



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca
P-ta Avram Iancu, nr.19

telefon: 0264/591.670
fax: 0264/592.489

DECIZIA nr. 62 /2005

privind solutionarea contestatiei depusa de **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul in Cluj-Napoca, la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca si remisa spre solutionare la Directia Generala a Finantelor Publice a jud.Cluj

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. - /2005, de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca - Serviciul Gestiune Registru Contribuabil si Declaratii Fiscale Persoane Juridice asupra aspectelor cuprinse in contestatia depusa de **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul in mun. Cluj-Napoca, impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. ... /2005.

Petenta contesta obligatiile fiscale suplimentare stabilite in sarcina sa prin Decizia de impunere mentionata mai sus, in suma totala de "y" lei, dupa cum urmeaza :

- dobanzi de intarziere aferente impozitului pe venitul microintreprinderilor
- penalitati de intarziere aferente impozitului pe venitul microintreprinderilor
- dobanzi de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata
- penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176 alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, in sensul ca actul administrativ fiscal atacat a fost intocmit 16.03.2005, fara a se cunoaste data comunicarii catre petenta, iar contestatia a fost depusa la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca la data de ... 2005, fiind inregistrata sub nr. ... /2005.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 si art. 178 alin. (1) lit. a din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul in mun. Cluj-Napoca.

I. Petenta, prin contestatia formulata solicita reanalizarea celor cuprinse in decizia in cauza, deoarece ea prezinta erori fata de situatia reala.

In sustinerea solicitarii sale petenta mentioneaza ca societatea are "*achitate la zi toate obligatiile fata de bugetul consolidat al statului, fara intarziere si in intregime*", redand situatia reala din contabilitatea firmei pentru perioada la care se refera actul de control atacat, respectiv martie 2002 - decembrie 2004, aratand ca au fost facute plati anticipate lunare in cadrul fiecarui trimestru, achitandu-se lunar obligatiile rezultate din realizari.

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. ... /2005 sunt stabilite in sarcina contestatoarei obligatii de plata suplimentare in suma totala de "y" lei, reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere la sursele impozit pe venitul microintreprinderii si taxa pe valoarea adaugata, pentru neachitarea la scadenta a obligatiilor declarate la aceste surse in perioada martie 2002 - decembrie 2005.

III. Luand in considerare constatările organului de control, motivele prezentate de agentul economic, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative în vigoare în perioada verificată, referitoare la speta analizată, se retin următoarele:

Cauza supusa solutionarii este de a stabili daca societatea datoreaza bugetului de stat obligatiile de plata suplimentare reprezentand accesorii aferente unor debite, pe care petenta sustine ca au fost achitate in totalitate la scadenta.

În fapt, prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul curent nr. ... /2005 întocmită de către Administrația Finanelor Publice a mun. Cluj-Napoca - Serviciul Gestiune Registru Contribuabil și Declarații Fiscale Persoane Juridice la data de ... 2005 au fost stabilite în sarcina agentului economic, obligații de plată suplimentare față de bugetul consolidat al statului în suma totală de “y” lei, reprezentând dobânzi de întârziere și penalități de întârziere la sursele impozit pe venitul microîntreprinderilor și taxa pe valoarea adăugată.

Accesoriile la sursa impozit pe veniturile microîntreprinderilor în suma de “y” lei au fost calculate aferente sumei de “y” lei care reprezintă suma cu care agentul economic își suplimentează în mod eronat obligațiile de plată aferente lunii decembrie 2002 și care au fost corectate prin Declarația rectificativă depusă la organul fiscal sub nr. ... /2004.

Datorită funcționării defectuase a programului informatic, aferente sumei menționate mai sus au fost calculate dobânzi de întârziere în suma “y” lei și penalități de întârziere în suma de “y” lei pentru perioada 27.01.2003 - până la data stingerii obligației de plată.

Prin modificarea versiunii de program informatic la data de 29.03.2005, s-a refăcut calculul accesoriilor, fiind emisă o altă Decizie de calcul al accesoriilor nr. ... /30.03.2005 prin care obligațiile agentului economic au fost stabilite la suma de “y” lei, suma care urmează a se regla odată cu plățile viitoare pe care contestatoarele urmează a le efectua.

Accesoriile la sursa taxa pe valoarea adăugată în suma de “y” lei au fost calculate pentru suma de “y” lei pe care societatea a declarat-o în mod eronat ca obligație de plată pentru luna aprilie 2004, cu toate că agentul economic era platitor trimestrial de T.V.A.

Ca urmare a corecturilor efectuate în evidența pe platitor la data de 30.03.2005 în sensul anularii decontului de T.V.A. pe luna aprilie 2004 depus din eroare la organul fiscal sub nr. ... /25.05.2004, nu au mai rezultat obligații accesorii la sursa taxa pe valoarea adăugată.

Prin adresa nr. ... /01.04.2005, anexată în copie la dosarul cauzei, organul fiscal comunică petentei că a fost anulată Decizia de calcul a accesoriilor nr. ... /16.03.2005, iar în urma reefectuării stingerii obligațiilor datorate pe perioada analizată s-au recalculat accesoriile aferente neachitării la scadenta a acestora, fiind emisă Decizia nr. ... /30.03.2005 pe care o anexează la adresa.

Totodată prin adresa menționată, organul fiscal solicită contestatoarei să depună la Trezoreria Cluj-Napoca documentul necesar în vederea efectuării transferului de disponibil de la trezorerie în contul pe care aceasta îl are deschis la B.C.R. Cluj-Napoca.

Din analiza fișei pe platitor emisă de către organul fiscal se reține că susținerile contestatoarei cu privire la plată la scadenta și în totalitate a obligațiilor datorate bugetului consolidat al statului sunt adevărate, astfel încât aceasta nu datorează accesoriile stabilite în sarcina sa prin decizia atacată.

Organele de control fiscal sesizează erorile ivite atât în efectuarea declarațiilor de către agentul economic cât și în funcționarea programului informatic, procedând la stabilirea situației corecte a obligațiilor datorate de către contestatoare, inclusiv a obligațiilor accesorii prin Decizia nr. ... /30.03.2005.

Față de situația prezentată mai sus și luând act de propunerea de admitere a contestației făcută de organul fiscal prin referatul cu propuneri de soluționare, se reține că susținerile petentei sunt justificate și pe cale de consecință aceasta nu datorează bugetului consolidat al statului, iar contestația formulată urmează a se admite.

Pentru considerentele arătate și în temeiul prevederilor legale enunțate în cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozițiile art.178 și 185 din Ordonanța Guvernului 92/24.12.2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală,

PROPUNEM:

1. Admiterea contestatiei formulata de **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul in mun. Cluj-Napoca pentru suma totala de "y" lei, reprezentand obligatii accesorii stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. ... /16.03.2005.

2. Emiterea si comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petenta, respectiv Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca.

2. Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petenta, respectiv Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca.

DIRECTOR EXECUTIV