

DECIZIA nr. 83 din 3 noiembrie 2005

Serviciul Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Prahova a fost sesizat de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Ploiesti, prin adresa nr..... din data de 17.10.2005, inregistrata la D.G.F.P.Prahova sub nr..... din 17.10.2005, in legatura cu **contestatia d-lui.....** - persoana fizica , cu domiciliul in.....

Obiectul contestatiei il constituie suma.....**lei RON** (..... lei ROL) reprezentand diferenta de impozit anual de regularizat in plus datorata bugetului de stat, stabilita prin **Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004 nr./20.09.2005,** emisa de catre Administratia Finantelor Publice a Municipiului Ploiesti.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 zile prevazut de art.177 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata - *Titlul IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale"*, fiind inregistrata la A.F.P.M. Ploiesti sub nr...../ 11.10.2005.

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la analiza pe fond a contestatiei.

I. Sustinerile contestatorului sunt urmatoarele:

[...]" contest decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de mine in anul 2004, cu numar de inregistrare..... din 20/09.2005 si primita in data de 27.09.2005.

Sustin aceasta contestatie prin faptul ca art.43 din Codul de procedura fiscala nu a fost aplicat corect (nu s-a aplicat art.43 modificat prin art.1 pct.32 din O.G. nr.83/2004) si solicit schema de calcul dupa care a fost stabilit impozitul datorat pt. anul 2004.[...]"

II. Prin Decizia de impunere anuala privind venitul din activitati independente pe anul 2004, inregistrata la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Ploiesti sub nr.din 20.09.2005 s-a stabilit ca dl.are de achitat la bugetul de stat o diferenta de impozit pe venit in suma de..... lei RON (rd. 21 lit.a) din decizie.

III. Din analiza actelor si documentelor existente la dosarul contestatiei, rezulta urmatoarele:

Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004, nr..... din data 20.09.2005, a fost intocmita de reprezentantii A.F.P.M. Ploiesti si a fost transmisa contestatorului la data de 26.09.2005.

In cauza sunt aplicabile urmatoarele dispozitii legale:

* - **Codul fiscal al Romaniei, adoptat prin Legea nr.571/2003** :

"Art.43.-(1)Baremul anual de impunere pentru anul fiscal 2004, pentru calculul platilor anticipate, este prevazut in urmatorul tabel:[...]

Baremul anual pentru determinarea impozitului lunar pe veniturile din salarii si pensii se stabileste prin ordin al ministrului finantelor publice, avand ca baza de calcul baremul anual de mai sus.

(2) Pentru anul 2004, impozitul anual se calculeaza prin aplicarea asupra venitului anual global impozabil a baremului anual prevazut la alin.(1), corectat, prin ordin al ministrului finantelor publice, cu rata inflatiei realizate pe anul 2004, diminuata cu 1/2 din rata inflatiei prognozate pe acest an.

Art.90. - (1) Impozitul pe venitul anual global datorat este calculat de organul fiscal competent, pe baza declaratiei de venit global, prin aplicarea baremului anual de impunere prevazut la art.43 alin.(2), respectiv alin.(4), asupra venitului anual global impozabil din anul fiscal respectiv."

- Ordinul Ministrului Finantelor Publice nr.85/28.01.2005 privind stabilirea baremului anual de impunere si a deducerii personale de baza pentru calculul impozitului pe venitul anual global impozabil realizat in anul fiscal 2004 :

"Art. 1

(1) Pentru determinarea impozitului pe venitul anual global impozabil realizat in anul fiscal 2004, in baza prevederilor art.95 alin.(1) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile aduse prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 138/2004, precum si ale art.46 alin.(1) si (4) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, in vigoare pentru anul 2004, se stabileste urmatorul barem anual:

Venit anual impozabil(lei)	Impozit anual (lei)
[...] peste 163.500.000 depaseste	43.410.000 + 40% pentru ceea ce suma de 163.500.000 lei

Fata de prevederile legale mai sus citate se constata urmatoarele :

A.F.P.M. Ploiesti a emis Decizia de impunere anuala pe anul 2004 pe baza datelor inscrise de angajatori in cele patru fise fiscale ca si in Declaratia de venit global pe anul 2004 , depusa de contestator si inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr.../16.05.2005. Astfel, venitul anual global impozabil este in suma de.... lei RON (..... lei ROL) calculat conform prevederilor legale, suma de altfel necontestata de contribubil.

Impozitul pe venitul anual global datorat in suma de.... lei RON a fost determinata in conformitate cu prevederile art. 43 alin.(2) si ale art.90 alin.(1)din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal si a art.1 alin.(1) din O.M.F.P. nr.85/2005, mai sus citate, astfel:

.....lei RON(..... lei ROL) impozit stabilit in suma fixa +..... lei RON (..... lei ROL) impozit stabilit prin aplicarea procentului de 40% asupra diferentei de venit in suma de..... lei RON (.... lei ROL) rezultata din..... lei ROL venit anual global impozabil - lei ROL limita minima a transei de venit =..... RON (..... lei ROL).

Intrucat obligatiile privind platile anticipate la impozitul pe venit stabilite prin cele patru fise fiscale au fost in suma de.....lei RON (..... ROL) a rezultat astfel prin Decizia de impunere anuala o diferenta de impozit anual de regularizat in plus (de plata) in suma de... lei RON (..... lei ROL) , corect calculata , suma contestata(..... lei ROL -..... lei ROL).

In ceea ce priveste sustinerea contestatorului precum ca impozitul pe venit pentru anul 2004 trebuia calculat in temeiul art.43 din Codul fiscal, asa cum a fost

modificat prin art.I pct.32 din O.G. nr. 83/2004 (M.O. nr. 793/27.08.2004), facem urmatoarele precizari:

Potrivit art .I pct.32 din O.G. nr.83/2004 pentru modificarea si completarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal " *Articolul 43 va avea urmatorul cuprins:*

Art. 43.-(1) Baremul anual de impunere pentru anul fiscal 2005, pentru calculul platilor anticipate, este prevazut in urmatorul tabel:[...]"

Rezulta asadar ca O.G. nr.83/2004 se refera la veniturile realizate de contribuabili in anul 2005 si nicidecum la veniturile aferente anului 2004 , pentru care s-a emis decizia de impunere contestata si analizata prin prezenta decizie.

Drept urmare, contestatia formulata de dl. impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane pe anul 2004, se va respinge ca neintemeiata, intrucat a fost intocmita conform prevederilor legale, mai sus citate.

IV. Concluzionand analiza pe fond a contestatiei formulata de dl.din Ploiesti, judetul Prahova, impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane pe anul 2004, intocmita de reprezentantii A.F.P.M. Ploiesti, in conformitate cu prevederile art.186 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE :

1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de dl.....din Ploiesti, impotriva diferentei de impozit pe venit in suma de.... lei RON (..... lei ROL) stabilita prin **Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2004** , nr...../20.09.2005, intocmita de reprezentantii A.F.P.M. Ploiesti.

2. - Conform prevederilor art.188 alin.(2) din O.G. nr.92/2003, republicata, si ale art.11 alin.(1) din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la data primirii la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Prahova.