

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A
JUDETULUI BRAILA

DECIZIA NR. 4

din _____.2006

privind solutionarea contestatiei nr. _____ formulata de S.C. _____.BRAILA impotriva deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. ___, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr. _____

Ministerul Finantelor Publice-Agentia Nationala de Administrare Fiscala Directia Finantelor Publice a Judetului Braila a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila prin adresa nr. ___/____.2005, inregistrata la directia teritoriala sub nr. ____/____2005, privind contestatia nr. ____2005 formulata de S.C. ____ S.A.Braila impotriva deciziei referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. ___/____2005 emisa de organul fiscal teritorial.

S.C. ____ S.A. are sediul in Braila ,str. _____, nr. ____ este inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Braila sub nr. _____, are atribuit codul unic de inregistrare nr.R _____ si este reprezentata de _____ in calitate de administrator.

Contestatoarea solicita anulara deciziei referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. ___/____2005, prin care s-au calculat dobanzi in suma de ____ RON si penalitati de intarziere in suma de __ RON, aferente contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator.

Decizia referitoare la obligatii de plata accesorii nr. ___/____2005 a fost comunicata contestatoarei cu recomandata nr. _____, confirmata de primire in data de 20.10.2005, iar contestatia nr. ___/____2005 a fost inregistrata la organul fiscal al carui act administrativ a fost atacat sub nr. ____/____2005, fiind astfel respectat termenul legal prevazut la art.177 din O.G.nr.92/2003, republicata.

Constatand indeplinite conditiile de procedura prevazute la art.175(1), art.176, art. 177(1), art.179(1)lit.a) din O.G.nr.92/2003, republicata, D.G.F.P.Judetul Braila este investita sa solutioneze contestatia.

I.Prin contestatia nr. ___/____-2005 inregistrata la Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila sub nr. ____/____2005 si la D.G.F.P.Judetul Braila sub nr. ____/____2005, contestatoarea solicita anulara deciziei referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. ___/____2005, motivand ca prin declaratia fiscala nr. _____ a declarat o contributie de asigurari pentru somaj datorata de angajator pentru luna decembrie 2004 in suma de _____ ROL, ce a fost

achitata cu OPnr. _____, data la care au fost achitate si accesoriile aferente in suma de _____ ROL in contul dobanzilor si _____ ROL in contul penalitatilor de intarziere.

II. Prin decizia referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. ___/___2005 organul fiscal teritorial a calculat pentru perioada _____, in temeiul art.85 lit.c) si art.114 din O.G. nr.92/2003, republicata, dobanzi in suma de _____ RON si penalitati de intarziere in suma de _____ RON, pentru plata cu intarziere a contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator.

III. D.G.F.P. Judetul Braila avand in vedere sustinerile contestatoarei in raport de constatarile organului fiscal teritorial, actele si lucrarile dosarului cauzei, precum si reglementarile legale aplicabile spetei, retine urmatoarele:

In fapt, urmare platii cu intarziere a contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator in suma de _____ RON, stabilita prin declaratia nr. _____/___2005, organul fiscal teritorial a emis decizia referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. ___/___2005, prin care a calculat dobanzi in suma de _____ RON si penalitati de intarziere in suma de _____ RON.

Impotriva acestei decizii S.C. _____ S.A. formuleaza contestatie, solicitand anularea actului administrativ fiscal, ca fiind netemeinic si nelegal, deoarece prin OP nr. _____ a achitat atat debitul in suma de _____ RON, cat si accesoriile aferente in suma totala de _____ RON.

Cauza supusa solutionarii este daca S.C. _____ Braila datoreaza bugetului general consolidat accesoriile in suma totala de _____ RON.

In drept, potrivit prevederilor art.115(1) din O.G. Nr.92/2003, republicata, pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere.

Conform prevederilor art.115(4) din O.G. nr.92/2003, republicata, dobanzile si penalitatile de intarziere se stabilesc prin decizii intocmite in conditiile aprobate prin ordin al ministrului finantelor publice.

Prin OMFP nr.585/2005 a fost aprobat modelul deciziei referitoare la obligatii de plata accesorii.

In speta, contestatoarea a achitat la data de _____ cu OP nr. ___ contributia de asigurari pentru somaj datorata de angajator pe luna decembrie 2004, scadenta la data de 25.01.2005, deci cu o intarziere de 85 zile.

Pe cale de consecinta, in mod corect si legal organul fiscal teritorial a emis decizia referitoare la obligatii de plata accesorii nr. ___/___2005, prin care a calculat dobanzi in suma de _____ RON si penalitati de intarziere in suma de _____ RON.

Analizand sustinerea contestatoarei, ca prin OP nr. ___/___2005 a achitat odata cu baza si accesoriile, adica dobanzile si penalitatile de intarziere aferente, organul de solutionare constata ca pe verso la instrumentul de plata se mentioneaza contributie somaj angajator pe decembrie 2004 in suma de _____ ROL, dobanzi esalonate in suma de _____ ROL si penalitati de intarziere esalonate in suma de _____ ROL.

Potrivit prevederilor art.110(2) din O.G.nr.92/2003, republicata, plata obligatiilor fiscale se efectueaza de catre debitori, distinct, pe fiecare impozit, taxa, contributie si alte sume datorate bugetului general consolidat, inclusiv dobanzi si penalitati de intarziere.

Avand in vedere ca debitorul a inteles sa efectueze plata dobanzilor si penalitatilor de intarziere esalonate, organul fiscal teritorial nu putea schimba ordinea platii in coditiile in care acesta avea de achitat la bugetul general consolidat obligatii esalonate.

In plus, chiar contestatoarea recunoaste ca datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere pentru plata cu intarziere a contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator pe luna decembrie 2004, atunci cand sustine ca acestea au fost achitate cu OPnr. _____.2005.

Chiar daca organul fiscal teritorial ar fi inregistrat plata in contul dobanzilor si penalitatilor de intarziere aferente obligatiilor curente si nu a obligatiilor esalonate, emiterea actului administrativ fiscal prin care erau cuantificate obligatiile fiscale accesorii nu era conditionata de plata acestora de catre contribuabil mai inainte de a avea emis titlul de creanta.

Fata de motivele de fapt si de drept retinute, organul de solutionare priveste contestatia formulata de S.C. _____ S.A. Braila ca neintemeiata urmand sa o respinga pe acest motiv.

Pentru cele ce preced si in temeiul art. 175(1), art.176, art.177(1), art. 179(1)lit.a), coroborate cu art.110(2),art.115 alin.(1) si (4) din O.G.nr.92/2003, republicata,se

DECIDE :

Respingerea ca neantemeiata a contestatiei nr. ___/___2005 formulata de S.C. _____ S.A.Braila impotriva deciziei referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor din anul curent nr. ___/___2005, emisa de Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila, pentru suma totala de __ RON, din care dobanzi in suma de __ RON si penalitati de intarziere in suma de __ RON.

Prezenta decizie este definitiva in calea administrativa de atac conform prevederilor art.180(2) din O.G.nr.92/2003, republicata si poate fi atacata la Tribunalul Braila in termen de sase luni de la comunicare, conform prevederilor art.188(2) din acelasi act normativ.