

DECIZIA nr. 139/2009
privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. X S.R.L., reinregistrata la
D.G.F.P.-M.B. sub nr. x

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de catre Directia Judeteana Pentru Accize si Operatiuni Vamale X prin adresa nr. x, inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x, cu privire la anularea obligatiilor de plata ce au facut obiectul contestatiei inregistrate la DJAOV X sub nr. x, de catre **SC X SRL**, cu sediul in Bucuresti, str. x, sector x.

Obiectul contestatiei, inregistrata la Directia Judeteana Pentru Accize si Operatiuni Vamale X sub nr. x, l-a constituit Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, comunicata prin publicitate la data de x, prin care s-a stabilit obligatia de plata in suma totala de x lei, reprezentind drepturi vamale in suma de x lei si majorari de intarziere aferente in suma de x lei.

Prin Decizia nr.71/2009, Serviciul solutionare contestatii din cadrul DGFPMB a dispus suspendarea solutionarii contestatiei formulata de **SC X SRL** impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, emisa de catre Directia Judeteana Pentru Accize si Operatiuni Vamale X pana la incetarea motivului care a determinat suspendarea.

Cu adresa nr. x remisa de DJAOV X si inregistrata la DGFPMB sub nr. x, a fost comunicata Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x care a desfiintat decizia contestata.

Avand in vedere dispozitiile titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, DGFPMB este investita sa solutioneze contestatia formulata de **SC X SRL**.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti, prin Serviciul solutionare contestatii se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei in conditiile in care organul vamal a anulat Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal emisa sub nr. x prin emiterea Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.x.

In fapt, Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal, prin adresa nr.x, instiinteaza Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale X urmatoarele:

"Art. 47-54 din Regulamentul nr. 2454/1993 cuprind dispozitii privind certificatele de origine universale aplicabile atunci cand originea unei marfi este sau trebuie dovedita la import prin prezentarea unui certificat de origine, daca exista dispozitii comunitare care prevad ca originea marfurilor sa fie justificata prin prezentarea unui document.

Dispozitii specifice referitoare la certificate de origine pentru anumite produse agricole pentru care s-au instituit regimuri speciale de import sunt prevazute la art. 55-65 din Regulamentul 27454/1993, dispozitii ce se aplica in masura in care regimurile instituite fac referire la aceste articole.

Conform prevederilor Regulamentului 113/2008 pentru produsele ce intra sub incidenta prevederilor Regulamentului 1979/2006 nu mai este obligatorie prezentarea unui certificat de origine.

Originea nepreferentiala a marfurilor importate in Comunitate se determina conform prevederilor art. 22-26 din Regulamentul 2913/1992."

Urmare acestei adrese organele vamale din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale X au procedat la intocmirea Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, emisa sub nr.x, prin care debitorul a fost repus in situatia anterioara intocmirii deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal emisa sub nr. x.

Prin noua decizie pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal organul vamal a scazut toate sumele stabilite prin decizia nr. x.

Fata de sumele stabilite prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal emisa sub nr. x, prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal emisa sub nr.x s-au stabilit urmatoarele:

Denumire obligatie de plata	Sume stabilite prin decizia nr.x (lei)	Sume stabilite prin decizia nr.x (lei)
taxe vamale	x	x
majorari de intarziere	x	x
TVA	x	x
majorari de intarziere TVA	x	x
TOTAL	x	-x

Fata de cele mai sus mentionate rezulta ca organul vamal a raspuns problemelor ridicate de **SC X SRL** anuland sumele stabilite initial prin emiterea unei noi decizii. De altfel, in cuprinsul deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal emisa sub nr.x se precizeaza ca "debitorul este repus in situatia anterioara intocmirii Deciziei pentru regularizarea situatiei nr. x prin anulara inscrierii in evidenta contabila a urmatoarelor obligatii fiscale:

- x lei taxe vamale;
- x lei majorari de intarziere taxe vamale;
- x lei TVA;
- x lei majorari de intarziere TVA."

In drept, art.205 alin.(1) si art.206 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

"Art.205 -(1) Împotriva titlului de creanta, precum si împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu înlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în conditiile legii."

Art.206 -(2) Obiectul contestatiei îl constituie numai sumele si masurile stabilite si înscrise de organul fiscal în titlul de creanta sau în actul administrativ fiscal atacat, (...)."

De asemenea art.213 din Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

"(1) In solutionarea contestatiei organul competent va verifica motivele de fapt si de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestatiei se face in raport de sustinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acestea si de documentele existente la dosarul cauzei. Solutionarea contestatiei se face in limitele sesizarii."

Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 precizeaza:

"12.1. Contestatia poate fi respinsa ca:

c) fiind fara obiect, în situatia în care sumele si masurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat sau daca prin reluarea procedurii administrative, luându-se act de solutia pronuntata de instanta penala, se constata ca cererea ramâne lipsita de obiect; "

Tinand seama ca obiectul contestatiei formulata pentru suma totala de **x lei** stabilita prin **Decizia nr.x** pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal s-a solutionat prin emiterea sub **nr.x** a Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, din care rezulta ca suma de **x lei**, a fost anulata, contestatia societatii urmeaza a se respinge ca fiind ramasa fara obiect.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul pct. 12.1 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005, art. 205 alin. (1), art.206 alin. (2), art.213 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata

DECIDE

Respinge ca ramasa fara obiect contestatia formulata de **SC X SRL** pentru suma de **x lei** stabilita prin Decizia nr.x pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale X.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata potrivit legii, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.