

DECIZIA NR. 857/2014

privind solutionarea contestatiei formulata de catre D-nul **X**
inregistrata la D.G.R.F.P. sub nr...../05.05.2014

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice, Serviciul de Solutionare a Contestatiilor a fost sesizata de catre Serviciul Fiscal Municipal..... prin adresa nr...../22.07.2013, inregistrata la D.G.R.F.P. sub nr...../05.05.2014, cu privire la contestatia formulata de catre D-nul **X** domiciliat in, Str....., Nr....., jud.CN, prin mama sa mandatar **X** in baza PROCURII GENERALE DE ADMINISTRARE autentificata prin Incheierea de Autenticitate nr...../20.09.2006

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele fiscale din cadrul Serviciului Fiscal Municipal prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii, Nr..... din 31.12.2013 in suma de lei.

Contestatia a fost depusa in termenul legal impus de art. 207 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, raportat la data comunicarii Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii, Nr. din 31.12.2013 catre petent in data de 21.02.2014 prin, contestatia fiind inregistrata la Serviciul Fiscal Municipal sub nr...../24.03.2014.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 si 209 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, D.G.R.F.P. prin Serviciul de Solutionare a Contestatiilor este investita cu solutionarea contestatiei.

I. Prin contestatia formulata petentul D-nul **X** contesta Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii Nr. din 31.12.2013 in suma de lei reprezentand dobanzi intocmita de Serviciul Fiscal Municipal, pentru neplata in termen a obligatiilor fiscale, **contributii de asigurari sociale de sanatate datorate de persoane care realizeaza venituri din activitati independente, stabilite de Casa Judeteana de Asigurari de Sanatate**, aratand ca actele de impunere sunt gresite, netemenice si nelegale.

Acesta motiveaza ca nu are cunostinta de vreo obligatie care sa reprezinte contributii de asigurari sociale de sanatate datorate de persoane care realizeaza venituri din activitati independente si solicita sa ii fie prezentate decizia de la care emana pretinsele obligatii accesorii, cu confirmarea legala a comunicarii catre petent, in caz contrar actele emise sunt lovite de nulitate.

Se mai mentioneaza ca prin Sentinta civila nr...../03.06.2013 se admite in parte contestatia la executare formulata de petent in contradictoriu cu Administratia Finantelor Publice a Municipiului si se dispune anulara partiala a formelor de executare emise la data de 04.12.2012, constand in titlu executoriu si somatie pentru suma de lei reprezentand debite accesorii, mentinadu-le pe acestea pentru suma de lei reprezentand contributie de asigurari de sanatate.

II. Organele fiscale din cadrul Serviciului Fiscal Municipal, in conformitate cu prevederile art.88 lit.c) si art. 119 -120 din OG 92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, pentru plata cu intarziere a impozitelor si contributiilor sociale ale bugetului consolidat al statului, au stabilit prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii Nrdin 31.12.2013, dobanzi in sumalei.

Conform Anexei la Decizia Nr. din 31.12.2013, accesoriile reprezentand dobanzi au fost stabilite pentru neplata in termen a obligatiilor fiscale in suma de lei , reprezentand **contributii de asigurari sociale de sanatate datorate de persoane care realizeaza venituri din activitati independente stabilite de Casa Judeteana de Asigurari de Sanatate prin Decizia de Impunere nr...../31.05.2012, privind stabilirea obligatiilor de plata la Fondul national unic de asigurari sociale de sanatate.....**

III. Luand in considerare constatarile organelor fiscale, sustinerile contestatorului, documentele aflate la dosarul cauzei precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada supusa verificarii, se retin urmatoarele:

In fapt, prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. din 31.12.2013 emisa de Serviciului Fiscal Municipal au fost calculate obligatii de plata reprezentand dobanzi in suma de lei , pentru neplata in termen a obligatiilor fiscale in suma de lei, reprezentand contributii de asigurari sociale de sanatate datorate de persoane care realizeaza venituri din activitati independente stabilite de organele fiscale din cadrul Casei Judetene de asigurari de Sanatate prin Decizia de impunere nr./31.05.2012 privind stabilirea obligatiilor de plata la Fondul national unic de asigurari sociale de sanatate

Din documentele existente la dosar primite de la Casa Judeteana de Asigurari de Sanatate rezulta ca Decizia nr...../31.05.2012 a fost transmisa prin_posta cu confirmare de primire pe adresa petentului Str..... nr..... din, petentul a confirmat comunicarea deciziei de impunere in data de 04.07.2012 prin semnatura de primire existenta pe mandatul postal.

In aceste conditii in temeiul prevederilor art.44 alin.(2), din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, Casa de Asigurari de Sanatate a indeplinit procedura de comunicare prin posta a actului administrativ fiscal prin care s-a stabilit ca datorat debitul principal care a stat la baza accesoriilor contestate.

Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare,precizeaza:

“Art. 44 Comunicarea actului administrativ fiscal

(2)Actul administrativ fiscal se comunica prin posta cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire. “

Iar odata cu comunicarea acestuia cotribuabilul avea sarcina de a achita la termenele de scadenta obligatiile stabilite in actul administrativ fiscal conform prevederilor art. 45 alin.(1), din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala,

“Art. 45 Opozabilitatea actului administrativ fiscal

(1) Actul administrativ fiscal produce efecte din momentul în care este comunicat contribuabilului sau la o data ulterioara mentionata în actul administrativ comunicat, potrivit legii.”

Referitor la invocarea de catre petent a faptului ca prin Sentinta civila nr...../03.06.2013 a Judecatoriei se admite in parte contestatia la executare formulata de petent in contradictoriu cu Administratia Finantelor Publice a Municipiului si se dispune anularea partiala a formelor de executare emise la data de 04.12.2012,...constand in titlu executoriu si somatie pentru suma de lei reprezentand accesorii, **mentinadu-le pe acestea pentru suma de..... lei reprezentand contributie de asigurari de sanatate,** mentionam urmatoarele:

- suma de lei reprezinta debite accesorii conform Deciziei nr...../31.05.2012 referitoare la obligatii de plata accesorii emisa de Casa de Asigurari de Sanatate pentru debitul in suma de lei stabilit in baza Deciziei/31.05.2012,

- asa cum arata petentul prin sentinta invocata in sustinere s-au anulat formele de executare in ceea ce priveste creantele fiscale accesorii **dar nu si creanta fiscala principala de lei datorata de petent catre Fondul national unic de asigurari sociale de sanatate care nu a fost contestata de petent.**

In conditiile in care Decizia de impunere nr...../31.05.2012 a fost comunicata petentului, aceasta ii este opozabila si produce efecte juridice.

Pentru intarzierea la plata a debitului principal petentul datoreaza dobanda in temeiul prevederilor art.23 coroborat cu art.119, 120 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala .

In concluzie consideram ca organele fiscale corect au stabilit accesoriiile calculate prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii, nr. din 31.12.2013, in suma de lei reprezentand dobanzi, aferente contributiilor de asigurari sociale de sanatate datorate de persoane care realizeaza venituri din activitati independente stabilite ca datorate de Casa de Asigurari de Sanatate, obligatii de plata neachitate in termen de petent.

Accesoriiile in valoare de lei au fost stabilite pe perioada 31.12.2012 - 31.12.2013 in conformitate cu prevederile art. 88, lit.c); art.119 si art.120 din Ordonanta Guvernului Nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, potrivit carora:

-art.119

“(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobânzi si penalitati de întârziere.[...]

(3) Dobânzile si penalitatile de întârziere se fac venit la bugetul caruia îi apartine creanta principala.

(4) Dobânzile si penalitatile de întârziere se stabilesc prin decizii întocmite în condițiile aprobate prin ordin al presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, cu exceptia situatiei prevazute la art. 142 alin. (6).”

-art.120

“(1) Dobânzile se calculeaza pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pâna la data stingerii sumei datorate inclusiv.”

- art. 23 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala,

(1)Daca legea nu prevede altfel, dreptul de creanta fiscala si obligatia fiscala corelativa se nasc în momentul în care, potrivit legii, se constituie baza de impunere care le genereaza

(2)Potrivit alin. (1) se naste dreptul organului fiscal de a stabili si a determina obligatia fiscala datorata

- art. 88, lit.c) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare,

*Sunt asimilate deciziilor de impunere si urmatoarele acte administrative fiscale:
c) deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii;*

Pentru motivele precizate , urmeaza a se respinge ca neintemeiata contestatia formulata de D-nul **X** cu privire la obligatii de plata accesorii in suma de lei stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii Nr. din 31.12.2013, constand in dobanzi calculate pe perioada 31.12.2012 - 31.12.2013 aferente obligatiei de plata in suma de lei reprezentand CASS neachitata la termen.

In cauza sunt aplicabile prevederile art. 216 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003R, coroborate cu prevederile pct. 11 si pct. 11.1 din Ordinul nr. 450/19.04.2013 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, potrivit carora:

“Art.216 *Solutii asupra contestatiei*

(1)Prin decizie contestatia va putea fi admisa, in totalitate sau in parte, ori respinsa.”

“11. Instructiuni pentru aplicarea art. 216 □iei

11.1. Contestatia poate fi respinsa ca: a) neintemeiata, în situatia în care argumentele de fapt si de drept prezentate în sustinerea contestatiei nu sunt de natura sa modifice cele dispuse prin actul administrativ fiscal atacat;”

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in temeiul art. 210 si art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, se,

DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de D-nul X inregistrata la D.G.R.F.P. sub nr.....din 05.05.2014, impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii Nr. din 31.12.2013 emisa de Serviciul Fiscal Municipal, pentru suma de lei reprezentand dobanzi aferente CASS.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor Legii nr.554/2004 privind contenciosul administrativ.