

AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
A JUDETULUI BUZAU
Buzau, Str. Unirii, nr.209**

DECIZIA nr/2007

privind solutionarea contestatiei formulata de d-nul X , persoana fizica autorizata cu sediul in-Buzau, inregistrata la D.G.F.P. Buzau sub nr...../2007

Directia Generala a Finantelor Publice Buzau a fost sesizata prin adresa nr...../2007 de Activitatea de Inspecție Fiscală cu privire la contestatia formulata de d-nul X in calitate de persoana fizica autorizata ,impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere nr...../2007 si a raportului de inspectie fiscala nr...../2007.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 aliniatul (1)din O.G.92/2003 privind Codul de procedura fiscala ,republicat si actualizat.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art.209 aliniatul (1) litera a din O.G.92/2003 republicata si actualizata, Directia Generala a Finantelor Publice Buzau legal este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate.

Obiectul contestatiei il constituie decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare nr...../2007,emisa in baza raportului de inspectie fiscala nr...../2007,de catre Administratia Finantelor Publice Buzau ,cu referire la suma de M lei reprezentand impozit pe venitul anual stabilit suplimentar si majorari aferente in suma

de lei, penalitatile in suma de..... lei si T.V.A. in suma de lei si majorarile aferente de lei.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I In sustinerea contestatiei petenta invoca urmatoarele:

- impozitul pe venit suplimentar calculat de organul fiscal pentru anul 2004 in suma de lei provine din inregistrarea unor cheltuieli nedeductibile aferente achizitionarii de materiale de constructii, lambriu ,timplarie utilizate pentru amenajarea spatiului. Aceste facturi au fost inregistrate in contabilitate in contul 231-imbilizari in curs si nu au fost inregistrate in conturile de cheltuieli .

- pentru anii : 2005 si 2006, impozitul pe venit suplimentar calculat de lei provine din inregistrarea unor cheltuieli nedeductibile reprezentand achizitia unor obiecte de inventar necesare desfasurarii obiectului de activitate (sistem de alarma ,casa de bani, standuri marfa ,aer conditionat, sistem de supraveghere) .Tot pentru anul 2005 ,diferenta in suma de lei reprezinta plata cu foaie de varsamant a accizelor aferente marfii vandute, aceasta suma nefiind inregistrata pe cheltuieli.

-din punct de vedere al TVA nu se poate stabili de unde provine suma stabilita suplimentar, deoarece organul de control nu are o anexa detaliata din care sa rezulte diferentele ,acesta netinand cont ,la trecerea de la un an la altul de soldul precedent.

-au fost calculate eronat majorari de intarziere, pentru un debit stabilit suplimentar ,avand in vedere ca societatea a avut TVA de rambursat toata perioada.

II Din decizia de impunere nr...../2007 privind obligatiile fiscale suplimentare de plata si raportul de inspectie fiscala nr./ 2007 ce sta la baza acesteia , cu referire la obiectul contestatiei rezulta urmatoarele:

-Din verificarea documentelor de evidenta contabila puse la dispozitie de contribuabil, organele fiscale au constatat efectuarea de cheltuieli nedeductibile ,tinandu-se seama de prevederile Legii 15/1994 modificata privind amortizarea .

-Potrivit raportului de inspectie fiscala au fost efectuate cheltuieli nedeductibile astfel: pentru 2004 in suma de lei reprezentand mobilier; pentru anul 2005 in suma delei reprezentand amenajari interioare, sisteme de siguranta ,casa de bani ,sistem alarma ,plati accize si pentru 2006 in suma de lei reprezentand mobilier,sisteme de siguranta si accize.

-Referitor la TVA ,in perioada verificata s-a constatat ca persoana fizica autorizata a colectat eronat TVA in suma de lei fata de evidenta contabila,representand cheltuieli nedeductibile rezultand un TVA de plata de lei.

Ca urmare a celor constatate , organele fiscale au stabilit in sarcina persoanei fizice obligatii fiscale suplimentare de plata in suma de lei,dupa cum urmeaza:

- impozit pe venit stabilit suplimentar-..... lei;
- majorari de intarziere aferente impozitului pe venit-..... lei;
- TVA de plata -..... lei;
- majorari TVA-..... lei.

III Avand in vedere constatarile organului de inspectie fiscala ,motivatiile contestatoarei, documentele anexate la dosarul cauzei,raportat la actele normative in vigoare se retine:

Contribuabilul, d-nul X este persoana fizica autorizata conform Legii 300/2004, posesoare a autorizatiei de functionare nr...../2003 avand codul unic de inregistrare

CNP si are domiciliul fiscal in localitatea

Perioada supusa inspectiei fiscala a fost 01/01/2004-31/12/2006 privind impozitul pe venit si 01.01.2004-30.03.2007 privind TVA.

Conform art.213 alin (1) din O.G.92/2003 privind Codul de procedura fiscala actualizat si republicat s-a procedat la verificarea motivelor de fapt si de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal.

Din analiza contestatiei si a documentelor existente la dosar ,potrivit art.206 aliniatul 1 litera d privind Codul de procedura fiscala actualizat si republicat s-a solicitat telefonic contribuabilului , completarea dosarului contestatiei cu note contabile ,balante de verificare din care sa reiasa modul de inregistrare in contabilitate a cheltuielilor nedeductibile , care fac obiectul contestatiei .

Astfel in data de..... 2007 contestatoarea s-a prezentat la serviciul solutionare contestatii cu un numar de anexe care contin balante de verificare pe perioada 2004-2007,proces-verbal de punere in functiune a mijlocului fix,contracte de comodat .

Din analiza documentelor prezentate am constatat ca organul de inspectie fiscala nu a luat in considerare soldul TVA de rambursat inregistrat in evidenta contabila ,respectivlei la data de2003.

In aceste conditii persoana fizica autorizata X nu are de plata TVA ci dimpotriva are TVA de rambursat.

Referitor la impozitul pe venit , cauza supusa solutionarii este efectuarea de cheltuieli nedeductibile fiscal, inregistrate de contribuabil ca fiind deductibile pe perioada 01.01.2004-31.12.2006.

Nu poate fi retinut argumentul organelor de inspectie fiscala, potrivit caruia la calculul cheltuielilor nedeductibile s-a tinut seama de prevederile Legii 15/1994 privind amortizarea mijloacelor fixe.

Precizam ca aceste facturi contin bunuri materiale de natura obiectelor de inventar (sistem alarma, casa de bani, standuri marfa ,sistem supraveghere) care se evidentiaza in debitul contului 303 “obiecte de inventar “ si se amortizeaza in totalitate la darea lor in folosinta.

Totodata persoana fizica autorizata a prezentat procesul -verbal de receptie a mijlocului fix (sediu de firma) cuprinzand cheltuielile efectuate pentru constructia acestuia , intocmit la 31.07.2005,data de la care s-a calculat amortizare lunara.

In ceea ce priveste situatia referitoare la partea din spatiul comercial utilizata de S.C Y S.R.L.,persoana fizica autorizata X a prezentat ca temei legal contractul de comodat anexat la dosarul contestatiei.

Avand in vedere depunerea de probe noi in perioada de solutionare, in sustinerea cauzei ,conform art.213 aliniatul 4 din O.G.92/2003 privind Codul de procedura fiscala actualizat si republicat”*in aceasta situatie ,organului fiscal emitent al actului administrativ fiscal atacat sau organului care a efectuat activitatea de control,dupa caz,i se va oferi posibilitatea sa se pronunte asupra acestora.”*

Prin urmare , sunt aplicabile prevederile art.216 alin.3 din O.G.92/2003,republicata si actualizata .

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei,in temeiul art.205,209 si 216 din O.G.92/2003 republicata si actualizata ,privind Codul de procedura fiscala se

DECIDE:

Art.1 Desfiintarea Deciziei de impunere nr./2007 privind obligatiile fiscale suplimentare de plata cu referire la impozitul pe venit si TVA si refacerea controlului conform celor retinute in continutul referatului, pentru aceleasi impozite si aceeasi perioada.

Art.2 Serviciul solutionare contestatii va comunica prezenta decizie partilor.

Art.3 Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Buzau, conform Legii nr.554/2004.

DIRECTOR EXECUTIV,

VIZAT,
OFICIUL JURIDIC