

MINISTERUL ECONOMIEI si FINANTELOR
Agentia Nationala de Administrare Fiscala
Directia generala de solutionare a contestatiilor

Decizia nr. / .2008
privind solutionarea contestatiei depusa de
SC X S.R.L.,
inregistrata la Agentia Nationala de Administrare Fiscala
sub nr.....

Direcția generală de soluționare a contestațiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala a fost sesizata de Directia judeteana pentru accize si operatiuni vamale, prin adresa nr.inregistrata la Agentia Nationala de Administrare Fiscala sub nr. asupra contestatiei depusa de **SC X S.R.L.**

Prin contestatie, **SC X S.R.L.**, cu sediul social in, str.,, inmatriculata Oficiul Registrului Comertului sub nr. cod unic de inregistrare, se indreapta impotriva **deciziilor de calcul accesorii nr.**,, emise de catre reprezentantii Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale, avand ca obiect suma de lei, reprezentand:

- lei - majorari de intarziere taxe vamale,
- lei - majorari de intarziere comision vamal,
- lei - majorari intarziere taxa valoare adaugata,
- lei - majorari de intarziere accize.

Chiar si in raport de data emiterii deciziilor de regularizare a situatiei, respectiv, comunicata societatii in aceeași data si, asa cum rezulta din copiile acestora aflate la dosarul cauzei, contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, fiind inregistrata la Directia judeteana pentru accize si operatiuni vamale..I...., in data de, sub nr. conform stampilei aplicata de Serviciul registratura pe originalul contestatiei aflate la dosarul cauzei.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art.205 si 209 alin. 1 lit. b din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile ulterioare, Agentia Nationala de Administrare Fiscala prin Directia generala de solutionare a contestatiilor este legal investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de **SC X S.R.L.**

I. Prin contestatia formulata, societatea aduce in sustinere urmatoarele argumente:

SC X S.R.L., formuleaza contestatie cu privire la majorarile de intarziere in suma totala de lei astfel:

- Decizi nr..... in valoare delei;
- Decizia nr..... in valoare de lei;
- Decizia nr..... in valoare delei.

Societatea invedereaza ca declaratiile vamale de punere in libera circulatie pentru inchiderea regimurilor de perfectionare activa si admitere temporara au fost intocmite tinand cont de precizarile din adresa, iar firma a achitat drepturile vamale de import aferente acestor declaratii vamale in momentul depunerii acestora la autoritatea vamala(la data punerii in libera circulatie).

Contestatoarea invoca in sustinerea contestatiei prevederile art. 217, art. 221 si art. 222 din Regulamentul Consiliului (CEE) 2913/1992, care dispun ca autoritatea vamala calculeaza drepturile vamale care se comunica debitorului.

Societatea arata ca, in opinia ei, legislatia comunitara face referire la drepturile si obligatiile agentului economic de a achita datoria vamala doar in baza deciziilor emise de catre autoritatea vamala.

Contestatoarea arata ca si-a indeplinit obligatiile de plata care ii reveneau, prin achitarea drepturilor vamale in momentul cand acestea i-au fost comunicate neexistand intarzieri nici la momentul emiterii deciziilor de recalculare a drepturilor vamale si a deciziilor de calcul al majorarilor de intarziere aferente.

Societatea invedereaza ca majorarile de intarziere aplicate de la data inregistrarii declaratiei vamale si pana la momentul achitarii deciziilor de recalculare contravin legislatiei comunitare intrucat in aceasta perioada de timp, autoritatea vamala nu a comunicat si nu a emis o decizie titularului drepturilor vamale asupra vreunei datorii vamale neachitata.

II. Organul vamal, prin deciziile de calcul accesorii nr.;; au calculat accesorii de la data nasterii datoriei vamale(data declaratiei vamale de import) pana la data platii acesteia.

Deasemenea organul vamal face precizarea ca debitele rezultate prin deciziile de regularizare a situatiei nr.;;..... care stau la baza emiterii deciziilor de calcul accesorii sus mentionate, au fost achitate de contestatoare.

III. Luand in considerare constatarile organului vamal, motivele prezentate de societate, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare in perioada verificata, invocate de contestatoare si organele vamale, se retin urmatoarele:

cauza supusa solutionarii este daca accesoriile aferente obligatiilor stabilite de controlul vamal ulterior sunt datorate de la data declaratiei vamale de import sau se calculeaza incepand cu data comunicarii deciziei de regularizare prin care au fost individualizate obligatiile principale.

In fapt, prin decizia de calcul accesorii nr..... au fost calculate majorari de intarziere aferente datoriei vamale pentru perioada, in suma de lei, de la data declaratiei vamale de import pana la data platii obligatiei vamale, reprezentand majorari la: taxa vamala in suma de lei, comision vamal in suma delei, TVA in suma delei si accize in suma de..... lei.

Prin decizia de calcul accesorii nr..... au fost calculate majorari de intarziere aferente datoriei vamale pentru perioada cuprinsa intre data declaratiei vamale de import si, in suma de lei, de la data declaratiei vamale de import pana la data platii obligatiei vamale, reprezentand majorari de intarziere la: taxa vamala in suma de lei, la comision vamal in suma de lei, la TVA in suma de lei si la accize in suma de..... lei.

De asemenea, prin decizia de calcul accesorii nr..... s-au calculat in sarcina societatii majorari de intarziere aferente datoriei vamale pentru perioada, in suma delei, de la data declaratiilor vamale de import pana la data platii obligatiei vamale, reprezentand majorari de intarziere la: taxa vamala in suma delei, la comision vamal in suma de lei si la TVA in suma de lei.

Societatea si-a insusit debitele principale, contestatia vizand majorarile de intarziere stabilite prin deciziile de calcul accesorii.

In drept, potrivit dispozitiilor art. 119 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, incidenta pe perioada supusa verificarii, care precizeaza:

“(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.”

Iar potrivit art.120 alin.1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

“(1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv”.

In speta, in materia obligatiilor vamale, scadenta o reprezinta momentul nasterii datoriei vamale.

Astfel la art. 223 alin.(1) si (2) din acelasi act normativ care stipuleza ca :

(1) *Datoria vamala la import ia nastere prin:*

- a) *punerea în libera circulatie a marfurilor supuse drepturilor de import;*
- b) *plasarea unor astfel de marfuri sub regimul de admitere temporara cu exonerare partiala de drepturi de import.*

(2) *Datoria vamala se naste în momentul acceptarii declaratiei vamale în cauza.(....).*

In vederea stabilirii datei dela care incepe sa curga calculul obligatiei de plata a accesoriilor se face aplicatia prevederilor art.90, alin. (2) din Legea 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei astfel: “ ***Daca nu se prevede în mod expres altfel, data declaratiei vamale acceptate este data înregistrarii ei si determina stabilirea si aplicarea tuturor dispozitiilor privind regimul vamal.*** “

Se retine ca, organul vamal a calculat in mod legal majorarile de intarziere, conform principiului juridic “ *accesoriu urmeaza principalul* “ si in baza prevederilor legale mai sus mentionate.

Fata de prevederile legale de mai sus se concluzioneaza ca **nu se poate retine** motivatia contestatoarei referitoare la faptul ca si-a indeplinit obligatiile legale privind drepturile vamale in momentul cand acestea au fost comunicate deoarece majorarile se datoreaza conform legii de la momentul nasterii datoriei vamale iar nu de la data comunicarii diferentelor de datorie vamala cum eronat sustine contestatoarea, iar articolele invocate de societate nr.221,222 si 217 din Regulamentul CEE nr.2913/92, nu trimit la data de la care se calculeaza accesoriile aferente diferentelor de obligatii vamale stabilite de controlul ulterior.

Potrivit celor precizate se va **respinge ca neintemeiata** contestatia formulata de **SC X S.R.L.**, pentru majorarile de intarziere aferente datoriei vamale, calculate prin deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent/precedent nr. ..,....., **pentru suma totala de lei, reprezentand:**

- lei - majorari de intarziere taxe vamale,
- lei - majorari de intarziere comision vamal,
- lei - majorari intarziere taxa valoare adaugata,
- lei - majorari de intarziere accize.

Pentru considerentele retinute si in temeiul prevederilor, art. 119 si 120 alin. 1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare si coroborat cu art.206, 207, 209, din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, **se:**

DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de **SC X S.R.L.** pentru suma totala de lei, reprezentand:

- lei - majorari de intarziere taxe vamale,
- lei - majorari de intarziere comision vamal,
- lei - majorari intarziere taxa valoare adaugata,
- lei - majorari de intarziere accize.

Prezenta decizie poate fi atacata la Curtea de Apel Timisoara sau Curtea de apel Bucuresti, in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR GENERAL