



DECIZIA nr. 94 / 2010
privind solutionarea contestatiei formulate de
S.C. A SRL din localitatea Pitesti ,
inregistrata la Directia generala a finantelor publice Arges
sub nr. .../2010

Directia generala a finantelor publice Arges a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Pitesti – S.G.R.C.D.F.P.J. prin adresa nr. .../2010 inregistrata la D.G.F.P. Arges sub nr. .../2010 cu privire la contestatia formulata de S.C. **A SRL** si inregistrata la AFP Pitesti sub nr./2010 , impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr./2010 si Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .../2010.

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse de organele fiscale prin deciziile sus mentionata emise de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Pitesti – S.G.R.C.D.F.P.J. prin care s-a dispus virarea la bugetul general consolidat a sumei de X lei reprezentind impozit pe profit si respectiv a sumei de Y lei reprezentind accesorii aferente impozitului pe profit .

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 207 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Directia generala a finantelor publice Arges constatand ca in speta sunt intrunite dispozitiile art. 205 si art. 209 lit. a din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de **S.C. A SRL** din Pitesti.

I. Prin contestatia formulata inregistrata la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Pitesti sub nr./2010, **S.C. A SRL** din Pitesti nu este de acord cu masurile dispuse prin deciziile nr. .../2010 si nr./2010 si anume stabilirea in sarcina sa ca obligatie de plata a impozitului pe profit in suma de X lei si a accesoriilor aferente impozitului pe profit in suma de Y lei „ deoarece

societatea in perioada de la infiintare si pina in prezent nu a desfasurat nici un fel de activitate care sa genereze venituri sau cheltuieli , deci nici profit, iar conform „ cererii nr. .../2008 privind regimul de declarare derogatoriu pentru perioada -.... beneficiaza de prevederile OMF 864/ 20.06.2005 ”.

II. Administratia Finantelor Publice a Municipiului Pitesti a emis pentru **S.C. A SRL** din Pitesti decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr. .../2010 si decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr./2010 conform art. 83 alin. 4 , art.88 lit.c si art.119 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Intrucit societatea nu a solicitat suspendarea temporara a activitatii la O.R.C. Arges, in conformitate cu prevederile art. 18 alin. 3 din O.U.G. nr. 34/2009 organele fiscale au procedat la stabilirea in sarcina petentei ca obligatie suplimentara de plata suma de X lei reprezentind impozit pe profit.

Totodata , pentru neachitarea la termenul scadent a impozitului pe profit stabilit si datorat conform Decizie nr. ../2010, organele de inspectie fiscala au calculat in sarcina petentei accesorii aferente impozitului pe profit in suma de Y lei.

III.Prin referatul numar ../2010 intocmit de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Pitesti – S.G.R.C.D.F.P.J. se propune respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de **S.C. A SRL** din Pitesti .

IV.Luand in considerare constatările organelor de control, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei, coroborate cu prevederile actelor normative in vigoare se retin urmatoarele:

1. Referitor la impozitul pe profit in suma de X lei, cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Arges prin Biroul solutionare contestatii, este sa se pronunte daca **S.C. A SRL** datoreaza aceasta suma stabilita in conformitate cu prevederile O.U.G. nr. 34/2009 in conditiile in care societatea nu a înregistrat la Oficiul registrului comerțului cererea de înscriere de mențiuni cu privire la inactivitatea temporara.

In fapt, **S.C. A SRL** din Pitesti nu a depus la organele fiscale formularul 100 "Declaratie privind obligatiile de plata la bugetul de stat" aferent perioadei ../2009- ../2009.

Astfel , organele de inspectie fiscala au procedat la impunerea din oficiu a impozitelor si contributiilor datorate la bugetul general consolidate , in conformitate cu prevederile art. 84 alin. 3 din O.G. nr. 92/2003 si au emis Decizia de impunere nr. .../2010 prin care a fost stabilita in sarcina petentei obligatia de a achita un impozit pe profit in suma de X lei determinat conform

O.U.G. nr. 34/2009.

În drept, cauza își găsește soluționarea în prevederile art. 84 alin. 4 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare care precizează:

“(4) Nedepunerea declarației fiscale dă dreptul organului fiscal să procedeze la stabilirea din oficiu a impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat. Stabilirea din oficiu a obligațiilor fiscale nu se poate face înainte de împlinirea unui termen de 15 zile de la înștiințarea contribuabilului privind depășirea termenului legal de depunere a declarației fiscale. În cazul contribuabililor care au obligația declarării bunurilor sau veniturilor impozabile, stabilirea din oficiu a obligației fiscale se face prin estimarea bazei de impunere, potrivit art. 67. Pentru impozitele, taxele și contribuțiile administrate de Agenția Națională de Administrare Fiscală, înștiințarea pentru nedepunerea declarațiilor și stabilirea din oficiu a obligațiilor fiscale nu se face în cazul contribuabililor inactivi, atât timp cât se găsesc în această situație.”

Având în vedere prevederile legale menționate se reține că nedepunerea declarației fiscale de către contribuabili, dă dreptul organului fiscal să procedeze la stabilirea din oficiu a impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat.

Totodată în speta sunt incidente și prevederile art. 18 alin. 2 și alin. 3 din O.U.G. nr. 34/2009 cu privire la rectificarea bugetară pe anul 2009 și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, care precizează:

“(2) Contribuabilii, cu excepția celor prevăzuți la alin. (1), la art. 13 lit. c) - e), art. 15 și 38, în cazul cărora impozitul pe profit este mai mic decât suma impozitului minim pentru tranșa de venituri totale corespunzătoare, prevăzute la alin. (3), sunt obligați la plata impozitului la nivelul acestei sume.

(3) Pentru aplicarea prevederilor alin. (2), sumele corespunzătoare impozitului minim, stabilite în funcție de veniturile totale înregistrate la data de 31 decembrie a anului precedent, sunt următoarele:

Venituri totale anuale (lei)	Impozit minim anual (lei)
0 - 52.000	2.200
52.001 - 215.000	4.300
215.001 - 430.000	6.500
430.001 - 4.300.000	8.600
4.300.001 - 21.500.000	11.000
21.500.001 - 129.000.000	22.000

coroborate cu pct. 11⁵ din Hotararea Guvernului nr. 488/2009 pentru completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004, care prevede:

“11⁵. Prevederile art. 18 alin. (2) din Codul fiscal nu se aplică societăților în inactivitate temporară înscrisă în registrul comerțului, conform prevederilor art. 237 din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare. În situația în care contribuabilii intră în inactivitate temporară în cursul anului, prevederile art. 18 alin. (2) se aplică pentru perioada cuprinsă între începutul anului și data când societatea înregistrează la oficiul registrului comerțului cererea de înscriere de mențiuni. Dacă perioada de inactivitate temporară încetează în cursul anului, contribuabilii aplică prevederile art. 18 alin. (2) de la data încetării inactivității temporare, corespunzător cu perioada din an rămasă până la 31 decembrie.”

Avind in vedere prevederile legale sus mentionate se retine ca în funcție de veniturile totale înregistrate la data de 31 decembrie a anului precedent, contribuabilii sunt obligati la plata impozitului minim , cu excepția celor prevăzuți de lege.

De asemenea potrivit prevederilor legale sus mentionate se retine ca impozitul minim anual nu se aplică societăților în inactivitate temporară înscrisă în registrul comerțului, iar in cazul in care contribuabilii intră în inactivitate temporară în cursul anului, impozitul minim anual se aplică pentru perioada cuprinsă între începutul anului și data când societatea înregistrează la oficiul registrului comerțului cererea de înscriere de mențiuni.

Din documentele existente la dosarul cauzei reiese ca societatea nu a depus la organele fiscale declaratia privind obligatiile de plata la bugetul de stat " aferenta trimestrului IV 2009.

Intrucit societatea nu a înregistrat la Oficiul registrului comerțului cererea de înscriere de mențiuni cu privire la inactivitatea temporară, se retine ca organele fiscale in mod legal au constatat ca suma corespunzătoare impozitului minim, stabilit în funcție de veniturile totale înregistrate la data de 31 decembrie a anului precedent, aferent perioadei .../.2009-.../.2009 este de X lei.

In concluzie tinind cont de prevederile legale de mai sus , de documentele existente la dosarul cauzei se retine ca in mod corect organele fiscale au intocmit decizia de impunere nr. .../.2010 prin care a fost stabilita in

sarcina petentei obligatia de a achita un impozit pe profit in suma de X lei , fapt pentru care contestatia urmeaza a se respinge ca neintemeiata pentru acest capat de cerere.

2. Referitor la suma de Y lei reprezentind accesorii aferente impozitului pe profit, cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Arges prin Biroul solutionare contestatii este sa se pronunte daca aceasta este datorata in conditiile in care debitul stabilit suplimentar nu au fost achitat la termenul scadent.

In fapt prin Decizia nr. .../.2010 organele de inspectie fiscala au stabilit in sarcina petentei pentru neplata in termen a impozitului pe profit evidentiat prin decizia nr. .../.2010 in suma de X lei, majorari de intirziere in suma de Y lei .

In drept cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art.119, alin. 1 si 4 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, potrivit caruia :

“ Art.119

Dispozitii generale privind majorari de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de întârziere.

(4) Majorarile de întârziere se stabilesc prin decizii întocmite în conditiile aprobate prin ordin al ministrului economiei si finantelor, cu exceptia situatiei prevazute la art. 142 alin. (6). “

De asemenea sint aplicabile si prevederile art.120, alin.1 si 7 din acelasi act normativ conform caruia :

“(1) Majorarile de întârziere se calculeaza pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pina la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

(7) Nivelul majorarii de întârziere este de 0,1% pentru fiecare zi de întârziere, si poate fi modificata prin legile bugetare anuale.”

Avind in vedere prevederile legale sus mentionate precum si faptul ca organele de inspectie fiscala au stabilit in sarcina petentului taxa pe valoarea adaugata si impozit pe profit, datorate si neachitate la termenul scadent, acesta datoreaza si sumele accesorii in raport cu debitul conform principiului de drept “ *accessorium sequitur principale* “ .

In concluzie se retine ca in mod legal organele de inspectie fiscala au procedat la calcularea majorarilor de intirziere in suma de Y lei, contestatia urmind a se respinge ca neintemeiata pentru acest capat de cerere.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul pct. 11⁵ din Hotararea Guvernului nr. 488/2009 pentru completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004, 84 alin. 4 , art.119 , alin.1 si alin.4 , art.120 , alin.1 si alin.7 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, art. 18 alin. 2 si alin. 3 din O.U.G. nr. 34/2009 cu privire la rectificarea bugetară pe anul 2009 și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, coroborate cu prevederile, art. 205, art. 206, art. 207, art. 209, art. 211, art. 213, art. 215, si art. 216 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de **S.C.**

A SRL din Pitesti impotriva deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr./2010 pentru suma de X lei reprezentind impozit pe profit si impotriva deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr./2010 pentru suma de Y lei reprezentind accesorii aferente impozitului pe profit.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arges in termen de 6 luni de la comunicare, conform prevederilor legale.

Director coordonator