

DECIZIA NR.....

cu privire la solutionarea contestatiei formulata
de domnul X din municipiul Buzau inregistrata la D.G.F.P. Buzau sub nr.
...../2009

Directia Generala a Finantelor Publice Buzau a fost sesizata de Activitatea de Inspectie Fiscala din cadrul DGFP Buzau cu privire la contestatia persoanei fizice autorizate "domnul X din municipiul Buzau , judetul Buzau formulata impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere nr...../2009 privind impozitul pe venit stabilit suplimentar in baza Raportului de inspectie fiscala nr...../2009 emise de reprezentantii AIF Buzau .

La biroul solutionare contestatii din cadrul DGFP Buzau s-a inregistrat sub nr...../2009 contestatia formulata de domnul X din municipiul Buzau impotriva Deciziei de impunere nr...../2009 privind impozitul pe venit suplimentar de plata in baza Raportului de inspectie fiscala nr./2009 emise de reprezentantii AIF Buzau .

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata si actualizata .

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 209 , alin(1) lit.a) din OG 92/2003 Directia Generala a Finantelor Publice Buzau legal este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate de domnul X din Buzau .

Obiectul contestatiei il constituie obligatiile de plata stabilite suplimentar prin Decizia de impunere nr./2009 cu referire la suma totala de ... lei din care impozit pe venit si respectiv lei accesorii .

I.In sustinerea contestatiei petentul invoca urmatoarele motive :

Contribuabilul sustine ca in mod eronat organul de control fiscal pentru stabilirea cheltuielilor deductibile fiscal a incadrat cheltuielile cu cotizatiile achitate la CECCAR – Filiala BUzau la art.48 pct.5 lit.m din Legea nr.571/2003 pentru o cota de 2% in loc sa aplice art.48 pct.5 lit.n care prevede limita sumelor deductibile la 5% din venitul brut realizat .

II.Din Decizia de impunere nr...../2009 si Raportul de inspectie fiscala nr. /2009 rezulta urmatoarele :

Prin Raportul de inspectie fiscala nr./2009 organele fiscale au stabilit ca petentul in mod nelegal in conformitate cu prevederile art.48 alin.5 lit.m si alin.6 din Legea nr.571/2003 , a diminuat veniturile impozabile cu sume reprezentand cotizatii profesionale ce depasesc 2% din baza de calcul , suma nedeductibila fiscal fiind in cuantum de lei pentru care a fost calculat un impozit pe venit de lei si majorari aferente de lei .

III. Având în vedere documentele existente la dosarul cauzei, motivațiile contestatoarei, constatările organului de control, coroborat cu prevederile actelor normative în vigoare, se reține :

Persoana fizică autorizată X are sediul social în municipiul Buzău P-.... nr.... bl....ap.... CIF cu activitate de expert contabil, respectiv servicii de contabilitate

Perioada supusă verificării 01.01.2004-31.12.2008 .

Cu referire la modul de calcul al impozitului pe venit se reține că acesta a fost determinat în conformitate cu prevederile Titlului III, Cap. II Venituri din activități independente, art. 46 și 48 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal unde se precizează :

Art. 46 alin. 1) ” Veniturile din activități independente cuprind veniturile comerciale, veniturile din profesii libere și veniturile din drepturi de proprietate intelectuală, realizate în mod individual și/sau într-o formă de asociere, inclusiv din activități adiacente.

Art. 46 alin. 3) Constituie venituri din profesii libere veniturile obținute din exercitarea profesiilor medicale, de avocat, notar, auditor financiar, consultant fiscal, expert contabil, contabil autorizat, consultant de plasament în valori mobiliare, arhitect sau a altor profesii reglementate, desfășurate în mod independent, în condițiile legii.”

Art. 48 alin. 1) ” Venitul net din activități independente se determină ca diferență între venitul brut și cheltuielile aferente realizării venitului, deductibile, pe baza datelor din contabilitatea în partidă simplă, cu excepția prevederilor art. 49 și 50.”

În fapt organul de control fiscal a constatat că, pe timpul în perioada verificată 2005-2008 a diminuat nelegal venitul net din activității independente cu sume reprezentând cheltuieli cu cotizatii profesionale, fiind depășită cota de 2% din baza de calcul determinată potrivit art. 48, alin. 5 lit. m) din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, care menționează :

Alin. 5 „Următoarele cheltuieli sunt deductibile limitat :

lit. m) cotizatii plătite la asociațiile profesionale în limita a 2% din baza de calcul determinată conform alin. (6).”

Ca urmare legal s-a dispus prin raportul de inspecție fiscală nr. /2009 majorarea veniturilor impozabile cu suma totală de lei, rezultând un impozit pe venit suplimentar în cuantum de ... lei la care se adaugă lei reprezentând accesorii pentru neplata la termen a obligațiilor fiscale datorate.

Fată de cele menționate mai sus, invocarea în susținerea cauzei de către contribuabil a prevederilor art. 48 alin. 5 lit. n este neîntemeiată întrucât aliniatul respectiv se referă la „cheltuieli reprezentând contribuțiile profesionale obligatorii datorate potrivit legii, organizațiilor profesionale din care fac parte contribuabilii”, în fapt în chitanțele emise de CECCAR Buzău se menționează că sumele achitate reprezintă cotizație, și se reglementează de art. 48 alin. 5 lit. m.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei in temeiul ,art.206, art.207 art.209 art.210 si art.216 din OG nr.92/2003 republicata si actualizata privind Codul de proceduta fiscala se

DECIDE :

Art.1. Respingerea contestatiei formulata de persoana fizica autorizata domnul X din municipiul Buzau ca neintemeiata pentru suma totala de lei din care ... lei impozit pe venit ,si respectiv lei majorari de intarziere ;

Art.2. Biroul solutionare contestatii va comunica prezenta decizie partilor .

Art.3 Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Buzau conform art.11 din Legea nr.554/2004.

DIRECTOR COORDONATOR ,

VIZAT,
SEF BIROU JURIDIC