

DECIZIA NR. 8 din 04.02.2009

Directia Generala a Finantelor Publice Tulcea, investita cu solutionarea contestatiilor conform titlului IX, cap. 2, art. 209 din O.G. nr. 92/2003 R privind Codul de procedura fiscala, a fost sesizata de Activitatea de inspectie fiscala I asupra contestatiei formulata de SC X SRL, impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr.../17.12.2008 cu privire la suma de ... lei reprezentand TVA respinsa la rambursare.

Contestația nu a fost depusă în termenul legal prevazut la art.207 pct. (1) din O.G. nr. 92/24.12.2003 R privind Codul de procedură fiscală, deoarece decizia de impunere nr.../17.12.2008 a fost primita de petent in data de **18.12.2008** (cf. datei si semnaturii petentei de pe adresa de inaintare a deciziei de impunere nr.../17.12.2008 anexata la dosarul cauzei) si data inregistrarii contestatiei la D.G.F.P. Tulcea, respectiv **23.01.2009**.

Contestația este semnată de titularul dreptului procesual si confirmată cu ștampila societății, în conformitate cu prevederile art. 206 din O.G. nr. 92/24.12.2003 R.

Condițiile de procedura nefiind indeplinite conform prevederilor art. 207 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, potrivit prevederilor art. 213, alin. (5) din acelasi act normativ, "Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei."

La pct. 9.3 din Ordinul presedintelui ANAF nr. 519/2005, se specifica: "In solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarelr: nerespectarea termenului de depunere a contestatiei, lipsa calitatii procesuale,

Din documentele existente la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

I. Petenta SC X SRL contesta decizia de impunere privind obligatiile fiscale de plata stabilite de inspectia fiscala nr.../17.12.2008 prin care organul de control a respins rambursarea sumei negative a TVA in suma de ... lei, sustinand ca "in mod legal SC X SRL este indreptatita la rambursarea TVA in suma de ... lei pe care a solicitat-o si prin adresa inregistrata sub nr.../19.01.2009, intrucat au fost indeplinite conditiile prevederilor art. 160 alin. 1 si alin. 2 din Legea nr. 571/2003."

II. Urmare a inspectiei fiscale partiale efectuate la SC X SRL , prin care s-a soluționat rambursarea sumei negative de TVA în cuantum de ... lei, din decontul privind taxa pe valoarea adăugată aferent lunii octombrie 2008, inregistrat la A.F.P. Baia sub nr.../07.11.2008, organul fiscal a întocmit raportul

de inspecție fiscală parțială nr.../17.12.2008 prin care constata că societatea nu are dreptul la deducere a taxei pe valoarea adăugată în sumă de ... lei.

În baza raportului de inspecție fiscală parțială nr.../17.12.2008, s-a emis decizia de impunere nr.../17.12.2008, prin care s-a stabilit că SC X SRL are de plată la bugetul general consolidat suma de ... lei, reprezentând TVA neadmis la rambursare, din care petenta contestă suma de ... lei.

III. Din analiza condițiilor de procedură, documentelor existente la dosarul cauzei, susținerilor petentei cât și actelor normative în vigoare, se rețin următoarele:

Direcția Generală a Finanțelor Publice Tulcea este investită să se pronunțe dacă în situația în care nu sunt îndeplinite condițiile de procedură în conformitate cu art. 207 din O.G. nr. 92/2003 R, contestația formulată de SC X SRL, va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei, potrivit art. 213 și 217 din O.G. nr. 92/2003 R.

În fapt, organele fiscale din cadrul Activității de Inspecție Fiscală I Tulcea, în urma adresei nr... din 10.11.2008 emisă de AFP Baia, înregistrată la DGFP Tulcea- Activitatea de Inspecție Fiscală I sub nr.../11.11.2008 și a decontului cu suma negativă de TVA înregistrat la A.F.P. Baia sub nr.../07.11.2008 cu opțiunea de rambursare a soldului sumei negative a TVA aferent lunii octombrie 2008, în cuantum de ... lei, au efectuat inspecția fiscală parțială la SC X SRL privind modul de stabilire, evidențiere, declarare și virare a taxei pe valoarea adăugată.

Rezultatele inspecției fiscale au fost consemnate în raportul de inspecție fiscală parțială nr.../17.12.2008, în baza căruia a fost emisă decizia de impunere nr.../17.12.2008 și care i-au fost comunicate petentei cu adresa nr... /17.12.2008 în data de **18.12.2008**, conform semnăturii contribuabilului de pe adresa (aflată în copie la dosarul cauzei).

Petenta nu este de acord cu diferența stabilită prin decizia de impunere nr.../17.12.2008 în suma de ... lei și formulează prezenta contestație, pe care o depune la A.I.F. I - D.G.F.P. Tulcea în data de **23.01.2009** (după 35 de zile).

În drept, cauza își găsește soluționarea în prevederile OG 92/2003R cu modificările și completările ulterioare și Ordinul președintelui ANAF nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. 92/2003.

* Potrivit prevederilor art. 217 din O.G. 92/2003: “Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă, fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei”, iar la pct. 13.1 din Ordinul președintelui ANAF nr. 519/2005, se stipulează:

“Contestația poate fi respinsă ca:

a) nedepusa la termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de prezenta lege;

“

.....
* In decizia de impunere nr.../17.12.2008 primita de petenta la data de 18.12.2008, la pct. 5 “Dispozitii finale” se arata: “In conformitate cu art. **205** si art. **207 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala**, republicata, **impotriva sumelor de plata** si sau aprobate la rambursare prin prezenta **se poate face contestatie**, care se depune, in termen de 30 zile de la comunicare, la organul fiscal emitent, sub sanctiunea decaderii.

Prezenta reprezinta titlu de creanta.”

Desi petenta primise decizia de impunere mai sus mentionata, conform semnaturii de primire de pe adresa de inaintare a deciziei de impunere, in data de 18.12.2008 si avea posibilitatea de contestare in termenul legal de 30 de zile de la primire, petenta depune contestatia impotriva deciziei de impunere nr.../17.12.2008 (care reprezinta titlu de creanta) la A.I.F. I - D.G.F.P.Tulcea la data de 23.01.2009, in afara termenului imperativ stabilit prin art. 207 alin. (1) din O.G. 92/2003:

“Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”

Avand in vedere cele prezentate mai sus, precum si prevederile legale mentionate, urmeaza a se respinge contestatia petentei ca nedepusa la termen.

Față de cele reținute în prezenta decizie, în temeiul art. 216 alin. (1) din OG 92/2003 R privind Codul de procedură fiscală, se

DECIDE:

Art.1 Respingerea contestației SC X SRL, împotriva deciziei de impunere nr.../17.12.2008 emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala I pentru suma de ... lei, ca decazuta din termen.

Art.2 Prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 luni de la data comunicării, la Tribunalul Tulcea - secția contencios administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV