

DECIZIA 545/ .11.2011

privind solutionarea contestatiei formulate de dl. XXXXX
cu domiciliul in XXXX, str. XXXX, nr. XX, sc. X et. X, apX
CNP XXXXXXXXX

Directia Generala a Finantelor Publice XXX a fost investita in baza art 209 din OG 92/ 2003 cu solutionarea contestatiei formulate de dl. XXXX impotriva Deciziei de impunere nr XXXX/21.09.2011, intocmita de Activitatea de Inspectie Fiscala XXXX

Contestatia a fost depusa prin avocat in termenul impus de art 207 din OG 92/ 2003 R fiind inregistrata la Activitatea de Inspectie Fiscala sub nr.XXX/28.10.2011, iar la DGFP XXXX sub nr. XXXXX/02.11.2011.

La dosarul cauzei a fost depusa imputernicirea avocatiala in original.

Decizia de impunere a fost comunicata contribuabilului in data de 29.09.2011.

Suma total contestata este de XXXX lei si reprezinta :

- XXX lei impozit pe venit
- XXX lei majorari si penalitati de intarziere

I Prin contestatia depusa , petenta solicita:

- anularea in totalitate a deciziei de impunere nr XXX/21.09.2011 si pe cale de consecinta , anularea masurilor dispuse in detaliu prin Raportului de Inspectie Fiscala nr.XXX din data de 21.09.2011.

Petenta invoca nulitatea actelor atacate pentru urmatoarele considerente :

- in data de 05.08.2011 ,, mi-a fost comunicata Decizia de impunere nr. XXX/29.07.2011ce a avut la baza Raportul de inspectie fiscala nr. XXX/29.07.2011 ”
- in data de 29.09.2011 mi se comunica o noua decizie de impunere si un nou raport de inspectie fiscala , in cuprinsul carora se retine ca ,, *la determinarea veniturilor obtinute in perioada supusa verificarii, organele de inspectie fiscala au avut la baza constatările cuprinse in Raportul de inspectie fiscala nr. XXX/29.07.2011” fila 3 din Decizia de impunere nr. XXXX/21.09.2011.*
- pana la momentul in care decizia si raportul de inspectie fiscala nu sunt considerate ca fiind temeinice si legale, orice alte sume pretinse cu titlu de ,, diferenta de impozit ” sunt neavenite si nu pot constitui o obligatie de plata a subsemnatului.

- organul de inspectie fiscala a procedat la centralizarea tranzactiilor, de la data la care , potrivit legii, am devenit un comerciant ca efect al tranzactiilor incheiate si implicit al sumelor incasata.

II. Prin decizia de impunere ce face obiectul contestatiei si raportul de inspectie fiscala ce sta la baza emiterii acesteia, organul fiscal mentioneaza urmatoarele;

La determinarea veniturilor supuse impozitarii, organele de inspectie fiscala au avut la baza constatările cuprinse in Raportul de inspectie fiscala nr. XXX/29.07.2011, din care rezulta ca dl. XXXX a incheiat trei conventii cu incheiere de legalizare de semnatura, prin care proprietarii apartamentelor din imobilele situate in localitatea XXX, str. XXXX si str. XXX isi dau acordul ca dl. XXX, impreuna cu persoanele fizice mentionate in cuprinsul fiecărei conventii sa se substituie in toate drepturile si obligatiile asupra terasei- acoperis aferent imobilelor pe durata existentei constructiilor si consimt edificarea , pe terasa imobilelor a mansardei formata din apartamente. Pentru transferul acestor drepturi de proprietate, persoana impozabila a achitat catre fiecare proprietar sume de bani, mentionate in cuprinsul conventiilor astfel :

- conventia nr. XXX/19.07.2006 in baza careia a fost achitata suma de XXXlei/familie celor 14 proprietari ai apartamentelor situate in loc. XXX, str. XXX, nr. X bl. XXX, Sc X
- conventia nr. XXXX01.08.2006 in baza careia a fost achitata suma de 100 euro/apartament proprietarilor unui numar de 20 apartamente situate in loc. Sibiu, str. Rahova, Bl. 92 Sc C
- conventia nr. 7960, in coproprietate cu d-na XXXX, in baza careia a fost achitata suma de XXX lei pentru un numar de 10 familii, iar restul familiilor in numar de 9 au beneficiat de lucrari de termoizolatie.

Pentru sumele achitate, persoana fizica XXXXXXXX avea obligatia retinerii si declararii impozitului pe venit retinut prin depunerea unei declaratii privind calcularea si retinerea impozitului pentru fiecare beneficiar de venit.

Impozitul pe venit suplimentar a fost calculat prin aplicarea cotei de 16% la o baza de :

- XXXX lei in anul 2006 (XXXXx16%) - impozit aferent de **XXXX lei**
- XXX lei in 01.08.2006 (20 familii x XX euro curs 3.5458 lei/ euro) impozuit **XXX lei**
- XXX lei in 29.11.2006 (1/2 din venituri – 19 familiixXXlei) impozit aferent **XXXX lei**

In concluzie, organul de inspectie fiscala a stabilit un impozit pe venit suplimentar in suma de **XXX lei** si accesorii calculate de **XXXXX lei**

III. Avand in vedere sustinerile partilor, legislatia in vigoare in perioada supusa controlului, documentele aflate la dosarul cauzei , organul de solutionare a contestatiei retine urmatoarele;

- perioada supusa inspectiei este 01.01.2006- 31.12.2010

Cauza supusa solutionarii este de a stabili daca persoana fizica XXXX, avea obligatia retinerii si virarii impozitului pe venit in suma de XXX lei pentru persoanele fizice cu care acesta a incheiat conventii civile.

- art. 78, alin (2) din Legea 571/2003, privind Codul fiscal , cu modificarile si completarile ulterioare : „ *Veniturile din alte surse sunt orice venituri identificate ca fiind impozabile,*

prin normele elaborate de Ministerul Finantelor Publice , altele decat veniturile care sunt neimpozabile in conformitate cu prezentul titlu ,

Pentru veniturile incasate de cedentii drepturilor in cauza, persoana fizica XXXX, avea obligatia retinerii impozitului la sursa, la momentul platii veniturilor si virarii acestuia, asa cum se prevede la art. 79, alin.(1), (2) si (3) din acelasi act normativ :

„ Impozitul pe venit se calculeaza prin retinere la sursa la momentul platii veniturilor de catre platitorii de venituri, prin aplicarea unei cote de 16% asupra venitului brut.

„ Impozitul calculat si retinut reprezinta impozit final.

„ Impozitul astfel retinut se vireaza la bugetul de stat pana la data de 25 inclusiv a lunii urmatoare celei in care a fost retinut.”

-art. 93 din Legea 571/2003, privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare:
“Platitorii de venituri, cu regim de retinere la sursa a impozitelor, sunt obligati sa calculeze, sa retina si sa vireze impozitul retinut la sursa si sa depuna o declaratie privind calcularea si retinerea impozitului pentru fiecare beneficiar de venit , la organul fiscal competent , pana la data de 30 iunie a anului curent, pentru anul expirat. Fac exceptie de la obligatia de depunere a acestei declaratii platitorii de venituri din salarii, pentru care obligatiile declarative sunt prevazute la art. 59, in legatura cu veniturile din salarii platite contribuabililor “

- art.119 alin (1) *“ Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere “*

- art.120 alin (2) *“ Pentru diferentele suplimentare de creante fiscale rezultate din corectarea declaratiilor sau modificarea unei decizii de impunere, majorarile de intarziere se datoreaza incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei creantei fiscale pentru care s-a stabilit diferenta si pana la data stingerii acesteia inclusiv. “*

Referitor la afirmatia petentului din contestatie *“ orice alte sume pretinse cu titlu de diferenta de impozit sunt neavenite si nu pot constitui o obligatie de plata a subsemnatului “* precizam ca suma de XXXX lei nu constituie o diferenta aferenta obligatiilor fiscale stabilite prin Decizia de impunere nr. XXX/29.07.2011 (prin care au fost stabilite obligatii suplimentare constand in TVA aferenta tranzactiilor imobiliare si accesorii aferente) , ci reprezinta un alt impozit si anume *“ Impozit pe venitul din alte surse “* , impozit ce se calculeaza si achita de platitorul de venit (in cauza data de dl. XXXXX) in baza prevederilor legale mai sus citate.

In concluzie, organul de inspectie fiscala a stabilit in mod justificat un impozit pe venit in suma de XXXX lei si accesorii aferente in suma de XXXX lei.

Pentru considerentele retinute in baza art 211(5) din OG 92/ 2003 R

DECIDE

Respinge contestatia ca neintemeiata pentru suma de XXXX lei ce reprezinta :

- XXXX lei impozit pe venit
- XXXX lei majorari si penalitati de intarziere

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul XXXX in termen de 6 luni de la primirea prezentei.

Ec XXXXXX
DIRECTOR EXECUTIV

VIZAT
Cons jr XXXXX
SEF SERVICIU JURIDIC

