

DECIZIA nr.511/06.12.2010

privind solutionarea contestatiei formulata de domnul **X**,
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. .2010

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice sector 2 prin adresa nr. .2010, inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. .2010, cu privire la contestatia inregistrata de catre domnul **X**, cu domiciliul fiscal in Bucuresti, str. , sector 4 si domiciliul in Bucuresti, sector 2.

Obiectul contestatiei, inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector 2 sub nr..2010, il constituie Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2009 nr. .2010, comunicata la data de, prin care nu s-a stabilit nicio obligatie de plata.

Avand in vedere prevederile art. 205 alin.(1), art. 207 alin.(1) si art. 209 alin.(1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de domnul **X**.

I. Prin contestatia formulata domnul **X** solicita desfiintarea deciziei nr. .2010 invocand in sustinere prevederile art.23 si art.41 din Codul de procedura fiscala.

Din declaratia privind veniturile realizate in anul 2009 rezulta ca a realizat venituri din profesii libere (activitati independente), astfel incat nu se poate decela existenta unui raport de drept material fiscal ce s-ar fi nascut in baza unei/unor conventii civile.

Acesta arata ca organul fiscal nu avea indrituirea a stabili o obligatie fiscala, chiar daca aceasta era in quantum de 0 lei, atata vreme cat nu exista o baza de impunere.

II. Prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2009 nr. .2010, organul fiscal nu a stabilit nicio obligatie de plata.

III. Avand in vedere documentele existente la dosarul cauzei, constatarile organelor fiscale, sustinerile contestatarului si prevederile legale in vigoare pe perioada supusa controlului se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca organul de solutionare se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulata de domnul X impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2009 nr. .2010, in conditiile in care aceasta nu demonstreaza ca a fost lezat in interesul sau legitim.

In fapt, prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2009 nr. nu s-a stabilit nicio obligatie de plata.

Prin decizia contestata se arata ca "diferenta de impozit stabilita in plus (rd.18a) in suma de 0 (zero) lei se plateste in termen de cel mult 60 de zile de data comunicarii prezentei.

Prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei se precizeaza ca decizia de impunere pentru anul 2009 "a fost emisa eronat, venitul si impozitul de plata fiind 0 lei".

In drept, conform art. 205 "Posibilitatea de contestare" din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

*"(1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura **dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal** sau in lipsa acestuia, in conditiile legii.*

***(2) Este indreptatit la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal** sau prin lipsa acestuia.(...)"*

De asemenea, potrivit art. 206 din actul normativ sus-mentionat, cu privire la forma si continutul contestatiei:

*"(2)**Obiectul contestatiei îl constituie numai sumele si masurile stabilite si înscrise de organul fiscal în titlul de creanta sau în actul administrativ fiscal atacat**, cu exceptia contestatiei împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal. "*

Cu privire la indeplinirea conditiilor procedurale, Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinului presedintelui ANAF nr.519/27.09.2005 precizeaza:

"9.3 În solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestatiei, lipsa calitatii procesuale, lipsa capacitatii, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume si masuri decât cele care au facut obiectul actului atacat."

"13.1. Contestatia poate fi respinsa ca:

(...)

d) lipsita de interes, în situatia în care contestatorul nu demonstreaza ca a fost lezat în dreptul sau interesul sau legitim;"

Din analiza deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2009 nr. .2010 rezulta ca obligatiile înscrise in coloana "decizie curenta" sunt 0 lei, contestatarul nefiind lezat in vreun fel prin emiterea deciziei.

In ceea ce priveste mentiunea contestatarului privind evidentierea obiectului de activitate "conventii civile" la pct.3 din decizia atacata, in conditiile in care din declaratia privind veniturile realizate in anul 2009 rezulta ca realizat venituri din profesii libere (activitati independente), aceasta nu constituie un argument prin care sa demonstreze ca interesul sau legitim a fost lezat prin decizia de impunere anuala pe anul 2009 nr. .2010, cu atat mai mult cu impunerea veniturilor din profesii libere in baza acestei declaratii s-a efectuat prin emiterea deciziei de impunere anuala pe anul 2009 nr..2010.

In conformitate cu prevederile art. 213 alin.(5)din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

"Organul de solutionare competent se va pronunta mai întâi asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar când se constata ca acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei"

Totodata, pct.9.3 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 prevede:

*"În solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestatiei, lipsa calitatii procesuale, lipsa capacitatii, **lipsa unui interes legitim**, contestarea altor sume si masuri decât cele care au facut obiectul actului atacat. "*

Ca urmare, potrivit art. 217 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata si pct. 13.1 lit.d) din Instructiunile aprobate prin Ordinului presedintelui ANAF nr.519/27.09.2005, contestatia formulata de domnul **X** impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2009 nr. .2010 urmeaza a fi respinsa ca fiind lipsita de interes.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul pct.9.3, pct. 13.1 lit.d) din Instructiunile aprobate prin Ordinului presedintelui ANAF nr.519/27.09.2005, art. 205, art. 206, art. 213 alin. (5) si art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

DECIDE

Respinge ca fiind lipsita de interes contestatia formulata de domnul **X** impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2009 nr. .2010, emisa de Administratia Finantelor Publice sector 2.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata potrivit legii, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.