



**Ministerul Finanțelor Publice**



**Agenția Națională de  
Administrare Fiscală  
Direcția Generală a Finanțelor  
Publice a Județului M.  
Biroul Soluționarea Contestatiilor**

**Decizia nr.37 din 21.03.2013 privind soluționarea  
contestatiei formulate de Y cu domiciliul fiscal in G., .../... , .. -..... ,  
U., O., in calitate de imputernicit al persoanei nerezidente X din  
B. str. .. -.. nr. .. M. inregistrata la Directia Generala a Finantelor  
Publice a judetului M. sub nr...../28.01.2013**

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. a fost sesizata de catre Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului B. prin adresa nr...../.../24.01.2013, inregistrata sub nr...../ 28.01.2013 asupra contestatiei depuse de Y cu domiciliul fiscal in G., ....., .. ..., U., O., in calitate de imputernicit al persoanei nerezidente X din B. impotriva deciziei de rambursare a taxei pe valoarea adaugata pentru persoanele impozabile neinregistrate si care sunt obligate sa se inregistreze in scopuri de TVA in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr...../24.03.2011 emisa de Activitatea de Inspecție Fiscala din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului B..

Contestatia are ca obiect suma de ..... lei, reprezentand taxa pe valoarea adaugata respinsa la rambursare.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin.(1), art.206, art.207 alin.(1) si art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin contestatia formulata, Y in calitate de imputernicit al persoanei nerezidente X din B., solicita admiterea acesteia precizand ca a atasat contestatiei documentele de plata din care reiese ca taxa pe valoarea adaugata solicitata la rambursare este achitata.

II. Prin decizia de rambursare a taxei pe valoarea adaugata pentru persoanele impozabile neinregistrate si care nu sunt obligate sa se inregistreze in scopuri de TVA in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr...../24.03.2011, organele de inspectie fiscala au constatat urmatoarele:

In baza art. 147<sup>2</sup> alin. (1) lit.a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare si a art. 83 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, a cererii de rambursare nr. ..../23.12.2009 cu numar de referinta ....., pentru perioada iulie – septembrie 2009 si a analizei efectuate pe baza documentatiei prezentate, organele de inspectie fiscala au respins la rambursare suma de .... lei.

In urma verificarii, organele de inspectie fiscala au constatat ca cererea de rambursare nr...../23.12.2009 nu respecta formularul prevazut de Ordinul Ministrului Finantelor Publice nr.523/2007 pentru aprobarea Procedurii de solutionare a cererilor de rambursare a taxei pe valoarea adaugata catre persoane impozabile neinregistrate si care nu sunt obligate sa se inregistreze in scopuri de TVA in Romania , stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene intrucat persoana nerezidenta nu a prezentat documentele justificative de plata conform prevederilor pct.49 alin.(1) titlul VI “Taxa pe valoarea adaugata “ din Hotararea Guvernului nr.44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.571/2003 cu completarile si modificarile ulterioare.

III. Luand in considerare sustinerile contestatoarei, constatarile organelor de inspectie fiscala, documentele existente la dosarul cauzei, precum si dispozitiile legale invocate de organele de inspectie fiscala, s-au retinut urmatoarele:

**Cauza supusa solutionarii este daca persoana nerezidenta X din B., str. ... – .. nr. .. M. indeplineste conditiile pentru rambursarea taxei pe valoarea adaugata in suma de .... lei, respinsa prin decizia de rambursare a taxei pe valoarea adaugata pentru persoanele impozabile neinregistrate si care nu sunt obligate sa se inregistreze in scopuri de TVA in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr...../24.03.2011 emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului B.**

**In fapt,** prin cererea de rambursare pentru persoanele impozabile neinregistrate in scopuri de TVA in Romania, stabilite in alt stat membru al

Uniunii Europene inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului B. sub nr. ..../23.12.2009, Y, in calitate de imputernicit al persoanei nerezidente X din B. a solicitat rambursarea taxei pe valoarea adaugata in suma de ..... lei.

In urma analizei documentare, organele de inspectie fiscala au constatat ca persoana nerezidenta nu a prezentat documentele de plata asa cum prevede OMEF nr.523/2003 si Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare.

Astfel, prin decizia nr..../24.03.2011, organele de inspectie fiscala au respins la rambursare suma de ..... lei solicitata la ramburare de Y, in calitate de imputernicit al persoanei nerezidente X din B..

Y, in calitate de imputernicit al persoanei nerezidente X din B. a formulat contestatie impotriva deciziei nr.../24.03.2011 la care a anexat documentele de plata necesare solutionarii rambursarii taxei pe valoarea adaugata. Contestatia a fost inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului B. sub nr...../03.07.2012.

Prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Inspectie Fiscala B. au precizat ca avand in vedere argumentele de fapt si de drept prezentate in sustinerea contestatiei acestea sunt de natura sa modifice cele dispuse prin actul administrativ atacat si propun admiterea in totalitate a contestatiei formulate de Y in calitate de imputernicit al persoanei nerezidente X din B. sub rezerva verificarii conditiei de a fi respectate prevederile art.207 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 .

Cu adresa nr...../05.02.2013 Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului M. au solicitat Directiei Generale a Finantelor Publice a municipiului B. – Activitatea de Metodologie si Administrarea Veniturilor Statului –Serviciul Reprezentante Straine, Ambasade si de Administrare a Contribuabililor Nerezidenti sa transmita dovada comunicarii catre contestator a actului administrativ fiscal atacat .

Prin adresa nr...../18.02.2013 inregistrata la Directia Generala a Finantelor a judetului M., Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului B. a precizat ca nu i-a fost returnata confirmarea de primire insa transmite o copie a borderoului de la posta.

Potrivit pct.3.9 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, aprobate prin Ordinul presedintelui ANAF nr.2137/2011 in conditiile in care in urma demersurilor intreprinse nu se poate face dovada datei la care contestatorul a luat la

cunostinta de actul administrativ atacat , aceasta va fi considerata depusa in termen.

In drept, art. 147<sup>2</sup> din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, precizeaza:

**“(1) În condițiile stabilite prin norme:**

**a) persoana impozabilă neînregistrată și care nu este obligată să se înregistreze în scopuri de TVA în România, stabilită în alt stat membru, poate solicita rambursarea taxei achitate;”**

Pct. 49 alin.(1) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 44/2004, prevede:

**“(1) In conditiile prezentate si in conformitate cu procedurile de la alin. (4) - (14), persoana impozabila prevazuta la alin. (3) poate solicita rambursarea taxei facturata de alte persoane impozabile si achitata de aceasta pentru bunuri mobile ce i-au fost livrate sau serviciile care i-au fost prestate in beneficiul sau in Romania, precum si a taxei achitate pentru importul bunurilor in Romania pe o perioada de minimum trei luni sau maxim un an calendaristic sau pe o perioada mai mica de trei luni ramasa din anul calendaristic. Prezentele norme transpun Directiva a 8-a - 79/1072/EEC din data de 6 decembrie 1979.”**

Luand in considerare prevederile legale citate si cele aratate in continutul deciziei, se retine ca intrucat Y in calitate de imputernicit al persoanei nerezidente X din B., a prezentat documentele de plata a taxei pe valoarea adaugata aceasta are dreptul la rambursarea taxei pe valoarea adaugata in suma de ..... lei, motiv pentru care contestatia urmeaza sa fie admisa iar decizia nr...../24.03.2011 urmeaza sa fie anulata.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 210 si art. 216 alin. (1) si (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

## DECIDE

Admiterea contestatiei formulate de Y cu domiciliul fiscal in G., .... ..  
.... .. U. O. in calitate de imputernicit al persoanei nerezidente X din B., str.  
..-. nr. .. M. pentru suma de ..... lei reprezentand taxa pe valoarea  
adaugata si anularea deciziei de rambursare a taxei pe valoarea adaugata

pentru persoanele impozabile neinregistrate si care nu sunt obligate sa se inregistreze in scopuri de TVA in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr...../24.03.2011.

DIRECTOR EXECUTIV

**Red.4ex.**