

Romania
TRIBUNALUL TIMIS
SECTIA COMERCIALA SI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV
DOSAR NR....

Sedinta publica ..
PRESEDINTE : ..

Referitor la Decizia 68/2006

Pe rol fiind solutionarea amânării de pronunțare a cauzei privind pe reclamanta SC I.împotriva pârâților DGFP Timiș si AFP Timișoara având ca obiect anulare acte.

Mersul dezbaterilor si concluziile părților au fost consemnate în încheierea de sedinta din data de ... încheiere care face parte integranta din prezenta hotărâre, cand instanța din lipsa de timp in deliberare a amânat pronunțarea pentru azi,...

TRIBUNALUL

Deliberând asupra actiunii civile de fata,constata ca:

Prin cererea adresata direct acestei instante si înregistrata sub nr. ... reclamanta SC I ... a solicitat in contradictoriu cu parații DGFP Timiș si AFP Timișoara, anulara in tot a Deciziei nr.... emisa de catre DGFP Timiș si anulara somatiei nr.... si a titlurilor executorii emise de catre AFP Timișoara precum si suspendarea executării silite pornita in baza titlurilor executorii.

In motivarea acțiunii reclamanta a arătat in fapt, ca inspectorii ACF din cadrul DGFP Timiș, au efectuat o inspecție tematica la SC"I .. SRL, in urma căreia a fost întocmit Raportul de inspecție fiscală si p.v din .. care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere ... prin care se stabileau obligații de plata către bugetul de stat cu dobânzi si penalități aferente. Reclamanta a contestat actele fiscale emise pe seama sa, iar prin Decizia nr. ... parâta DGFP Timis a respins aceasta contestatie si ca urmare, reclamanta s-a adresat instanței.

Totodată, sustine, ca sunt îndeplinite prevederile legale pentru deductibilitatea cheltuielilor, acestea fiind efectuate in scopul realizării de operatiuni impozabile si deci, organele de control fiscal in mod eronat au stabilit

in sarcina sa, datorii către bugetul de stat la care s-au calculat si accesorii aferente.

Prin sentinta civila nr.... pronunțata de Tribunalul Timis in dosar nr. ...S-a constatat perimata actiunea reclamantei reținându-se următoarele : prima instanța a reținut ca prin Incheierea din ... in baza art.242 ind.2 c.pr.civ, s-a dispus suspendarea cauzei fata de lipsa nejustificata a părților.

In acord cu prevederile art.248 si art.252 c.pr.civ, orice cerere de chemare in judecata, contestație,apel,recurs...se perima de drept, chiar împotriva incapabililor daca a rămas in nelucrare din vina părții timp de 1 an, iar perimarea se constata din oficiu.

Prima instanța a constata ca prin nesolicitarea de catre părți a repunerii dosarului pe rol in vederea continuării judecații, a avut loc o achiesare la suspendarea dispusa, si in consecinta a admis excepția perimării cererii de chemare in judecata.

Împotriva acestei sentinte, reclamanta a formulat recurs, iar Curtea de Apel Timișoara, prin decizia ... a admis recursul declarat, a casat sentinta recurată si a trimis cauza spre continuarea judecații Tribunalului Timiș, deoarece: Curtea observa ca suspendareaa judecații, dispus prin Încheierea din 10.08.2006, s-a pronunțat in temeiul art.242 pct.2 teza i C.pr.civ, dispoziții conform cărora instanta va suspenda judecata „daca nici una din părți nu se înfățișează la strigarea pricinii”

Insa, instanta de fond nu a observat ca nu era îndeplinita cerinta prev.de art.242 pct.2 teza a doua c.pr.civ, conform căreia „cu toate acestea pricina se judeca daca reclamantul sau pârâtul au cerut in scris judecarea in lipsa”, iar cum parata DGFP Timiș solicitase judecarea cauzei in lipsa, apreciază ca este nelegala suspendarea judecații in temeiul art.242 pct.2 c.pr.civ.

Cauza a fost înregistrata la aceasta instanța sub nr. ...

Reclamanta a formulat precizare de acțiune prin care a solicitat anularea Deciziei nr.... emisa de pârâta DGFP Timis, prin care a fost solutionata contestatia înregistrata sub nr....;

-anularea Deciziei de impunere nr. .. privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala, emisa de DGFP Timis;

-anularea actelor administrative care au stat la baza emiterii deciziei de impunere si a cele prin care a fost soluționata contestatia si anume Raportul de inspectie fiscală nr.... întocmit de inspectori din cadrul DGFP Timiș, si a p.v încheiat la ...;

exonerarea reclamantei de la plata obligațiilor fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala in cuantum total de ... lei si ... lei dobânzi aferente, precum si ... lei TVA, ... lei penalități de întârziere si ... lei dobânzi aferente TVA.

In cauza a fost administrata proba cu expertiza contabila, expertiza efectuata de expert B ...

Din actele si lucrările dosarului, instanta retine ca:

Prin raportul de inspecție fiscală încheiat în data de 16.ian.2006 de către DGFP Timiș, întocmit în urma controlului efectuat de către pirta privind verificarea impozitului de profit și TVA și respectarea disciplinei financiar contabile s-a reținut în sarcina reclamantei obligația de plată a următoarelor sume: impozit pe profit :

Diferențe- .. lei, majorări de întârziere ... lei, penalități ...lei, TVA diferențe ... lei, majorări de întârziere ...lei și penalități ...lei, amenzi contravenționale ... lei.

În baza acestui raport de inspecție a fost întocmită decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspecția fiscală în sarcina reclamantei.

Împotriva acestor acte fiscale, reclamanta a formulat contestație administrativă , care a fost respinsă prin decizia ... emisă de către DGFP Timiș .

Împotriva acestei decizii, reclamanta a formulat contestație, pe care tribunalul o considera neîntemeiată, urmând să o respingă pentru următoarele considerente:

Organul de control a constatat că reclamanta în anul 2004 a efectuat lucrări de reparații drumuri comunale în baza contractelor încheiate cu primăriile din ...

Pentru a justifica cheltuielile cu combustibilul a înregistrat în contabilitate bonul de consum, însă din aceste bonuri nu rezultă realitatea consumurilor, nefiind corelate cu foile de parcurs, pentru a se observa efectiv cât carburant a fost consumat.

În atare situație, așa cum arată pirta în obiecțiunile formulate la raportul de expertiză, foaia de parcurs îndeplinește condițiile prev. de art.6 din L82/1991, în corelație cu bonul de consum îndeplinind calitatea de document justificativ.

Asa fiind, tribunalul, constată , contrar opiniei expertului, care expune șumar și generic mai multe prevederi legale, pe care reclamanta le-ar fi respectat, înregistrările în contabilitate în ceea ce privește consumul de carburanți nu au fost făcute conform legii.

În ceea ce privește determinarea prin estimare a cheltuielilor de către inspectorii fiscali, tribunalul, deși expertul menționează fără nici un suport legal sau probator că nu sunt îndeplinite condițiile pentru determinarea prin estimare a cheltuielilor, constată că organul de control a procedat corect și legal, deoarece în lăsa unor înregistrări legale în contabilitate nu s-a putut determina mărimea bazei de impunere, procedându-se în conformitate cu art. 66 indice 1 din OG 92/2003.

O altă constatare a organului de control în timpul controlului efectuat a fost aceea că reclamanta nu a condus contabilitate de gestiune, neputând determina costurile efective efectuate de societate pentru fiecare contract în parte, procedându-se la stabilirea bazei de impunere prin estimare, în mod corect.

3 Reclamanta a depus la dosar facturi emise după recepția lucrărilor, ceea ce presupune că la data semnării procesului verbal de recepție lucrările au fost

finalizate si in consecința consumurilor ulterioare de materiale pentru reparații si combustibil nu se mai justifica.

Aceeași situatie este si in ceea ce privește consumurile de materiale pentru reparații consumate ulterior recepției finale ale lucrărilor , cheltuieli nedeductibile fiscal.

Finalizarea lucrărilor de reparații drumuri a avut loc anterior consumurilor de materiale si carburanti constate de către organul de control nejustificate, nu au fost cuprinse in situațiile de lucrări si in concluzie nu sunt destinate realizării de operațiuni taxabile si implicit nu au dat dreptul de deducere a TVA.

Având in vedere ca reclamanta nu a achitat la termen obligațiile fiscale, in conformitate cu art. 115,116 si 121 din OG 92/2003 rep., pirita a calculat accesorii reprezentând dobânzi si penalități de întârziere.

In consecinta, tribunalul constata si retine ca organele de control in mod corect si legal au emis raportul de inspecție fiscala, iar DGFP Timiș, in mod legal a respins ca neîntemeiata contestatia reclamantei, motiv pentru care in conformitate cu art. 18 din L.554/2004 va respinge actiunea.

Intrucât nu s-au solicitat cheltuieli de judecata, tribunalul va pronunța o hotărâre fara cheltuieli de judecata.

PENTRU ACESTE
MOTIVE IN NUMELE
LEGI HOTARASTE

Respinge actiunea formulata de reclamanta SC I .. cu sediul in T ... împotriva pârâților -DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE TIMIS cu sediul in T ... si ADMINISTRATIA FIANANCIARA TIMISOARA cu sediul in

Definitiva.

Fara cheltuieli de judecata.

Cu recurs in 15 zile de la comunicare.

Pronuntata azi ... in sedinta publica.

PRESEDINTE,