

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA

Directia generala de solutionare
a contestatiilor

DECIZIA NR. _____ / _____ 2004
privind solutionarea contestatiei depusa de
SC X SA - Sucursala
inregistrata la Agentia Nationala de Administrare Fiscala sub
nr.340771/19.04.2004

Directia generala de solutionare a contestatiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala a fost sesizata de Directia generala a finantelor publice a judetului Braila prin adresa nr.5301/13.04.2004, inregistrata sub nr.340771/19.04.2004 asupra contestatiei formulata de **SC X- Sucursala** .

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin nota de constatare nr.46896/26.02.2004 incheiata de organele de control ale Directiei generale a finantelor publice a judetului Braila, privind accize, majorari/dobanzi si penalitati.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.171 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art.169 si art.173 alin.1, lit b) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , Directia generala de solutionare a contestatiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala este legal investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de **SC X SA - Sucursala**.

I. SC X SA - Sucursala contesta obligatiile calculate de organele de control prin nota de constatare nr.46896/26.02.2004 in, stabilite ca urmare a pierderii esalonarii, avand in vedere Decizia nr.136/24.03.2004 pronuntata de Inalta Curte de Casatie si Justitie in dosarul nr.33/2004, prin care s-a dispus anularea actelor emise de Ministerul Finantelor Publice privitoare la pierderea inlesnirii la plata. .

II. Luand cunostinta de Decizia nr.2354/13.06.2003 a Curtii Supreme de Justitie - sectia de contencios administrativ pronuntata in dosarul nr.762/2002 prin care s-a retinut ca societatea mama nu poate beneficia de mentinerea esalonarii la plata sumei reprezentand accize datorate, ca urmare a nerespectarii conditiilor referitoare la aceste inlesniri, organele de control din cadrul Directiei generale a finantelor publice a judetului Braila au procedat, la Sucursala, la verificarea obligatiilor de plata reprezentand accize aferente produselor petroliere pe perioada 17.12.1999 - 25.10.2003, stabilindu-se in sarcina sucursalei urmatoarele obligatii:accize, dobanzi si penalitati.

III. Avand in vedere constatarile organului de control, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative invocate de contestatoare si de organele de control se retine

Cauza supusa solutionarii este daca obligatiile stabilite de organele de control in baza Deciziei nr.2354/13.06.2003 a Curtii Supreme de Justitie prin care s-a retinut pierderea de catre societatea mama a inlesnirilor acordate in conformitate cu prevederile Ordonantei Guvernului nr.11/1996 si ale Normelor metodologice de aplicare aprobate prin Ordinul ministrului finantelor publice nr.1283/1998 mai sunt datorate de contestatoare, in conditiile in care Decizia nr.2354/2003 a fost casata de Inalta Curte de Casatie si Justitie urmare admitterii recursului in anulare declarat de procurorul general al Parchetului de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie.

In fapt, urmare pierderii de catre societatea mama a esalonarii la plata, pierdere ce rezulta din adresa nr.430668/31.03.2000 a Ministerului Finantelor, fapt consfiintit prin Decizia nr.2354/13.06.2003 a Curtii Supreme de Justitie, organele de control din cadrul Directiei generale a finantelor publice Braila au procedat la refacerea stingerii obligatiilor bugetare restante la **SC X SA - Sucursala**, la calculul majorarilor si a penalitatilor de intarziere.

In acest sens, prin nota de constatare nr.46896/26.02.2004 organele de control ale Directiei generale a finantelor publice Alba au stabilit in sarcina contestatoarei debite, majorari/dobanzi si penalitati .

Impotriva Deciziei nr.2354/13.06.2003 a Curtii Supreme de Justitie procurorul general al Parchetului de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie a declarat recurs in anulare.

In drept, in conformitate cu prevederile art.330 din Codul de procedura civila **“Procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea**

Supremă de Justiție, din oficiu sau la cererea ministrului justiției, poate ataca cu recurs în anulare, la Curtea Supremă de Justiție, hotărârile judecătorești irevocabile [...]”

Intrucat obligatiile contestatoarei au fost stabilite ca urmare a constatarii pierderii inlesnirilor la plata, fapt consfiintit de Decizia nr.2354/13.06.2003, decizie ce a fost anulata de Inalta Curte de Casatie si Justitie cu consecinta anularii adresei nr.430668/2000 a Ministerului Finantelor si a repunerii partilor in situatia anterioara controlului, nici sumele stabilite de organele de control in sarcina contestatoarei nu mai sunt datorate de aceasta, urmand a se admite contestatia formulata de **SC X SA - Sucursala**, in baza art.311 din Codul de Procedura Civila, unde se precizeaza ca **“Hotărârea casată nu are nici o putere. [...]**”

Pentru considerentele retinute si in temeiul art.311 si 330 din Codul de procedura civila coroborat cu prevederile art.169 si urmatoarele din Codul de procedura fiscala aprobat prin Ordonanta Guvernului nr.92/2003 se

DECIDE

Admiterea contestatiei formulata de **SC X SA - Sucursala** si anularea notei de constatare nr.46896/26.02.2004.