



DECIZIA NR. 5708/20.09.2017

privind soluționarea contestației formulate de

S.C. „X” S.R.L., JUD. BACĂU

înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași,
Administrația Județeană a Finanțelor Publice Bacău, sub nr. din
..... și la Serviciul Fiscal Municipal Onești, sub nr.

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații 2, a fost sesizată de Serviciul Fiscal Municipal Onești, din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice Bacău, prin Adresa nr., înregistrat la instituția noastră sub nr., cu privire la contestația formulată de **S.C. „X” S.R.L.**, cu sediul în municipiul Onești, str., jud. Bacău, cu sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedură în municipiul Onești, str., jud. Bacău, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului Bacău sub nr., cod de identificare fiscală reprezentată de domnul, în calitate de administrator.

Contestația este formulată împotriva Deciziei referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. din 14.04.2017, emisă de către Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Bacău, Serviciul Fiscal Municipal Onești.

Suma contestată, este în valoare totală de lei și reprezintă:

- lei - dobânzi și penalități de întârziere aferente impozitului pe profit;

- lei - dobânzi și penalități de întârziere aferente impozitului pe veniturile microîntreprinderilor;

- lei - dobânzi și penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată.

Contestația a fost depusă în termenul legal de 45 de zile prevăzut de art. 270 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere faptul că actul administrativ fiscal contestat a fost comunicat petentei prin poștă, în data de **26.04.2017**, potrivit confirmării de primire anexată la dosarul cauzei, iar contestația a fost transmisă prin poștă în data de **12.06.2017**, potrivit ștampilei aplicată pe plicul anexat, fiind înregistrată la Direcția Generală Regională a

Finanțelor Publice Iași, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Bacău, sub nr. și la Serviciul Fiscal Municipal Onești, sub nr.

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații, constatând că sunt îndeplinite dispozițiile art. 268, art. 269, art. 270 alin. (1) și art. 272 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, este investită să se pronunțe asupra contestației.

I. S.C. „X” S.R.L., JUD. BACĂU, prin contestația înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Bacău, sub nr. și la Serviciul Fiscal Municipal Onești, sub nr., precizează că formulează contestație împotriva Deciziei referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr., prin care s-au calculat dobânzi și penalități de întârziere în sumă totală de lei, din care, lei, aferente impozitului pe profit, lei, aferente impozitului pe veniturile microîntreprinderilor și lei, aferente taxei pe valoarea adăugată.

Contestatoarea solicită suspendarea soluționării contestației formulate împotriva Deciziei referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr., urmând ca procedura administrativă să fie reluată la încetarea cu caracter definitiv a motivului care a determinat suspendare, din următoarele motive:

Soluționarea contestației referitoare la creanțele fiscale accesorii, reprezentând dobânzi și penalități de întârziere, aferente debitelor reprezentând impozit pe profit, impozit pe veniturile microîntreprinderilor și TVA, stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr., este strâns legată de soluționarea contestației formulată împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale principale aferente diferențelor bazelor de impozitare stabilite în cadrul inspecției fiscale la persoane juridice nr. și a Raportului de inspecție fiscală nr., pe cale administrativă, în conformitate cu principiul de drept potrivit căruia, accesoriul urmează soarta principalului, urmând ca procedura administrativă să fie reluată în conformitate cu dispozițiile Codului de procedură fiscală.

Precizează faptul că pentru suma de lei, reprezentând dobânzi și penalități de întârziere, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Bacău, prin Serviciul Soluționare Contestații, nu se poate pronunța pe fondul cauzei, în condițiile în care obligațiile principale care au generat accesoriile contestate au fost stabilite în baza unor constatări care fac obiectul unei contestații nesoluționate încă.

Față de cele invocate, solicită transmiterea dosarului cauzei Serviciului Fiscal Municipal Onești, urmând ca la încetarea motivului care a determinat suspendarea să fie înaintat organului competent conform legii pentru soluționarea cauzei, în funcție de soluția dată contestației formulată împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale principale aferente diferențelor bazelor de impozitare stabilite în cadrul inspecției fiscale la

persoane juridice nr. și a Raportului de inspecție fiscală nr.

Precizează că în drept sunt aplicabile prevederile art. 277 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, iar în cazul în care cererea de suspendare, pe fondul cauzei, solicită revocarea în tot a Deciziei referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. 113658 din 14.04.2017, emisă de către Serviciul Fiscal Municipal Onești, cu consecința exonerării de la plata sumelor calculate, pe care nu le datorează, din următoarele motive:

Prin actele administrative fiscale atacate, s-au stabilit în mod greșit baze suplimentare pentru impozitul pe profit, impozit pe venituri microîntreprinderi și taxa pe valoarea adăugată față de sumele declarate, respectiv impozit pe profit în sumă de lei, impozit venituri microîntreprinderi în sumă de lei și taxa pe valoarea adăugată în sumă de lei.

1. În ceea ce privește impozitul pe profit, pentru perioada verificată 01.01.2011 – 30.09.2016, organele de inspecție fiscală au stabilit o diferență în sumă de lei, stabilit la o bază impozabilă în sumă de lei, ca urmare a faptului că la control nu a fost prezentat nici un document justificativ pentru cheltuielile înregistrate și declarate, iar în lipsa unor alte documente justificative din care să rezulte aceste cheltuieli au fost efectuate în scopul realizării veniturilor și că sunt reale și legale, organul de inspecție fiscală a procedat la calcularea unui profit impozabil suplimentar, tratând cheltuielile declarate de **S.C. „X” S.R.L. JUD. BACĂU** ca fiind nedeductibile fiscal, corelând veniturile cu datele înscrise în bilanțurile contabile, în declarațiile privind impozitul pe profit și în deconturile de TVA depuse de societate.

Precizează că în mod nejustificat organele de inspecție fiscală au procedat la calcularea unui profit impozabil suplimentar, tratând cheltuielile declarate de societate ca fiind nedeductibile fiscal, atâta timp cât cheltuielile au fost făcute exclusiv în scopul realizării de venituri și au constat în cheltuieli cu combustibilul, taxe de drum, rovinețe, prime de asigurare, amortizarea mijlocului de transport, diurna, piese de schimb, manopera service, dotări obligatorii solicitate de controlul rutier, eliberare licență de transport și anual copii conforme a licenței de transport etc.

Motivează că din declarațiile recapitulative privind livrările/achizițiile/prestările intracomunitare, cod 390, cât și din declarațiile informative privind livrările/prestările și achizițiile efectuate pe teritoriul național, cod 394, depuse de societate, coroborate cu cele depuse de către partenerii de afaceri, conform bazelor de date ale Agenția Națională de Administrare Fiscală, rezultă că societatea a efectuat cheltuieli pentru realizarea de venituri impozabile, fiind cheltuieli deductibile fiscal.

Consideră că în antiteză, pe baza aceluiași documente și informații, organele de inspecție fiscală ar fi trebuit să considere că nici veniturile aferente serviciilor prestate, nu sunt impozabile, nu se poate acțiune cu dublă măsură,

stabilind pe baza acelorași documente și informații că veniturile sunt impozabile, însă cheltuielile aferente destinate utilizării în folosul operațiunilor taxabilele persoanei impozabile nu sunt deductibile fiscal.

2. În ceea ce privește impozitul pe veniturile microîntreprinderilor, pentru perioada 01.02.2013 – 31.12.2013, organele de inspecție fiscală au stabilit o bază impozabilă suplimentară în sumă de lei, pentru care au stabilit un impozit în sumă de lei, întrucât contribuabilul a înregistrat și a declarat venituri în sumă de lei, declarând impozit în sumă de lei, mai puțin cu suma de lei, față de impozitul datorat prin aplicarea cotei de 3% asupra veniturilor realizate.

Invocă faptul că nu a realizat venituri în sumă de lei în perioada 01.02.2013 – 31.12.2013, ci pe parcursul întregului an calendaristic 2013, conform declarațiilor și a situațiilor financiare depuse pentru anul 2013.

3. Referitor la taxa pe valoarea adăugată, pentru perioada 01.01.2011 – 30.09.2016, organele de inspecție fiscală au stabilit o bază impozabilă în sumă de lei, pentru care au stabilit o taxă suplimentară în sumă de lei, compusă din suma de lei, reprezentând TVA dedusă nejustificat și suma de lei, reprezentând TVA colectată suplimentar la control, societatea neprezentând la control documente de evidență contabilă pentru perioada verificată.

Motivează faptul că în perioada de referință a efectuat exclusiv servicii de transport internațional pe teritoriul Uniunii Europene pentru beneficiari înregistrați în scopuri de TVA (cod valid de TVA).

Precizează faptul că potrivit Codului fiscal, operațiunea este neimpozabilă în România întrucât obligația plății taxei revine beneficiarului, prin aplicarea regimului de taxare inversă, ca urmare, nu avea obligația să colecteze TVA în sumă de lei.

Contestatoarea invocă prevederile art. 144¹ „Scutiri pentru intermediari” din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare și motivează că din declarațiile recapitulative privind livrările/achizițiile/prestările intracomunitare, cod 390, depuse de ea și de partenerii de afaceri, conform bazelor de date ale Agenției Naționale de Administrare Fiscală, rezultă că **S.C. „X” S.R.L., JUD. BACĂU** a efectuat operațiuni care se încadrează în categoria prestărilor intracomunitare de servicii.

Suma de lei, pentru care s-a calculat TVA nedeductibilă în sumă de lei, reprezintă achiziții de piese de schimb și manoperă sevice, care au fost efectuate în scopul realizării veniturilor, sunt destinate utilizării în folosul operațiunilor taxabile, societatea având în proprietate o autoutilitară cu care a efectuat servicii de transport internațional pe teritoriul Uniunii Europene, pentru beneficiari înregistrați în scopuri de TVA, ca urmare, achizițiile sunt legale și reale, atâta timp cât activitatea de transport internațional desfășurată în realizarea de venituri necesită reparații și revizii periodice, precum și altele specifice acestei activități.

Contestatoarea invocă prevederile art. 145 și art. 146 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare,

referitoare la exigibilitatea taxei și condițiile care trebuie să le îndeplinească persoana impozabilă pentru deducerea taxei, precum și prevederile art. 286 alin. (3) lit. a) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere faptul că decizia contestată, respectiv Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr., este valorificată în continuare a celor cuprinse în Raportul de inspecție fiscală nr., finalizat prin emiterea Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale principale aferente diferențelor bazelor de impozitare stabilite în cadrul inspecției fiscale la persoane juridice nr. din 17.02.2017, pe cale de consecință, rezultă că și accesoriile în sumă de lei, aferente debitelor stabilite prin actele administrative fiscale contestate, nu sunt datorate de societate, conform principiului de drept "accessorium sequitur principale", potrivit cărui, bunul accesoriu urmează soarta juridică a bunului principal.

II. Organul fiscal din cadrul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Bacău, Serviciul Fiscal Municipal Onești, a emis Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr., prin care, în temeiul art. 98 lit. c) și art. 173 alin. (5) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de fiscale principale, prin care s-au calculat în sarcina **S.C. „X” S.R.L., JUD. BACĂU, obligații de plată accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere în sumă totală de lei, din care, lei, aferente impozitului pe profit, lei, aferente impozitului pe veniturile microîntreprinderilor și lei, aferente taxei pe valoarea adăugată.**

Potrivit anexei la Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr., dobânzile și penalitățile de întârziere au fost calculate pentru perioada 25.03.2012 – 31.03.2017 asupra diferențelor reprezentând impozit pe profit, impozit pe veniturile microîntreprinderilor și a taxa pe valoarea adăugată, stabilite suplimentar de plată prin Decizia nr. nr.

III. Având în vedere documentele existente la dosarul cauzei, susținerile organului de administrare fiscală, motivațiile contestatoarei, precum și actele normative incidente cauzei se rețin următoarele:

Referitor la accesoriile în sumă totală de lei, care reprezintă dobânzi și penalități de întârziere, din care, lei, aferente impozitului pe profit, lei, aferente impozitului pe veniturile microîntreprinderilor și lei, aferente taxei pe valoarea calculată prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. din 14.04.2017, cauza supusă soluționării Direcției Generale Regionale a Finanțelor

Publice Iași, Serviciul Soluționare Contestații 2, este dacă S.C. „X” S.R.L., JUD. BACĂU, datorează aceste accesorii, în condițiile în care, pe de o parte, debitele care au generat accesoriile nu au fost achitate la termen, iar pe de altă parte, prin Decizia nr., Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații 2, a soluționat contestația formulată împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane juridice nr. și a respins contestația pentru impozitul pe profit în sumă de lei, pentru impozitul pe veniturile microîntreprinderilor în sumă de lei și pentru taxa pe valoarea adăugată în sumă de lei care au generat accesoriile în cauză.

În fapt, prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr., organul fiscal din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice Bacău, Serviciul Fiscal Municipal Onești, a stabilit în sarcina **S.C. „X” S.R.L., JUD. BACĂU,** obligații de plată accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere în sumă totală de lei, din care, lei, aferente impozitului pe profit, lei, aferente impozitului pe veniturile microîntreprinderilor și lei, aferente taxei pe valoarea adăugată, accesoriile fiind calculate asupra debitului reprezentând impozit pe profit în sumă de lei, a impozitului pe veniturile microîntreprinderilor în sumă de lei și a taxei pe valoarea adăugată în sumă de lei, debitele fiind stabilite prin Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane juridice nr., emisă de Inspecția Fiscală din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice Bacău.

Societatea motivează faptul având în vedere că decizia contestată, respectiv Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr., este valorificată în continuare a celor cuprinse în Raportul de inspecție fiscală nr., finalizat prin emiterea Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale principale aferente diferențelor bazelor de impozitare stabilite în cadrul inspecției fiscale la persoane juridice nr., pe cale de consecință, rezultă că și accesoriile în sumă de lei, aferente debitelor stabilite prin actele administrative fiscale contestate, nu sunt datorate de societate, conform principiului de drept “accessorium sequitur principale”, potrivit cărui, bunul accesoriu urmează soarta juridică a bunului principal.

În drept, potrivit dispozițiilor art. 88 lit. c), art. 119 alin. (1), art. 120 alin. (1) și alin. (7) și art. 120¹ din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare până la data de 31.12.2015:

“ART. 88

Acte administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere

Sunt asimilate deciziilor de impunere și următoarele acte administrative fiscale:

[....]

c) deciziile referitoare la obligațiile fiscale accesorii; [....]”.

“ART. 119

Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor fiscale principale, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere”.

“ART. 120

“(1) Dobânzile reprezintă echivalentul prejudiciului creat titularului creanței fiscale ca urmare a neachitării de către debitor a obligațiilor de plată la scadență și se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

[....];

(7) Nivelul dobânzii este de 0,03% pentru fiecare zi de întârziere”.

“ART. 120¹

(1) Penalitățile de întârziere reprezintă sancțiunea pentru neîndeplinirea obligațiilor de plată la scadență și se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv. Dispozițiile art. 120 alin. (2) - (6) sunt aplicabile în mod corespunzător.

(2) Nivelul penalității de întârziere este de 0,02% pentru fiecare zi de întârziere.

Ulterior, începând cu data de 1 ianuarie 2016, au intrat în vigoare prevederile Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, astfel:

“ART. 98

Acte administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere

Sunt asimilate deciziilor de impunere și următoarele acte administrative fiscale:

[....]

c) deciziile referitoare la obligațiile fiscale accesorii; [....]”.

“ART. 173

Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor fiscale principale, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

[....]

(5) Dobânzile și penalitățile de întârziere se stabilesc prin decizii, cu excepția situației prevăzute la art. 227 alin. (8)”.

“ART. 174

Dobânzi

(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

[....]

(5) Nivelul dobânzii este de 0,02% pentru fiecare zi de întârziere”.

“ART. 176

Penalități de întârziere

(1) Penalitățile de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv. Dispozițiile art. 174 alin. (2) - (4) și art. 175 sunt aplicabile în mod corespunzător”.

(2) Nivelul penalității de întârziere este de 0,01% pentru fiecare zi de întârziere”.

Prin urmare, din dispozițiile legale mai sus citate, se reține că dobânzile și penalitățile de întârziere se datorează pentru neachitarea la termen a obligațiilor fiscale, ca o măsură accesorie în raport cu debitele principale.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, rezultă că urmare a neachitării la termen a impozitului pe profit în sumă de lei, a impozitului pe veniturile microîntreprinderilor în sumă de lei și a taxei pe valoarea adăugată în sumă de lei, debite stabilite suplimentar în sarcina **S.C. „X” S.R.L., JUD. BACĂU**, prin Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane juridice nr. emisă de Inspecția Fiscală din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice Bacău, organul fiscal a stabilit în sarcina contribuabilului, prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. din 14.04.2017, obligația de plată a sumei totale de lei, reprezentând dobânzi și penalități de întârziere, aferente impozitului pe profit, în sumă de lei, a impozitului pe veniturile microîntreprinderilor în sumă de lei și a taxei pe valoarea adăugată în sumă de lei.

Se reține că prin Decizia nr.2017, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații 2, a soluționat contestația formulată împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane juridice nr. și a respins contestația pentru impozitul pe profit în sumă de lei, a impozitului pe veniturile microîntreprinderilor în sumă de lei și a taxei pe valoarea adăugată în sumă de lei, care au generat accesoriile contestate.

Se mai reține faptul că societatea nu contestă modul de calcul și de stabilire a accesoriilor.

Față de cele prezentate și având în vedere faptul că **S.C. „X” S.R.L., JUD. BACĂU**, nu aduce și alte argumente în susținerea cauzei și nici nu face dovada cu documente a unei alte situații de fapt decât cea a organului fiscal, având în vedere și principiul de drept “*accesoriul urmează principalul*”, se va respinge contestația, ca neîntemeiată, pentru accesoriile în sumă totală de

..... lei, reprezentând dobânzi și penalități de întârziere, aferente impozitului pe profit, în sumă de lei, a impozitului pe veniturile microîntreprinderilor în sumă de lei și a taxei pe valoarea adăugată în sumă de lei, calculate pentru perioada 25.03.2012 – 31.03.2017, prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr., în temeiul prevederilor art. 279 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora:

“(1) Prin decizie contestația va putea fi admisă, în totalitate sau în parte, ori respinsă”, coroborate cu prevederile pct. 11.1. lit a) din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 3.741/2015, care precizează că:

„11.1. Contestația poate fi respinsă ca:

a) neîntemeiată, în situația în care argumentele de fapt și de drept prezentate în susținerea contestației nu sunt de natură să modifice cele dispuse prin actul administrativ fiscal atacat; [.....]”.

Pentru considerentele învederate și în temeiul art. 279 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile pct. 11.1 lit. a) din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 3.741/2015, Directorul General al Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași,

DECIDE:

Art. 1 Respingerea, ca neîntemeiată, a contestației formulate de **S.C. „X” S.R.L., JUD. BACĂU**, împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. din 14.04.2017, emisă de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Bacău, Serviciul Fiscal Municipal Onești, pentru accesoriile în sumă totală de lei, reprezentând dobânzi și penalități de întârziere, aferente impozitului pe profit, în sumă de lei, a impozitului pe veniturile microîntreprinderilor în sumă de lei și a taxei pe valoarea adăugată în sumă de lei.

Art. 2 Serviciul Soluționare Contestații 2, va comunica prezenta decizie contestatoarei și Administrației Județene a Finanțelor Publice Bacău, Serviciul Fiscal Municipal Onești, spre a fi dusă la îndeplinire.

În conformitate cu prevederile art. 273 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, decizia emisă ca urmare a soluționării contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac.

Împotriva prezentei decizii se poate formula acțiune în contencios administrativ, în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iași sau la Tribunalul Bacău.