

## DECIZIA NR.224

2009

privind solutionarea contestatiei formulata de petentul,  
X cu domiciliul ales in Mun. Fagaras, ....., inregistrata la D.G.F.P. Brasov sub  
nr.....2009

Directia Generala a Finantelor Publice Brasov, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice Fagaras, prin adresa nr. ... din ....2009, privind solutionarea contestatiei formulata de catre petentul X, inregistrata la noi sub nr.... din ...2009.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice Fagaras, in Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.....2009.

**Referitor la calitatea procesuala de a formula contestatie se retin urmatoarele:**

Analizand actele existente la dosarul cauzei se constata ca petentul a formulat cerere de calculare a taxei pe poluare pentru autoturismul marca FIAT DUCATO in data de 09.03.2009, aceasta fiind inregistrata la A.F.P Fagaras sub nr.....2009

Petentul a semnat pentru primirea Deciziei de calcul al taxei, pe poluare pentru autovehicule nr.....2009 dupa cum rezulta din exemplarul existent la dosarul cauzei si a achitat contravaloarea taxei datorate la data de 09.04.2009

Contestatia formulata de X domiciliul ales in Fagaras str.... are semnatura ilizibila si nu poarta mentiunea ca este formulata prin avocat.

Analizand semnatura de pe cererea de calcul a taxei pe poluare nr..../10.11.2008, si cea de comunicare a deciziei de calcul a taxei pe poluare nr..../12.11.2008, organele de solutionare a contestatiei au constatat ca acestea nu coincid cu semnatura de pe contestatia formulata.

Prin adresa nr.... din 04.06.2009, organul de solutionare a contestatiei a solicitat indeplinirea procedurii de formulare a contestatiei si semnarea acesteia de catre petent, conform art.206, alin.1), lit.e) din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala si Pct 3.2 din Ordinul 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala dat in aplicarea art.176 "Termenul de depunere a contestatiei,"

Adresa .../04.06.2009 a fost comunicata la domiciliu ales de petent in data de 09.06.09, conform confirmarii de primire anexata la dosar .

Pana la data emiterii prezentei decizii petentul nu s-a prezentat pentru semnarea contestatiei.

In drept sunt aplicabile prevederile art.205, alin.2) din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala care precizeaza urmatoarele;

*" Este indreptatit la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia."*

Totodata potrivit art.206, alin.1), lit.e) din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, se precizeaza;

*" Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde;  
e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia,(.....)  
Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii."*

Pct 3.2 din Ordinul 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G 92/2003 privind Codul de procedura fiscala dat in aplicarea art.176"Termenul de depunere a contestatiei"precizeaza urmatoarele:

*"3.2.Dosarul contestatiei va cuprinde : contestatia in original, care trebuie sa poarte semnatura persoanei indreptatite,(.....),imputernicirea avocatiala, dupa caz".*

Punctul 2.2 din acelasi act normativ, dat in aplicarea art.175 "Forma si continutul contestatiei"prevede urmatoarele

*"2.2.In situatia in care contestatia nu indeplineste cerintele care privesc depunerea imputernicirii, semnatura, precum si stampilarea,in original organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca in termen de 5 zile de la comunicarea acesteia sa indeplineasca aceste cerinte.In caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei".*

Art.175.2, din HG 1050/2004 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala dat in aplicarea prevederilor art.175 din OG 92/2003, care dupa republicare a devenit art.206, precizeaza:

*" In situatia in care contestatia este formulata printr-un imputernicit al contestatorului, organele de solutionare competente vor verifica imputernicirea, care trebuie sa poarte semnatura si stampila persoanei juridice contestatoare, dupa caz."*

Din interpretarea acestor dispozitii legale reiese ca este indreptatit sa formuleze contestatie numai cel care a fost lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, iar contestatia trebuie sa cuprinda, in cazul persoanelor fizice semnatura acestora.

Potrivit art.25, alin.1) din OG nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala se precizeaza;

*" In raporturile de drept material fiscal, creditorii sunt persoanele titulare ale unor drepturi de creanta fiscala prevazute la art.21, iar debitorii sunt acele persoane care potrivit legii, au obligatia corelativa de plata a acestor drepturi ", **deci se constata ca titularul dreptului la actiune este debitorul, persoana fizica sau juridica in sarcina careia au fost stabilite obligatiile de plata.***

In procedura administrativa de solutionare a contestatiei legiuitorul a prevazut posibilitatea si altor persoane de a formula cereri in masura in care le sunt lezate/afectate interesele juridice de natura fiscala, dar in calitate de intervenienti si nu de titulari ai dreptului la actiune.

Potrivit textelor de lege invocate, contestatia formulata de debitorul obligatiei de plata, ca titular al dreptului la actiune, trebuie sa imbrace anumite cerinte precizate expres de lege, sub sanctiunea respingerii ei , fara a se mai analiza fondul cauzei .

In drept art.213 alin (5) din O.G.92/2003 privind Codul de procedura fiscala precizeaza:

*(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.*

De asemenea pct. 9.3 din Ordinul 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G 92/2003 privind Codul de procedura fiscala precizeaza:

*"9.3. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestației, lipsa calității procesuale, lipsa capacității, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume și măsuri decât cele care au făcut obiectul actului atacat."*

Intrucat urmare demersurilor intreprinse in virtutea rolului activ, nu s-a putut demonstra calitatea procesuala a contestatorului, se constata ca, contestatia formulata in numele petentului a fost depusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Pentru considerentele aratate in continutul prezentei, urmeaza a se respinge contestatia ca fiind formulata de o persoana lipsita de calitatea de a contesta, contestatia neindeplinind conditiile procedurale prevazute la art.206, alin.1), lit.e) din OG 92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala si art.175.2 din HG 1050/2004 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art.206, alin.1), lit.e) din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, se:

#### **DECIDE :**

Respingerea contestatiei formulata de petentul X ca fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Prezenta Decizie poate fi atacata la Tribunalul Brasov, in termenul prevazut de Legea contenciosului administrativ nr.554/2004.