

DECIZIE nr. 3701/23.11.2017
privind contestația formulată de X
înregistrată la D.G.R.F.P ... sub nr. ... /03.07.2016

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice ... a fost sesizată de către A.J.F.P Timiș, cu adresa nr. ... /... /27.06.2017, înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice ... sub nr. ... /03.07.2017 asupra contestației formulate de

X
CNP ...
cu domiciliul în ... , Str. , nr....., ap....., Jud. Timiș
și domiciliul ales la
Av. în ... , str. Ep..... , nr....., ap....

înregistrată la Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timiș sub nr. ... /15.06.2017 și la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice ... sub nr. ... /03.07.2017.

Petenta X formulează contestație împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale stabilite în urma corecțiilor evidenței fiscale nr.... /... /07.03.2017 emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timiș – Serviciul evidență platitori persoane fizice, solicitând anularea acesteia.

Suma totală contestată este de ... lei și reprezintă dobânzile de întârziere aferente TVA pentru perioada 21.01.2013 – 09.09.2016.

În condițiile în care, contestația a fost formulată prin împuternicit Avocat , iar la dosarul cauzei a fost depus originalul împunerinicii nr. 1300 din data de 14.06.2017 dar care nu conținea numărul și data contractului de asistență juridică în baza căreia s-a eliberat împuternicirea și nici semnatura clientului, DGRFP ... , cu adresa nr.... /11.09.2017, în conformitate cu prevederile art.7, art. 18 și art. 269 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedura fiscală, a solicitat reprezentantului legal al petentei prezentarea la dosarul cauzei a împuternicirii/procurii, în original sau în copie legalizată din care să rezulte că D-na a fost împuternicită de D-na X să formuleze contestație în condițiile legii. Cu adresa FN din

16.10.2017 înregistrată la D.G.R.F.P ... sub nr.... /17.10.2017, Av. ... a depus la dosarul cauzei împunerinicirea avocațială nr. 1342 din data de 10.10.2017, în original, întocmită în condițiile legii, așa după cum prevede art. 269 din Legea nr. 207/20 iulie 2015 privind Codul de procedură fiscală.

În raport de data comunicării Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale stabilite în urma corecțiilor evidenței fiscale nr.... /... /07.03.2017 emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timiș – Serviciul evidență platitori persoane fizice, respectiv data de 11.05.2017, contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art.270 alin.(1) din Legea nr. 207/20 iulie 2015 privind Codul de procedură fiscală, fiind înregistrata la registratura A.J.F.P Timiș la data de 15.06.2017, cu numărul de înregistrare TMG - REG nr.... /15.06.2017.

I. Petenta X formulează contestație împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale stabilite în urma corecțiilor evidenței fiscale nr.... /... /07.03.2017 emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timiș – Serviciul evidență platitori persoane fizice, solicitând anularea acesteia.

În cuprinsul contestației formulate, petenta arată că, această decizie a fost emisă cu scopul de a se corecta evidența fiscală ca urmare punerii în aplicare a Deciziei civile nr.... /19.04.2016 pronunțată de Curtea de Apel ... – Secția contencios administrativ și fiscal în dosarul nr.... /30/2014.

Arată că, anterior, printr-o decizie cu același număr, respectiv ... /... din data de 05.12.2016, s-a operat o corecție a evidenței sale fiscale, corecție care de asemenea, în opinia sa, a fost efectuată eronat și tot ca urmare a pronunțării Deciziei civile nr.... /19.04.2016, avand ca perioada de raportare pentru majorari de întârziere și dobânzi TVA 26.02.2008 – 21.01.2013 și penalități de întârziere 01.07.2010 – 21.01.2013.

Împotriva acestei decizii, arata că, a formulat contestație care a fost înregistrată sub nr.... din 01.02.2017 nesoluționată până la data formulării contestației.

În fapt, arata că, a făcut obiectul unei inspecții fiscale finalizată prin Decizia de impunere nr.... din 03.02.2013 emisă de D.G.F.P Timiș prin care s-au stabilit în sarcina sa obligații fiscale suplimentare în quantum total de ... lei constând în taxa pe valoarea adaugata (TVA) din care ... lei debit principal calculat pentru perioada 26.02.2008 – 21.01.2013 și ... lei majorări și dobânzi de întârziere (calculate pentru perioada 26.02.2008 – 21.01.2013) și ... lei penalități de întârziere (calculate pentru perioada 01.07.2010 – 21.01.2013).

În urma finalizării definitive a demersului judiciar ce a avut ca obiect contestarea acestor acte administrativ-fiscale, prin Decizia nr.... din 19.04.2016 pronunțată de Curtea de Apel ... – Secția de contencios administrativ și fiscal, în dosarul nr.... /30/2014, s-a dispus anularea în parte a acestor acte administrative, stabilindu-se debitul principal datorat de petentă ca fiind ... lei, iar în ce privește accesoriile aferente acestui debit s-a stabilit că ele nu pot să depășească debitul la care au fost stabilite, fiind limitate la suma de ... lei.

Însă, arată că, “din deciziile de impunere emise, suma stabilită ca fiind datorată în contul accesoriilor aferente debitului principal este de ... lei.”

Concluzionează că, în cauza, se găsește în situația în care, printr-o hotărâre judecătorească definitivă s-a stabilit că debitul datorat de petentă cu titlu de TVA aferent tranzacțiilor imobiliare efectuate în perioada 01.01.2007 – 31.12.2011 este de ... lei și accesoriile aferente acestui debit sunt egale cu acesta și nu pot să depășească suma de ... lei, astfel că, în opinia, este nelegală stabilirea de accesorii care depășesc această sumă de ... lei.

Pentru motivele mai sus prezentate, petenta solicită admiterea contestației și anularea deciziei de impunere nr.... /... /07.03.2017 în ceea ce privește suma de ... lei.

II. In baza Referatului nr.... /... /07.03.2017 emis de către Serviciul evidență plătitori personae fizice nr.... /... /07.03.2017, s-a întocmit de către Serviciul evidență plătitori personae fizice din cadrul AJFP Timiș Decizia de impunere nr.... /... /07.03.2017 prin care s-a sczut din evidența fiscală a petentei X suma de ... lei ca urmare a punerii în aplicare a Deciziei civile nr.... /19.04.2016 pronunțată de Curtea de Apel Timisoara ramanand în sarcina acesteia suma de ... lei reprezentând dobanzi de întârziere aferente perioadei 21.01.2013 – 09.09.2016.

III. Luând în considerare argumentele invocate de petentă în susținerea cauzei, documentele existente la dosarul cauzei și prevederile legale în vigoare, se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice ... se poate pronunța pe fondul cauzei în condițiile în care soluționarea cauzei depinde de existența unui drept susceptibil a face obiectul unei alte judecăți, respectiv situația exercitării controlului juridic asupra legalității Deciziei nr. ... /03.07.2017 privind soluționarea

contestației formulată de d-na X înregistrată la DGRFP ... sub nr.TMR-DGR ... /15.05.2017 emisă de DGRFP

În fapt, urmare punerii în aplicare a Deciziei civile nr.... /19.04.2016, Serviciul evidență plătitori persoane fizice 2 din cadrul AJFP Timiș a procedat la corectarea evidenței fiscale a petentei X CNP ... în sensul diminuării TVA în suma de ... lei la TVA în sumă de ... lei, majorărilor/dobânzilor de întârziere în sumă de ... lei la suma de ... lei și a penalităților de întârziere în sumă de ... lei la suma de ... lei.

Astfel, în baza Referatului Serviciului evidență plătitori persoane fizice din cadrul AJFP Timiș nr.... /23.11.2016, AJFP Timiș Serviciul evidență plătitori persoane fizice a emis **Decizia de impunere privind obligațiile fiscale stabilite în urma corecțiilor evidenței fiscale nr.... /... /05.12.2016** cu următoarele obligații fiscale și accesorii diminuate:

- ... lei reprezentând TVA pentru perioada 01.01.2007 – 31.12.2011
- ... lei reprezentând majorari de întârziere/dobânzi TVA pentru perioada 26.02.2008-21.01.2013
- ... lei penalități întârziere TVA pentru perioada 01.07.2010-21.01.2013.

Totodata s-a emis Decizia de impunere privind obligațiile fiscale stabilite în urma corecțiilor evidenței fiscale nr.... /1/... /05.12.2016 prin care a fost anulată suma de ... lei reprezentând penalități de întârziere aferente TVA stabilită suplimentar de organele de inspecție fiscală prin Decizia de impunere nr.... /13.02.2013.

Împotriva Deciziilor de impunere privind obligațiile fiscale stabilite în urma corecțiilor evidenței fiscale nr.... /... /05.12.2016 și nr. nr.... /1/... /05.12.2016, petenta a formulat contestație înregistrată la AJFP Timiș sub nr.... /01.02.2017.

Prin Decizia nr. ... /03.07.2017 privind soluționarea contestației formulată de X înregistrată la D.G.R.F.P ... sub nr. ... /15.05.2017, Direcția Regională a Finanțelor Publice ... a respins ca neîntemeiată contestația formulată de aceasta împotriva celor două acte administrative fiscale contestate.

Potrivit documentelor existente la dosarul cauzei rezultă că, petenta a achitat obligația fiscală principală reprezentând TVA în sumă de ... lei în data de 09.09.2016.

Conform evidenței fiscale, petenta a figurat, pentru perioada **21.01.2013 – 09.09.2016**, cu următoarele obligații fiscale accesorii în sumă de ... lei aferente debitului principal de natura TVA în sumă de ... lei individualizată prin Decizia de impunere nr.... /03.02.2013:

- ... lei dobânzi de întârziere stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii nr.... /20.04.2013
- ... lei dobânzi de întârziere stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii nr.... /12.07.2013
- ... lei dobânzi de întârziere stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii nr.... /19.10.2013
- ... lei dobânzi de întârziere stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii nr.... /05.04.2014
- ... lei dobânzi de întârziere stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii nr.... /11.07.2014
- ... lei dobânzi de întârziere stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii nr.... /16.10.2014
- ... lei dobânzi de întârziere stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii nr.... /09.03.2015
- ... lei dobânzi de întârziere stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii nr.... /31.12.2015
- ... lei dobânzi de întârziere stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii nr.... /31.12.2016.

La data de 07.03.2017, în vederea corectării evidenței fiscale ca urmare a punerii în aplicare a Deciziei civile nr.... /19.04.2016 pronunțată de Curtea de Apel ... , prin Decizia de impunere privind obligațiile fiscale stabilite în urma corecțiilor evidenței fiscale nr.... /... /07.03.2017, organele fiscale au procedat la recalcularea obligațiilor fiscale accesorii datorate de petentă pentru perioada 21.01.2013 – 09.09.2016 (data achitării TVA), din suma totală de ... lei fiind scăzută din evidența fiscală suma de ... lei rămânând ca datorată suma de ... lei reprezentând dobânzi TVA aferente perioadei 21.01.2013 – 09.09.2016.

Din analiza dosarului cauzei se reține că soluționarea cauzei depinde de existența unui drept susceptibil a face obiectul unei alte judecări, respectiv situația exercitării controlului juridic asupra legalității Deciziei nr. ... /03.07.2017 privind soluționarea contestației formulate de X înregistrată la D.G.R.F.P ... sub nr. ... /15.05.2017.

În drept, potrivit prevederilor art.277 alin.(1) lit. b) și art. 279 alin. (4) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare:

“(1) Organul de soluționare competent poate suspenda, prin decizie motivată, soluționarea cauzei atunci când:

(...)

b) soluționarea cauzei depinde, în tot sau în parte, de existența sau inexistența unui drept care face obiectul unei alte judecăți.”

“ART. 279

Soluții asupra contestației

(...)

(4) Prin decizie se poate suspenda soluționarea cauzei, în condițiile prevăzute de art. 277.”

Potrivit acestor prevederi legale, există posibilitatea legală a suspendării soluționării contestației, prin decizie motivată, suspendându-se soluționarea cauzei atunci când aceasta depinde, în tot sau în parte, de existența sau inexistența unui drept care face obiectul unei alte judecăți.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a stării de fapt constatate, respectiv:

- contestația înregistrată la Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timiș sub nr.... /01.02.2017 și la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice ... sub nr. TMR_DGR ... /15.05.2017, formulată de petenta X împotriva Deciziilor de impunere privind obligațiile fiscale stabilite în urma corecțiilor evidenței fiscale nr.... /... /05.12.2016 și nr. nr.... /1/... /05.12.2016, și

- prin **Decizia nr. ... /03.07.2017** privind soluționarea contestației depusă de X CNP ... , înregistrată la AJFP Timiș sub nr. ... /01.02.2017 și la DGRFP ... sub nr.... /15.05.2017, emisă de DGRFP ... ca organ competent în soluționarea contestației formulate împotriva Deciziilor de impunere privind obligațiile fiscale stabilite în urma corecțiilor evidenței fiscale nr.... /... /05.12.2016 și nr. nr.... /1/... /05.12.2016, s-a dispus **respingerea ca neîntemeiată** a acesteia, obligațiile fiscale fiind stabilite în urma corecțiilor evidenței fiscale urmare a punerii în aplicare a Deciziei civile nr.... /19.04.2016, în dispozitivul acesteia fiind precizată conform legii posibilitatea exercitării de către petentă a căii de atac,

rezultă în mod evident faptul că posibilitatea rămânerii definitive a Deciziei nr. ... /03.07.2017 a DGRFP ... , în urma expirării termenului prevăzut de lege pentru exercitarea căilor de atac împotriva acesteia are o influență hotărâtoare asupra legalității determinării obligații fiscale accesorii stabilite în urma corecțiilor evidenței fiscale tot ca urmare a punerii în aplicare a Deciziei civile nr.... /19.04.2016.

Pe cale de consecință, în condițiile în care la data prezentei, Deciziile de impunere privind obligațiile fiscale stabilite în urma corecțiilor evidenței fiscale nr.... /... /05.12.2016 și nr. ... /1/... /05.12.2016 prin care s-au stabilit obligațiile fiscale principale și accesorii în urma corecțiilor evidenței fiscale urmare a punerii în aplicare a Deciziei civile nr.... /19.04.2016, corecții care au o influență și asupra stabilirii în sarcina petentei a accesoriilor ca o consecință a neachitării obligațiilor fiscale stabilite prin acestea, nu sunt definitive, existând posibilitatea exercitării de către petentă a acțiunilor legale împotriva **Deciziei nr. ... /03.07.2017** privind soluționarea contestației depusă de X emisă de D.G.R.F.P ... prin care a fost respinsă contestația formulată de petentă împotriva acestor acte administrativ fiscale, posibila soluție ce urmează a fi dată de către instanța de judecată competentă fiind de natură a influența în mod decisiv soluționarea pe fond a contestației privind Decizia de impunere privind obligațiile fiscale stabilite în urma corecțiilor evidenței fiscale nr.... /... /07.03.2017, contestată în prezenta cauză, se reține că până la rămânerea definitivă a Deciziei nr. ... /03.07.2017 a D.G.R.F.P ... , Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice ... se află în imposibilitatea soluționării pe fond a contestației formulată de petenta, înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice ... sub nr. nr. ... /03.07.2017, anterior rămânerii definitive a Deciziei nr. ... /03.07.2017 privind soluționarea contestației depusă de X emisă de D.G.R.F.P

Având în vedere prevederile legale prezentate mai sus și ținând seama de faptul că soluționarea cauzei depinde de existența unui drept ce face obiectul unei alte judecăți, *se va suspenda soluționarea contestației administrative formulată împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale stabilite în urma corecțiilor evidenței fiscale nr.... /... /07.03.2017* emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timiș – Serviciul evidență platitori persoane fizice, până la rămânerea definitivă a Deciziei nr. ... /03.07.2017 privind soluționarea contestației formulată de X împotriva Deciziilor de impunere privind obligațiile fiscale stabilite în urma corecțiilor evidenței fiscale nr.... /... /05.12.2016 și nr. nr.... /1/... /05.12.2016, emisă de DGRFP ... , procedura administrativă urmând a fi reluată în conformitate cu dispozițiile art.277 alin.(3) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, care precizează:

“[...]

(3) *Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea sau, după caz, la expirarea termenului stabilit de organul de soluționare competent potrivit alin. (2), indiferent dacă motivul care a determinat suspendarea a încetat sau nu.*”, ulterior rămânerii

definitive a Deciziei nr. ... /03.07.2017 privind soluționarea contestației formulată de X , înregistrată la DGRFP ... sub nr. TMR_DGR ... /15.05.2017.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul art.277 alin.(1) lit. b) și alin.(3) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, coroborat cu pct.10.7 din Ordinul A.N.A.F. nr. 3741/2015 pentru aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscală, se

DECIDE :

- *suspendarea soluționării contestației formulate împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale stabilite în urma corecțiilor evidenței fiscale nr.... /... /07.03.2017 emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timiș – Serviciul evidență platitori persoane fizice, pentru sumă totală de ... lei, până la rămânerea definitivă a Deciziei nr. ... /03.07.2017 privind soluționarea contestației formulată de X , înregistrată la DGRFP ... sub nr. TMR_DGR ... /15.05.2017, procedura administrativă urmând a fi reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea, în condițiile legii.*

Soluționarea contestației va fi reluată la data la care petenta sau organul fiscal de administrare al acesteia, respective AJFP Timiș, va sesiza organul de soluționare competent că motivul care a determinat suspendarea a încetat în condițiile legii, în conformitate cu dispozițiile normative precizate în motivarea prezentei decizii.

- prezenta decizie se comunica la:

- X ;

- A.J.F.P.Timiș - Serviciul evidență platitori persoane fizice, cu respectarea pct. 7.6 din O.P.A.N.A.F. nr. 3.741/2015.

Decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată potrivit prevederilor legale la Tribunalul Arad sau Tribunalul Timiș în termen de 6 luni de la primirea prezentei.

DIRECTOR GENERAL,