



DECIZIA Nr.3 / 20.02.2006
privind soluționarea contestației depusă de societatea X
înregistrată la D.G.F.P. Calarași sub nr. 1003/17.01.2006

Compartimentul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Calarași a fost sesizat de catre Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Bucuresti asupra contestației depusă de **societatea X**.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.175 alin.(1) si art.179 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P Calarasi prin Compartimentul Solutionare Contestatii este competenta sa solucioneze contestatia depusa de **societatea X**, **împotriva Actelor constatatoare** nr.670/07.09.2005 si nr.675/07.09.2005 emise de Biroul Vamal Bucuresti Sud.

Contestatoarea solicită în cuprinsul contestației și suspendarea executării silite, respectiv anularea somației din dosarul de executare nr.42793/20.11.2005.

I. Cu privire la contestația **împotriva Actelor constatatoare** nr.670/07.09.2005 si nr.675/07.09.2005 emise de Biroul Vamal Bucuresti Sud, cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice Călărași prin Compartimentul Soluționare Contestații se poate investi cu soluționarea pe fond a cauzei în condițiile în care contestația nu a fost formulată în termenul legal de exercitare a căii administrative de atac.

În fapt, actele constatatoare contestate au fost comunicate societății prin poștă, la data de 12.09.2005, conform confirmării de primire semnată de administratorul societății, anexată în copie la dosarul cauzei.

Contestația nr.588/ 15.12.2005, a fost depusă la Biroul Vamal București Sud și înregistrată sub nr.14457 / 22.12.2005.

Contestația formulată de societate, a fost transmisă Direcției Generale a Finanțelor Publice Călărași de către Direcția Generală a Finanțelor Publice - Municipiul București cu adresa nr.28887 / 30.12.2005, înregistrată sub nr.1003 / 17.01.2006, deoarece societatea are sediul în Comuna Sărulești, competența de soluționare a contestației conform prevederilor art.179 alin.(1) lit.a din O.G. nr.92/ 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, revine organelor competente constituite la nivelul direcției generale unde contestatorul are domiciliul fiscal.

În drept, art.177 ”Termenul de depunere a contestației” din O.G. nr.92/ 2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală, prevede:

“(1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii(...)”, iar alin.1 al art.187 ”Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale” din O.G. nr.92/2003 prevede:

“ Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Față de cele de mai sus se reține că societatea a depus contestația cu o întârziere de 64 de zile față de termenul legal, respectiv 16.12.2005 data poștei de pe plicul de expediere.

De asemenea, se reține că prin actele constatatoare nr.670/07.09.2005 și 675/07.09.2005, organele vamale au respectat prevederile art.43 “Conținutul și motivarea actului administrativ fiscal”, alin.2 lit.i din O.G. nr.92/2003 republicată, în sensul că au menționat atât posibilitatea contestării actului administrativ fiscal și termenul legal de 30 de zile în care se poate ataca acest act, cât și organul fiscal la care se depune contestația, respectiv organul emitent.

În condițiile în care după cum s-a arătat, societatea a depus contestația în afara termenului legal de 30 de zile, aceasta se va respinge ca nedepusă în termen.

II. Cu privire la solicitarea contestatoarei privind anularea somației din dosarul de executare nr.42793/20.11.2005:

În drept, art.169” Contestația la executarea silită” din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, prevede:

(1) “Persoanele interesate pot face contestație împotriva oricărui act de executare efectuat cu încălcarea prevederilor prezentului cod de către organele de executare(...)”

(4) “Contestația se introduce la instanța judecătorească competentă și se judecă în procedură de urgență.”

Având în vedere prevederile legale menționate, se reține că D.G.F.P. Călărași prin Compartimentul Soluționare Contestații nu are competență de soluționare a contestației la executare silită.

Pentru considerentele arătate și în temeiul art.43, art.67, art.175, art.177, art.179, art.186 și art.188 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

DECIDE:

Respingerea ca nedepusă în termen a contestației formulată de societatea X împotriva actelor constatatoare din 07.09.2005, emise de către organele vamale.

Prezenta decizie poate fi atacată la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă potrivit art.188 alin. (2) din Titlul IX Cap.IV din O.G. nr.92 / 2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată.

DIRECTOR EXECUTIV,