



DECIZIA Nr.15/2007

privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. S.R.L.
impotriva Deciziei nr.../....2007 pentru regularizarea situatiei,
a Procesului verbal de control nr.../....2007 si a
Deciziei nr.../....2007 referitoare la obligatiile de plata accesorii,
emise de Biroul Vamal

Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov a fost sesizata de Biroul Vamal ... prin adresa inregistrata sub nr.../....2007 cu privire la contestatia formulata de S.C. ... S.R.L., cu sediul in ..., judetul Ilfov, inregistrata sub nr.../....2007 la Biroul Vamal ..., impotriva Deciziei nr. .../....2007 pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, a procesului verbal de control nr.../....2007 care a stat la baza emiterii acesteia si a Deciziei nr.../....2007 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent emise de Biroul Vamal

Contestatia se refera la **suma totala de ... lei**, din care ;

- taxe vamale ... lei
- TVA ... lei
- Comision vamal ... lei.

Dosarul contestatiei a fost completat de Biroul Vamal ... prin adresele inregistrate la Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov sub nr.../....2007, nr.../....2007 si nr.../....2007.

Din referatul intocmit de Biroul Vamal ..., rezulta ca au fost indeplinite conditiile de procedura impuse de art. 176, art. 177 alin.(1) si art. 179 alin.(1) lit.a) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare.

Procedura fiind indeplinita, in conformitate cu art. 179 alin. (1) lit. a), Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov, prin Biroul solutionare contestatii, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de S.C. S.R.L. .

I. In sustinerea contestatiei, petenta face urmatoarele precizari:

“La data de2007 a fost incheiat procesul-verbal inregistrat sub nr. ... pentru controlul ulterior al declaratiei vamale nr. .../...2006, conform adresei ANV nr. .../....2077.

Din acest proces-verbal de control rezulta ca, in urma verificarilor efectuate „a posteriori” la autoritatile vamale italiene (ca vama de export), nu s-a putut stabili originea bunurilor importate de noi si ca atare s-a apreciat ca nu ni se pot acorda preferinte tarifare.

In consecinta, a fost emisa decizia nr. .../....2007 pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare apreciindu-se ca datoram suma de ... lei reprezentand ... taxe vamale, ... TVA si ... comision vamal.

In baza acestei decizii a fost emisa si decizia nr. .../....2007 imputandu-se suma de ... lei(... lei taxe vamale, ... lei comision vamal si ... lei TVA).

Pentru a adopta aceasta solutie, organul de control, pe baza unor informatii insuficiente si ambigui primite de la vama exportatoare a stabilit unilateral si cu caracter imperativ ca bunurile importate de noi nu sunt de origine comunitara si, ca atare, ne-a impus alte datorii vamale.

Solutia stabilita nu poate fi acceptata atata vreme cat, cu ocazia operatiunii de vamuire noi am prezentat autoritatii vamale, pe langa alte documente, declaratia de conformitate, din care rezulta fara echivoc, ca bunurile au fost produse intr-o tara din Uniunea Europeana.

...

Ca atare, apreciem ca nu ni se poate impune un tarif vamal care s-ar aplica bunurilor extracomunitare atata vreme cat noi am demonstrat originea bunurilor importate.

...

Pentru acestea, solicitam admiterea contestatiei, anularea deciziilor si a procesului-verbal susmentionate si exonerarea noastra de la plata sumelor indicate in acestea.”.

II. In referatul cu propuneri de solutionare, Biroul Vamal ... isi mentine punctul de vedere privind legalitatea si oportunitatea intocmirii Deciziei nr.../....2007 pentru regularizarea situatiei, a Procesului verbal de control nr.../....2007 si a Deciziei nr.../....2007 referitoare la obligatiile de plata accesorii, mentionand urmatoarele aspecte :

“ In data de2006, S.C. ... S.R.L. a importat ... in stare demontata, fiind intocmita la Biroul Vamal ... declaratia vamala de import definitiv nr. .../....2006; originea acestora conform declaratiei vamale de import fiind Italia.

La intocmirea declaratiei vamale s-au acordat preferinte vamale conform “declaratiei pe factura” invoice nr. .../....2006 si .../....2006 emise de catre Biroul Vamal ... a solicitat prin adresa nr. .../....2006, verificarea ulterioara a dovezilor de origine inscrise pe facturile invoice nr. .../....2006 si .../....2006.

In urma verificarii dovezilor de origine, prin adresa nr. .../2007, Autoritatea Nationala a Vamilor comunica Biroului Vamal ... ca autoritatile vamale italiene nu au putut sa verifice originea bunurilor si in consecinta "originea comunitara a bunurilor nu poate fi confirmata, deci nu se poate acorda regimul tarifar preferential". Ca urmare a acestui raspuns, Biroul Vamal ... a procedat la verificarea ulterioara a D.V.I. Nr. .../....2006, intocmind Procesul verbal de control nr. .../....2007 si Decizia nr. .../....2007 pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal.

Intrucat sumele stabilite prin Decizia nr. .../....2007 pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal se datorau in momentul importului a fost intocmita si Decizia nr. .../....2007 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent, in baza art.116, alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, fiind o masura accesorie in raport cu debitul.

...

De asemenea, consideram ca, Biroul Vamal ... a procedat corect, intocmind Decizia nr. .../....2007 pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, procesul verbal de control nr..../....2007 si decizia nr. .../....2007 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent si propunem respingerea acestei contestatii."

Ulterior, prin adresa nr..../....2007 inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov sub nr..../....2007, Biroul Vamal ... revine la rezolutia initiala, precizand urmatoarele :

" In acest moment suntem in masura sa va confirmam faptul ca autoritatea vamala italiana a transmis Autoritatii Nationale a Vamilor din Romania pe cale oficiala prin adresa nr.../2007(anexata), rezultatul unui nou control prin care se confirma faptul ca bunurile importate de catre S.C. ... S.R.L. sunt de origine comunitara si in consecinta se pot acorda preferinte tarifare.

Acest fapt a fost adus la cunostiinta Biroului Vamal ... de catre Autoritatea Nationala a Vamilor din Romania prin adresa nr..../....2007(anexata), inregistrata la biroul nostru sub nr. .../....2007.

In concluzie Biroul Vamal ... este nevoit sa isi modifice punctul de vedere exprimat initial in sensul ca nu mai exista o diferenta de drepturi vamale de incasat."

III. Luand in considerare constatarile organului vamal, argumentele invocate de petenta in sustinerea cauzei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare, se retine :

In fapt, la data de2006 S.C. ... S.R.L. a realizat un import de ... in stare demontata cu facturile cu nr. .../....2006 si nr. .../....2006 emise de catre La intocmirea declaratiei vamale de import s-au acordat preferinte vamale pentru cele

doua facturi mentionate mai sus. Ulterior, Biroul Vamal ... a solicitat Autoritatii Nationale a Vamilor prin adresa nr. .../....2006 verificarea dovezilor de origine inscrise pe cele doua facturi. Ca urmare a acestei solicitari Autoritatea Nationala a Vamilor comunica Biroului Vamal ..., prin adresa nr.../....2007 faptul ca : “ In legatura cu controlul “a posteriori” initiat de dumneavoastra cu adresa nr.../....2006 pentru facturile nr.../....2006 si nr.../....2006, administratia vamala italiana, cu adresa nr.../...., ne-a transmis ca nu a fost posibila efectuarea controlului ulterior.

Originea comunitara a bunurilor nu poate fi confirmata, deci nu se poate acorda regimul tarifar preferential “.

In consecinta, Biroul Vamal ... a procedat la verificarea ulterioara a D.V.I. nr. .../....2006, intocmind astfel Procesul verbal de control nr. .../....2007 si Decizia nr. .../....2007 pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal.

Intrucat sumele stabilite prin Decizia nr.../....2007 pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal se datorau in momentul importului a fost intocmita si Decizia nr.../....2007 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent.

Ulterior, prin adresa nr.../....2007 inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov sub nr.../....2007, Biroul Vamal ... revine la rezolutia initiala, precizand urmatoarele :

“ In acest moment suntem in masura sa va confirmam faptul ca autoritatea vamala italiana a transmis Autoritatii Nationale a Vamilor din Romania pe cale oficiala prin adresa nr.../2007(anexata), rezultatul unui nou control prin care se confirma faptul ca bunurile importate de catre S.C. ... S.R.L. sunt de origine comunitara si in consecinta se pot acorda preferinte tarifare.

Acest fapt a fost adus la cunostinta Biroului Vamal ... de catre Autoritatea Nationala a Vamilor din Romania prin adresa nr.../....2007(anexata), inregistrata la biroul nostru sub nr. .../....2007.

In concluzie Biroul Vamal este nevoit sa isi modifice punctul de vedere exprimat initial in sensul ca nu mai exista o diferenta de drepturi vamale de incasat.”

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art.100 alin.(1)- (6) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei si art.32 paragraful 1, 2 si 3 din Protocolul/2001 referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 192/2001, si anume:

- Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, CAP. 6 art.100 prevede:

“CAP. 6

Controlul ulterior al declaratiilor

ART. 100

(1) Autoritatea vamala are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa modifice declaratia vamala.

(2) In cadrul termenului prevazut la alin. (1), autoritatea vamala verifica orice documente, registre si evidente referitoare la marfurile vamuite sau la operatiunile comerciale ulterioare in legatura cu aceste marfuri. Controlul se poate face la sediul declarantului, al oricarei alte persoane interesate direct sau indirect din punct de vedere profesional in operatiunile mentionate sau al oricarei alte persoane care se afla in posesia acestor acte ori detine informatii in legatura cu acestea. De asemenea, poate fi facut si controlul fizic al marfurilor, daca acestea mai exista.

(3) Cand dupa reverificarea declaratiei sau dupa controlul ulterior rezulta ca dispozitiile care reglementeaza regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informatii inexacte sau incomplete, autoritatea vamala ia masuri pentru regularizarea situatiei, tinand seama de noile elemente de care dispune.

(4) Autoritatea vamala stabileste modelul documentului necesar pentru regularizarea situatiei, precum si instructiunile de completare a acestuia.

(5) In cazul in care se constata ca a luat nastere o datorie vamala sau ca au fost sume platite in plus, autoritatea vamala ia masuri pentru incasarea diferentelor in minus sau rambursarea sumelor platite in plus, cu respectarea dispozitiilor legale.

(6) In cadrul controlului ulterior al declaratiilor, autoritatea vamala stabileste potrivit alin. (3) si diferentele in plus sau in minus privind alte taxe si impozite datorate statului in cadrul operatiunilor vamale, luand masuri pentru incasarea diferentelor in minus constatate. Diferentele in plus privind aceste taxe si impozite se restituie potrivit normelor legale care le reglementeaza.”.

- Protocolul/2001 referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituint o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 192/2001, art.32 paragrafele 1-3, prevede:

“ART. 32

Verificarea dovezilor de origine

1. Verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza prin sondaj sau ori de cate ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente, caracterul original al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.

2. In vederea aplicarii prevederilor paragrafului 1, autoritatile vamale ale tarii importatoare returneaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 si factura, daca a fost prezentata, declaratia pe factura sau o copie de pe documente autoritatilor vamale ale tarii exportatoare, indicand, daca este cazul, motivele de

fond si de forma care justifica o ancheta. Orice documente sau informatii obtinute, care sugereaza ca informatiile furnizate referitoare la dovezile de origine sunt incorecte, vor fi transmise ca dovada a cererii de verificare.

3. Verificarea este efectuata de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare. In acest scop, ele au dreptul sa ceara orice dovada si sa realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzator.”

Urmare analizarii documentelor existente la dosarul cauzei, a legislatiei in materie si a celor mai sus mentionate, urmeaza a se admite contestatia formulata de S.C. ... S.R.L. .

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.186 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE:

1. Se admite in totalitate contestatia formulata de S.C. ... S.R.L. impotriva Deciziei nr.../....2007 pentru regularizarea situatiei, a Procesului verbal de control nr.../....2007 si a Deciziei nr.../....2007 referitoare la obligatiile de plata accesorii, emise de Biroul Vamal ... ;

2. Se anuleaza in totalitate Decizia nr.../....2007 pentru regularizarea situatiei si Decizia nr.../....2007 referitoare la obligatiile de plata accesorii, emise de Biroul Vamal

Prezenta decizie poate fi atacata, conform prevederilor art.188 alin. (2) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, la instanta de contencios administrativ competenta, in termenele stabilite de Legea nr.554/2004, Legea contenciosului administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV