

DECIZIA Nr. 18 din 2011
privind solutionarea contestatiei formulata de
d-nul X din sat Balota, com. Prunisor, jud .Mehedinti
înregistrată la D.G.F.P. Mehedinti sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti a fost sesizata de Directia Generala a Finantelor Publice Timis prin adresa nr..... inregistrata la DGFP Mehedinti sub nr..... asupra contestatiei formulata de **d-nul X din sat Balota, comuna Prunisor** si depusa la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Timisoara sub nr.....

Contestatia a fost formulata impotriva procesului verbal nr..... incheiat de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Timisoara si are ca obiect suma totala de lei, reprezentand:

- lei - dobanzi taxe vamale;
- lei - dobanzi taxa pe valoarea adaugata;
- lei – penalitati

Constatand ca în speta sunt îndeplinite dispozitiile art.205 alin.(1) si art. 209 alin.(1), lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti este competenta sa solutioneze cauza.

I. Prin contestatia formulata, **d-nul X** sustine urmatoarele:

- Actul constatator nr..... a fost intocmit de Vama Turnu ilegal deoarece nu era proprietarul autoturismului, nu avea calitatea de platitor al taxelor vamale si de altfel nu i-a fost comunicat pentru a-l putea contesta;

- Prin Sentinta nr....., pronuntata de Tribunalul Mehedinti in dosarul nr....., ramasa definitiva si irevocabila prin respingerea recursului, a fost admisa contestatia formulata de reclamantul X, in contradictoriu cu DGFP Mehedinti, a fost anulata decizia nr....., considerand cotestatia acestuia formulata impotriva actului constatator nr..... ca fiind depusa in termen si obliga ca aceasta sa fie analizata pe fond;

- Prin sentinta civila nr....., ramasa definitiva si irevocabila s-a dispus anularea actelor de executare intocmite de Directia Regionala Vamala Craiova, in baza actului constatator nr.....

- Precizeaza ca nu se mai pot efectua acte de executare impotriva lui deoarece in mod nelegal a fost mentionat ca avand calitatea de contribuabil al

taxelor vamale si ca de altfel dreptul de a solicita plata acestora si a accesoriilor aferente s-a prescris.

Avand in vedere situatia de fapt si de drept invocata D-nul X solicita admiterea contestatiei si anularea procesului verbal nr....., intrucat in mod nelegal s-au calculat dobanzi si penalitati in baza actului constatator nr....., tinand cont ca acesta nu mai poate produce efecte.

II. Prin Procesul verbal nr. privind calculul sumelor prevazute prin titlul executoriu, incheiat in temeiul art.142 alin.(6) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, pentru neachitarea la scadenta a obligatiilor fiscale stabilite in sarcina debitorului X din satul Balota, judetul Mehedinti, CNP, mentionate in Actul Constatator nr....., emis de catre Biroul Vamal Turnu in suma de lei, au fost calculate pe perioada 01.01.2010 – 31.12.2010 dobanzi si penalitati de intarziere in suma totala de lei.

Prin referatul nr., Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Timisoara, propune respingerea contestatiei formulata de d-nul X impotriva procesului verbal nr..... privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere in suma totala delei, conform art.119 alin.(1) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modicarile si completarile ulterioare, dat fiind faptul ca acesta nu a achitat datoria vamala stabilita prin actul constatator nr....., act ce nu a fost anulat printr-o hotarare definitiva si irevocabila pana la data emiterii procesului verbal mai sus mentionat.

III. Luând în considerare constatarile organelor de inspectie fiscala, motivele invocate de contestator, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative în vigoare se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Mehedinti este daca d-nul X datoreaza suma delei, reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere, stabilita de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Timisoara prin Procesul verbal nr..... privind calculul sumelor prevazute in titlul executoriu.

In fapt, la data de 14.02.1997 d-nul X a declarat la vama Turnu conform declaratiei vamale pentru calatori nr....., seria care tine loc de declaratie vamala de tranzit si produce aceleasi efecte juridice, ca aduce pe langa efecte personale si un autoturism marca seria sasiu, an de fabricatie, culoare, capacitate cilindrica

Ulterior, organele vamale din cadrul DRV Arad au stabilit ca d-nul X datoreaza taxe vamale si taxa pe valoarea adaugata in suma totala de lei (ROL) conform actului constatator nr....., impotriva caruia a formulat contestatia ce a fost solutionata prin Decizia nr. a DGFP Mehedinti, fiind respinsa ca nedepusa in termen.

La data de 20.01.2009 cu adresa nr..... Biroul Juridic al DGFP Mehedinti a transmis Biroului solutionare contestatii sentinta nr..... a Tribunalului Mehedinti ramasa definitiva si irevocabila potrivit careia instanta obliga D.G.F.P. Mehedinti

sa analizeze pe fond contestatia formulata de d-nul X impotriva Actului Constatator nr.

Prin decizia nr..... a fost solutionata pe fond contestatia formulata de d-nul X impotriva actului constatator nr.....in sensul respingerii acesteia ca neintemeiata pentru datoria vamala in suma totala de lei, reprezentand: lei taxe vamale si lei TVA, decizie ce nu a fost atacata la instanta de judecata pana in prezent.

Astfel, organul de solutionare constata ca actul constatator nr..... nu a fost anulat printr-o hotarare definitiva si irevocabila, ca d-nul X nu a achitat datoria vamala stabilita prin acesta si drept consecinta Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Timisoara a emis procesul verbal nr..... privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere in suma totala de lei, in conformitate cu prevederile art. 119 alin. (1) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare.

In drept, art.119 alin.(1) si art.120 alin.(1) si (7) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile aduse prin OUG nr.39/2010 si OUG nr.88/2010 care precizeaza:

Art.119 Dispozitii generale privind dobanzi si penalitati de intarziere

(1) „ Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere”.

Art.120

(1) „Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv ”;

(7) „Nivelul majorarii de intarziere este de 0,1% pentru fiecare zi de intarziere si poate fi modificat prin legile bugetare anuale ”;

a) pentru majorarile calculate pana la data de 30.06.2010 : „Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv ”.

Nivelul majorarii de intarziere este de 0,1% pentru fiecare zi de intarziere si poate fi modificat prin legile bugetare anuale ”;

b) pentru dobanzile calculate de la 01.07.2010-24.09.2010: „Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv ”.

Nivelul dobanzii de intarziere este de 0,05% pentru fiecare zi de intarziere si poate fi modificat prin legile bugetare anuale ”;

“(7) Nivelul dobanzii de intarziere este de 0,04% pentru fiecare zi de intarziere si poate fi modificat prin legile bugetare anuale”.

Având în vedere ca nu se contesta modul de calcul al accesoriilor în suma de lei, iar pentru obligatiile in suma de lei stabilite prin actul

constatator nr..... care au generat aceste accesorii, contestatia a fost respinsa prin Decizia nr....., emisa de catre DGFP Mehedinti, decizie neatacata la instanta de judecata pana la momentul emiterii procesului verbal nr., se retine ca titlul executoriu nefiind anulat printr-o hotarare definitiva si irevocabila urmeaza a se respinge contestatia si pentru dobanzile si penalitatile de intarziere aferente potrivit principiului de drept „**accessorium sequitur principale**”.

Referitor la sustinerea contestatorului conform careia potrivit sentintei nr..... ramasa definitiva si irevocabila a fost admisa contestatia la executare si s-a dispus anularea actelor de executare nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei **intrucat executarea silita inceteaza doar in situatia in care debitorul detine o hotarare judecatoreasca definitiva si irevocabila care anuleaza titlul executoriu, nu formele de executare, cum este cazul de fata**, Directia Regionala Vamala Craiova ce a instrumentat dosarul de executare in baza competentelor sale teritoriale, in mod legal a reluat formele de executare, emitand somatiile nr..... si, ambele confirmate de primire de catre debitor.

Motivatia contestatorului potrivit careia dreptul de a solicita plata taxelor vamale si a accesoriile aferente s-a prescris nu este relevanta deoarece pe de o parte titlul executoriu nu a fost anulat irevocabil de vreo instanta de judecata pe exceptie sau pe fondul cauzei, cu toate ca a fost contestat, este perfect valabil, in speta contestatia are ca obiect accesoriile stabilite prin procesul verbal mai sus mentionat si numai acest aspect poate fi analizat de catre organul de solutionare, iar pe de alta parte trebuie aratat ca insasi instanta prin sentinta civila nr..... a respins ca neintemeiata exceptia privind dreptul de a cere executarea silita a debitului inscris in actul constatator nr.....

Pentru considerentele aratate in cuprinsul deciziei coroborate cu art. 209, art. 210 si art.216 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, se:

D E C I D E :

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de ***d-nul X din sat Balota, com. Prunisor, judetul Mehedinti*** impotriva procesului verbal nr. pentru suma totala de lei, reprezentând dobanzi si penalitati de intarziere.