

D E C I Z I E nr. 6/11.01.2013

privind solutionarea contestatiei formulate de dl.

I. Dl. contesta Decizia de impunere anuala pe anul 2011 nr. si Decizia de impunere anuala pe anul 2011 nr. cu diferenta de impozit de 0 lei pentru urmatoarele motive:

1.-Declaratia privind veniturile realizate pe anul 2011, cod 200, a fost inregistrata sub nr. din 15.05.2012 si nu 20.08.2012 cum este mentionat in decizii.

2.-In Declaratia cod 200, pe anul 2011, a mentionat o singura activitate desfasurata si anume : "Venituri din profesii libere", cod CAEN 6920, si nu "Venituri din expertiza contabila si tehnica" asa cum apare in scris in decizie. Sustine ca nu desfasoara doua activitati, ca atare se impune o singura decizie de impunere, asa cum s-a emis si decizia de impunere pentru plati anticipate.

3.-In Declaratia de venituri realizate pe anul 2011, cod 200, mentionata mai sus a raportat urmatoarele:

Venit net anual suma de lei din care din activitati cu retinere la sursa suma de lei

4.- Conform Deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2011 cu nr. din 15.02.2011 s-a stabilit un impozit anticipat de lei.

5.- Conform Declaratiei privind veniturile realizate pe anul 2010, cod 200, a raportat o pierdere fiscala anuala de lei.

Solicita anulara deciziilor contestate si emiterea unei decizii de impunere pe anul 2011 in conformitate cu documentele enumerate mai sus, astfel:

Venit net anual	lei
Pierdere fiscala pe anul 2010	lei
Venit net impozabil	lei
Impozit pe venit datorat	lei
Impozit anticipat + retinere la sursa	lei
Diferente in minus	lei.

II. In anul 2012 a fost prelucrata Declaratia privind veniturile realizate , cod 200, inregistrata la AFP sub nr. in urma careia s-a emis decizia de impunere anuala pe anul 2011 nr. cu venitul net in suma de lei si impozitul aferent platilor anticipate pe anul 2011 in sumelei rezultind o diferenta de impozit stabilita in minus in suma de lei, decizie care nu a fost transmisa contribuabilului.

In data de 27.09.2012 cind a fost procesata declaratia 200/2011, declaratia cod, emisa de Tribunalul Timis nu figura ca fiind inregistrata in baza de date de la AFP a, motiv pentru care impozitul retinut la sursa aferent veniturilor realizate de catre petent nu a fost luat in calcul la rindul 8 "obligatii privind platile anticipate".

III. Avind in vedere constatările organului fiscal, susținerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei și prevederile legale în vigoare în perioada verificată, invocate de către contestator și de către organele fiscale, biroul investit cu soluționarea contestației reține că petentul a formulat contestație împotriva Deciziei de impunere anuală pe anul 2011 nr. și Deciziei de impunere anuală pe anul 2011 nr. cu diferență de impozit de 0 lei.

În anul 2011 petentul a obținut venituri din activitatea de expertiză contabilă și în acest sens a depus la organul fiscal Declarația privind veniturile realizate în anul 2011, cod 200, înregistrată sub nr.

În baza declarației cod 200 au fost emise Deciziei de impunere anuală pe anul 2011 nr. și Deciziei de impunere anuală pe anul 2011 nr. cu diferență de impozit de 0 lei decizii contestate de petent.

Ulterior organul fiscal a emis o nouă Decizie de impunere anuală pe anul 2011 nr. în care apar înscrise la rîndul 8 din decizie plățile anticipate în sumă de 799 lei plăți care nu includ și cele cu reținere la sursă de la Tribunalul Timiș în sumă de 299 lei.

Din declarația 205 privind impozitul reținut la sursă pe beneficiar de venit depusă de Tribunalul Timiș și înregistrată la AFPM sub nr. 909210/12.12.2012, aflată la dosarul contestației se reține că în anul 2011 domnul a realizat venituri din expertiză contabilă în sumă totală de lei, pentru care Tribunalul Biroul experți contabili- a reținut la sursă sumă de lei. Impozitul reținut la sursă în sumă de 299 lei nu a fost preluat în Decizia de impunere anuală la rubrica 8- obligații privind plățile anticipate - întrucât declarația 205 nu a fost prelucrată informatic până la data emiterii deciziei de impunere, deși această declarație a fost depusă la AFPM în data de 12.12.2012.

În drept, potrivit prevederilor art. 52 din Legea nr. 571/2003, republicată:

(1) Pentru următoarele venituri, platitorii persoane juridice sau alte entități care au obligația de a conduce evidența contabilă, au obligația de a calcula, de a reține și de a vira impozit prin reținere la sursă, reprezentând plăți anticipate, din veniturile platite:

a) venituri din drepturi de proprietate intelectuală;

b) venituri din activități desfășurate în baza contractelor/convențiilor civile încheiate potrivit Codului civil, precum și a contractelor de agent;

b) venituri din activități desfășurate în baza contractelor/convențiilor civile încheiate potrivit Codului civil, precum și a contractelor de agent. Fac excepție veniturile din activități desfășurate în baza contractelor/convențiilor civile încheiate potrivit Codului civil obținute de contribuabilii care desfășoară activități economice în mod independent sau exercită profesii libere și sunt înregistrați fiscal potrivit legislației în materie;

c) venituri din activitatea de expertiza contabila si tehnica, judiciara si extrajudiciara;(...)” .

Astfel, obligatia retinerii si virarii impozitului pentru veniturile realizate de petent din activitatea de expertiza contabila si tehnica a revenit platitorului de venit , respectiv Tribunalul , care in conformitate cu prevederile legale invocate a retinut si virat impozit pe venit aferent veniturilor realizate in anul 2011 in suma totala de pentru domnul .

Faptul ca declaratia 205 depusa de Tribunalul nu a fost prelucrata de catre organul fiscal, care avea aceasta competenta, nu constituie culpa contribuabilului, astfel ca stabilirea impozitului pe veniturile realizate in anul 2011 in suma totala de lei fara a se lua in considerare si platile anticipate in suma totala de lei lei), nu este corecta.

In acest caz, in speta sunt aplicabile prevederile art. 47 din OG nr. 92/2003, republicata:

" Desfiintarea sau modificarea actelor administrative fiscale

(1) Actul administrativ fiscal poate fi modificat, anulat sau desfiintat in conditiile prezentului cod.

(2) Anularea ori desfiintarea totala sau partiala, cu titlu irevocabil, potrivit legii, a actelor administrative fiscale prin care s-au stabilit creante fiscale principale atrage anularea, desfiintarea ori modificarea atat a actelor administrative fiscale prin care s-au stabilit creante fiscale accesorii aferente creantelor fiscale principale individualizate in actele administrative fiscale anulate ori desfiintate, cat si a actelor administrative fiscale subsecvente emise in baza actelor administrative fiscale anulate sau desfiintate, chiar daca actele administrative fiscale prin care s-au stabilit creante fiscale accesorii sau actele administrative fiscale subsecvente au ramas definitive in sistemul cailor administrative de atac sau judiciare. In acest caz, organul fiscal emitent, din oficiu sau la cererea contribuabilului, va emite un nou act administrativ fiscal, prin care va desfiinta sau modifica in mod corespunzator actele administrative fiscale prin care s-au stabilit creante fiscale accesorii sau actele administrative fiscale subsecvente.

In conformitate cu prevederile art. 216 alin. (3) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

“ decizia poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie în care urmează să se incheie un nou act administrativ care va avea în vedere strict considerentele deciziei de solutionare“.

În consecinta, se va desfiinta Decizia de impunere anuala nr. urmând ca organele fiscale sa procedeze la emiterea unei noi decizii in care se vor lua in considerare platile anticipate in suma totala de lei.

In refacerea Deciziei de impunere anuala se vor avea in vedere prevederile pct.12.7 din Ordinul ANAF nr. 519/2005:

" Decizia de desfiintare va fi pusa in executare in termen de 30 de zile de la data comunicarii, (...).

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 205, art. 206 si art. 216 din OG nr. 92/2003 , republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. se

D E C I D E :

- desfiintarea deciziei de impunere anuala nr. urmând ca organele fiscale sa procedeze la emiterea unei noi decizii in care se vor lua in considerare platile anticipate in suma totala de lei.

- prezenta decizie se comunica la :

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul in termen de 6 luni de la primirea prezentei.