

D E C I Z I E nr. 431/243/31.10.2005

I. Prin contestatia formulata (...) solicita anularea Actului constatator nr. 1120/01.07.2005 intocmit de Biroul Vamal prin care se stabileste in sarcina sa drepturi vamale in suma de (...), reprezentand diferente de taxe vamale si TVA.

In sustinerea contestatiei face urmatoarele precizari:

- drepturile vamale au fost stabilite de catre Biroul Vamal ca diferente fata de suma de (...) stabilita la data importului ce a facut obiectul declaratiilor vamale de import nr: I 41280/12.05.2005;

- valoarea in vama de (...) a fost stabilita pe baza documentelor prezentate organului vamal, respectiv contractul extern si factura externa;

- este nejustificat motivul invocat de Biroul Vamal de a stabili o alta valoare in vama si de a calcula garantie, intrucat la data importului au fost prezentata toate documentele referitoare la exacitatea si realitatea valorii declarate;

- in aceiasi perioada societatea a derulat alte trei importuri respectiv in data de 12.04.2005, 22.04.2005 si 24.05.2005. Pentru importurile derulate in data de 22.04.2005 si 24.05.2005 Biroul Vamal a incasat garantie dar a restituit-o , iar la importul in cauza s-a retinut garantie dar nu s-a restituit .

- documentele solicitate de Biroul Vamal a fi prezentate in termen de 30 zile nu erau relevante la stabilirea valorii in vama, intrucat organul vamal avea la dispozitie documentele in baza carora sa stabileasca drepturile vamale la data importului.

II. Actul constatator nr. 1120/01.07.2005 a fost intocmit de catre Biroul Vamal in conformitate cu prevederile art.61 din Codul Vamal (Legea nr. 141/1997) privind controlul ulterior si avand in vedere decizia de amanare a valorii in vama nr. 12813/12.05.2005 emisa de Biroul Vamal in baza HG nr. 287/2005 prin care s-a dispus constituirea unei garantii in suma de (...).

Societatea nu a depus in termen de 30 zile documentele solicitate de Biroul Vamal si in temeiul prevederilor art.77, alin. 5 din Legea nr. 141/1997 s-a intocmit Actul constatator nr. 1120/01.07.2005.

III. SC (...) SRL a efectuat operatiuni de import cartofi consum din Serbia - Muntenegru cu DVI I 41280/12.05.2005, factura externa nr. (97) 43-00083/05 cantitate 22.040 kg , pret unitar 0,05 euro /kg , valoare in vama declarata 40.003.702 lei , pentru care s-au achitat drepturi vamale in suma de (...) lei, reprezentand taxe vamale in suma de (...) lei si TVA in suma de (...) lei .

In urma analizarii facturii de achizitie nr. (97) 43-00083/05 organul vamal a dispus amanarea determinarii definitive a valorii in vama pentru marfa importata , motivul fiind “ pretul de achizitie declarat se situeaza sub valorile de tranzactie ale altor marfuri identice importate de alte societati , in aceleasi conditii si din aceiasi zona geografica” .

Valoarea in vama cu titlu provizoriu de (...) lei a fost stabilita de organul vamal luand ca elemente “ baza de date statistice a autoritatii vamale”, respectiv pretul de 0,07 euro/kg.

Potrivit prevederilor art.2 din HG nr. 287/2005 s-a constituit garantie in cuantum de (...) lei achitata cu chit . 1272/12.05.2005.

Garantiile astfel constituite reprezinta in fapt diferente intre drepturile vamale stabilite in baza valorii declarate de importator si valoarea in vama provizorie stabilita de organul vamal luand pretul din baza de date statistice a autoritatii vamale.

In vederea determinarii definitive a valorii in vama organul vamal a solicitat societatii importatoare ca in termen de 30 zile de la ridicarea marfurilor din vama sa prezinte urmatoarele documente:

- contract comercial incheiat cu exportatorul marfurilor ;
- oferte de pret;
- documente bancare privind efectuarea platilor externe ;
- actele de revanzare a marfii pe piata interna.

Societatea petenta nu a prezentat documentele in termenul solicitat, iar ca urmare a neprezentarii documentelor solicitate si in conformitate cu prevederile HG nr. 287/2005 , art.2 Biroul Vamal a intocmit Actul constatator nr. 1120/01.07.2005 prin care s-a dispus incasarea garantiei constituite in suma de (...) lei .

Cauza supusa solutionarii este daca masura dispusa de Biroului Vamal privind executarea garantiei vamale pentru produsele importate de societatea contestatoare a fost temeinica si legala in conditiile in care importatorul nu a prezentat documentele solicitate in termenul impus de organul vamal.

Potrivit prevederilor art.1, lit.c din HG nr. 287 din 7 aprilie 2005 privind procedura aplicabila in cazurile in care este necesara o amanare a determinarii definitive a valorii in vama ”:

“Determinarea definitiva a valorii in vama se amana potrivit prevederilor art. 77 alin. (4) si (5) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, cu modificarile si completarile ulterioare, in urmatoarele situatii:(...)

c) in orice alte situatii in care pentru determinarea valorii in vama pe baza valorii de tranzactie este necesara prezentarea unor documente sau justificari suplimentare referitoare la exactitatea si realitatea valorii declarate.”

Potrivit prevederilor art.77, alin.(4) si (5) :

“(4) Atunci cand determinarea definitiva a valorii in vama nu se poate efectua imediat, importatorul are dreptul de a ridica marfurile din vama, la cerere, cu conditia sa constituie o garantie baneasca sau bancara, acceptata de autoritatea vamala.

(5) In cazul in care, in termen de 30 de zile de la ridicarea marfii, importatorul nu prezinta documente concludente privind determinarea valorii in vama, autoritatea vamala procedeaza la executarea garantiei, operatiunea de vamuire fiind considerata incheiata.”

Din analiza documentelor depuse in dosarul contestatiei rezulta ca societatea petenta nu a prezentat documentele solicitate privind determinarea vaorii in vama in termenul de 30 zile impus de legislatia vamala , deci executarea garantiei s-a facut potrivit prevederilor legale mai sus citate, motiv pentru care se impune respingerea contestatiei ca neintemeiata .

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza referatului nr. 53215/31.10.2005 coroborat cu art.181 din OG nr. 92/24.12.2003 privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MFP, se

D E C I D E :

1. respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate pentru suma de (...) lei reprezentand taxe vamale si TVA.

