

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice, prin adresa nr..../09.08.2011 înregistrata la directie sub nr..../18.08.2011, cu privire la contestatia formulata de domnul X, CNP ..., având domiciliul în municipiul ...

Contestația, înregistrată la Administrația Finanțelor Publice sub nr..../09.08.2011, a fost formulată împotriva **Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr..../02.08.2011** și are ca obiect **taxa pe poluare pentru autovehicule în sumă de ... lei**.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art.207 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stabilit în raport de data semnării de primire a Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr..../02.08.2011, respectiv data de 03.08.2011, și de data înregistrării contestației la registratura Administrației Finanțelor Publice, respectiv 09.08.2011, așa cum rezultă din ștampila acestei instituții, aplicată pe originalul contestației.

Constatând că în speță sunt îndeplinite dispozițiile art.205 alin.(1) și (2), art.207 alin.(1) și art.209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, D.G.F.P. este competentă să soluționeze contestația formulată de domnul X.

**Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice se poate investi cu analiza pe fond a contestației, în condițiile în care aceasta nu poartă semnătura contestatorului.**

#### **În fapt,**

Prin contestația înregistrată la A.F.P. sub nr..../09.08.2011, iar la D.G.F.P. sub nr..../18.08.2011, domnul X formulează contestație împotriva taxei pe poluare pentru autovehicule în sumă de ... lei stabilite prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr..../02.08.2011.

Analizând contestația din punctul de vedere al respectării cerințelor procedurale, s-a constatat că aceasta nu poartă semnătura contestatorului.

Prin adresa nr..../05.09.2011 transmisă prin poștă cu scrisoarea recomandată nr...., organul de soluționare a contestației din cadrul D.G.F.P. a solicitat contestatorului ca în termen de cinci zile de la primirea adresei să se prezinte la Biroul soluționare contestații pentru a semna contestația depusă de dânsul și înregistrată la organul fiscal emitent al actului atacat sub nr..../09.08.2011.

În data de 21.09.2011 plicul cu adresa nr.12021/05.09.2011 a fost remis Direcției Generale a Finanțelor Publice cu mențiunea „destinatar lipsă”.

Deoarece în cuprinsul contestației, petentul precizează o altă adresă pentru comunicarea deciziei de soluționare față de cea din cartea de identitate, după remiterea plicului cu adresa nr.... din data de 05.09.2011, organul de soluționare a contestației în data de 23.09.2011 a transmis aceeași adresă de solicitare încă o dată prin poștă cu scrisoarea recomandată nr...., la domiciliul din cartea de identitate.

În data de 26.09.2011 plicul cu adresa nr.... din data de 23.09.2011 a fost remis Direcției Generale a Finanțelor Publice cu mențiunea „plecat din țară”.

**În drept,**

Referitor la forma și conținutul contestației art.206 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precizează:

„(1) *Contestația se formulează în scris și va cuprinde:*

*a) datele de identificare a contestatorului;*

*b) obiectul contestației;*

*c) motivele de fapt și de drept;*

*d) dovezile pe care se întemeiază;*

*e) **semnătura contestatorului** sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.”*

Referitor la procedura de urmat în cazul soluționării contestațiilor **art.213 alin.(5)** din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precizează:

***”Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”***

Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, prevede la **punctul 9.4 excepțiile de procedură în soluționarea contestațiilor** ca fiind: *”excepția de nerespectare a termenului de depunere a contestației, excepția de necompetență a organului care a încheiat actul contestat, **excepția lipsei semnăturii** sau a ștampilei de pe contestație.*

**Punctele 2.3. și 3.2.** din același ordin, precizează:

***„2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, **semnătura**, precum și ștampilarea acesteia, **organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.*****

***3.2. Dosarul contestației va cuprinde: **contestația în original, care trebuie să poarte semnătura persoanei îndreptățite**, precum și amprenta ștampilei, în cazul contestatorului persoană juridică, împuternicirea avocațială în original sau în copie legalizată, după caz, actul prin care se desemnează administratorul special/administratorul judiciar/lichidatorul, actul administrativ fiscal atacat, în copie, precum și anexele acestuia, copii ale documentelor care au legătură cu cauza supusă soluționării, documentele depuse de contestator și sesizarea penală în copie, dacă este cazul.”***

**Articolul 217 alin.(1)** din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede în mod expres: ***“Dacă organul de soluționare competent constata neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”***

Față de motivele de fapt și de drept expuse mai sus se reține că domnul **X** a formulat contestație împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr..../02.08.2011 **fără să semneze contestația.**

Organele de soluționare a contestației din cadrul D.G.F.P. au transmis contestatorului prin poștă cu scrisoare recomandată două adrese în datele de 05.09.2011 și 23.09.2011 pentru a se prezenta la Biroul soluționare contestații din cadrul D.G.F.P. în vederea semnării contestației, dar plicurile au fost remise cu mențiunea „**destinatar lipsă**” și „**plecat din țară**”.

Întrucât domnul **X** nu a respectat condiția procedurală impusă de art.206 alin.(1) lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, urmează **a se respinge contestația pentru lipsa semnăturii contestatorului care a fost decazut din dreptul de a-i fi soluționată pe fond contestația.**

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor art.210, art.216 alin.(1), art.217 alin.(1) și art.218 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, se

#### **D E C I D E :**

Respingerea contestației formulate de domnul **X**, având CNP ..., împotriva **Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr..../02.08.2011** emisă de Administrația Finanțelor Publice având ca obiect taxa pe poluare pentru autovehicule în sumă de ... lei, **pentru neîndeplinirea condiției procedurale privind semnarea contestației.**

Decizia de soluționare a contestației poate fi atacată în termen de 6 luni de la data comunicării acesteia la Tribunal, conform prevederilor art.11 alin.(1) lit.a), respectiv art.10 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Director executiv,