



## Ministerul Finantelor Publice

### Agentia Națională de Administrare Fiscală Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Vâlcea



Str. General Magheru nr. 17  
Râmnicu Vâlcea  
Tel : +0250 737777  
Fax : +0250 737620  
e-mail : date.valcea.vl@mfinante.ro

## DECIZIA NR.... din ..... 2011

privind modul de soluționare a contestației formulată de **SC M. - C. SRL Rm. Valcea**, jud. Valcea, ..., înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea sub nr. ... din ....06.2011.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea a fost sesizată de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Vâlcea cu adresa nr. /....06.2011 asupra contestației formulate de **SC M.-C. SRL** din loc.Rm. Valcea înregistrată la aceasta sub nr./....06.2011, iar la Direcția Generală a Finanțelor Publice Vâlcea sub nr./....06.2011 .

Contestația are ca obiect suma de ... lei stabilită prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.... din ../..05.2011 și Procesul verbal de control nr. ../..05.2011, anexă la aceasta, întocmite de Direcția Județeană Pentru Accize și Operațiuni Vamale Vâlcea, reprezentând :

- ..... lei taxă pe valoarea adăugată ;
- ..... lei accesorii aferente TVA ;
- ..... lei accize ;
- .....lei accesorii aferente accizelor .

Petenta a respectat termenul legal de 30 zile prevăzut de art.207 alin.(1) din OG 92/2003 rep. la data de 31.07.2007, privind Codul de procedură fiscală .

Contestația este semnată de d-na T. M. în calitate de administrator al societății , fiind confirmată cu ștampila societății .

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute la art.205 alin.(1) și art.209, alin.1, lit.a din OG 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este competentă să soluționeze contestația formulată de **SC M. C. SRL** din loc. Rm. Valcea, jud. Vâlcea înregistrată la DGFP Valcea sub nr. ... din ....06.2011 .

Procedura legală fiind îndeplinită s-a trecut la analiza pe fond a contestației.

**I. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei s-au constatat următoarele:**

Petenta contestă Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.../...05.2011 și procesul verbal de control nr.../...05.2011 întocmite de Direcția Județeană Pentru Accize și Operațiuni Vamale Vâlcea, prin care s-a stabilit în sarcina sa suma totală de ... lei accize, taxă pe valoarea adăugată și accesorii aferente acestora motivând următoarele :

Petenta arată că în anul 2006 a procedat la importul din Germania a unui autoturism marca Audi A4-MAC în valoare de ... Euro, pentru care a completat declarația vamală prin intermediul comisionarului vamal A. G. DRL .

Petenta arată că la momentul realizării importului erau în vigoare și s-au luat în considerare următoarele dispoziții legale :

- OMFP 687/2001 ;
- Art.109 din HG nr.1114/2001 .

De la data importului și până în prezent nu au intervenit modificări legislative de natură a determina recalcularea obligațiilor vamale pe care le are .

Petenta susține că la data realizării importului, valoarea în vamă s-a determinat legal în baza dispozițiilor amintite anterior, iar dispozițiile art.109, alin.6 sunt aplicabile atât persoanelor fizice cât și a celor juridice .

În concluzie, petenta consideră ca nelegală măsura recalculării obligațiilor vamale și a accesoriilor în sarcina sa și solicită anularea actelor atacate și exonerarea de la plată a obligațiilor stabilite prin actele administrative fiscale .

#### **B. Din actele administrativ fiscale contestate se rețin următoarele:**

**SC M.-C. SRL** din localitatea Rm Valcea, jud. Valcea, a făcut obiectul unui control ulterior efectuat de Serviciul de Inspecție Fiscală și Control ulterior din cadrul DJAOV Valcea, prin care au fost re-verificate operațiunile vamale care au avut ca obiect importul autovehiculului second-hand, efectuat în anul 2006 pentru care la data de /...06.2006 s-a întocmit declarația vamală de import nr.....

Potrivit declarației vamale de import nr. ..., SC M. C. SRL, în calitate de titular al acestei operațiuni, prin reprezentantul SC A. G. SA, a declarat bunul importat constând într-un autovehicul marca Audi A4/8E, serie sasiu nr.... astfel :

Valoarea facturată de firma D. E. G. Munchen, Germania ( factura externă nr./...05.2006) în suma de ... euro apare înscrisă la rubrica 22 din declarația vamală iar cursul de schimb lei/euro de ... apare înscris la rubrica 23 .

La rubrica 46, valoare statistică și la rubrica 47, calculul impozitelor - baza de calcul a impozitelor, s-a declarat suma de ... lei, reprezentând valoarea în lei a bunului importat calculată conform anexei 4 la OMFP 687/2001 pentru aprobarea valorilor în vama, de ... euro, pentru care au fost achitate drepturi vamale de import constând în accize în suma de .... lei și TVA în suma de ...lei .

Din re-verificarea documentelor vamale depuse de societate în momentul înregistrării declarației vamale s-a constatat că baza de impozitare a drepturilor vamale ( TVA și accize ) datorate la data efectuării operațiunii de import, a fost calculată în baza valorilor prevăzute OMFP 687/2001 pentru aprobarea valorilor în vama, valoarea autovehiculului importat, înscrisă în factura externă fiind superioară acestora.

Organele vamale au stabilit ca drepturile vamale de import datorate de SC M. C. SRL trebuiau calculate corespunzator unei valori în vamă de ... lei, ce reprezintă prețul efectiv plătit pentru autoturismul achiziționat exprimat în lei la cursul de schimb leu/euro în vigoare la data întocmirii declarației vamale... .

Drept urmare, organele vamale au apreciat ca pentru importul autovehiculului marca AUDI, societatea datora acciza în suma de ... lei și taxa pe valoare adăugată în suma de ... lei, din care a achitat la data acordării liberului de vamă accize în suma de ... lei și taxa pe valoare adăugată în suma de ... lei, rezultând o diferență de datorie vamală de plată în suma de ... lei din care : ... lei acciza și ... lei taxa pe valoare adăugată.

Ca urmare, prin decizia pentru regularizarea situației, organele vamale au stabilit diferența de TVA și accize în suma totală de ... lei și accesoriile aferente în suma de ... lei, recalculând datoria vamală în temeiul art.76 și 77 și art.141 și 148 din Legea 141/1997 privind Codul Vamal al României, coroborat cu art.1 din acordul privind aplicarea articolului VII al Acordului general pentru tarife și comerț ( G.A.T.T).

Majorările de întârziere au fost calculate prin aplicarea prevederilor legale cuprinse în OG 92/2003, republicată privind codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

**II. Luând în considerare constatările organului de control vamal, motivațiile invocate de petenta, documentele existente la dosarul cauzei, actele normative în vigoare pe perioada supusă controlului și punctele de vedere exprimate în cauză, se rețin următoarele:**

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este investită să se pronunțe dacă accizele și taxa pe valoare adăugată în vamă, precum și accesoriile aferente acestor obligații, în sumă totală de ... lei stabilite de DJAOV Valcea în sarcina **SC M. - C. SRL** Rm. Vâlcea, sunt legal datorate de către aceasta .

**1. Referitor la accizele în sumă de ... lei și taxa pe valoarea adăugată în sumă de ... lei**

**In fapt**, în anul 2006 SC M. C. SRL din Rm. Vâlcea a importat un autovehicul, marca Audi, serie sasiu nr. ..., capacitate cilindrică ... cmc, an de fabricație 2004, achiziționat de la firma D. E. G., Germania, conform facturii externe nr... din ....05.2006 în valoare de ... euro.

Pentru importul efectuat a întocmit Declarația vamală de import definitiv nr... /...06.2006, în care declarantul a înscris la rubrica 47 (calculul impozitelor) suma de ... lei, calculată conform anexei 4 la OMFP 687/2001 pentru aprobarea valorilor în vamă, la valoarea de ... euro....

Pentru autovehiculul astfel importat SC M. C. SRL a achitat drepturi vamale de import în suma de ... lei reprezentând accize și TVA .

Cu ocazia controlului vamal ulterior efectuat de DJAOV Valcea, organele vamale au constatat că importatorul trebuia să mai achite la Biroul Vamal Rm.Valcea drepturi de import în sumă totală de ... lei reprezentând accize și TVA.

Astfel, organele vamale au stabilit că drepturile vamale de import datorate de SC M.C. SRL trebuiau calculate corespunzător unei valori în vamă de ... lei, ce reprezintă prețul efectiv plătit pentru autoturismul achiziționat exprimat în lei la cursul de schimb leu/euro în vigoare la data întocmirii declarației vamale.... .

Drept urmare, organele vamale au apreciat ca pentru importul autovehiculului marca AUDI, societatea datora acciza in suma de ... lei si taxa pe valoare adaugata in suma de ... lei, din care a achitat la data acordarii liberului de vama accize in suma de ... lei si taxa pe valoare adaugata in suma de ... lei, rezultand o diferenta de datorie vamala de plata in suma de ... lei din care : ... lei acciza si ... lei taxa pe valoare adaugata.

Totodata, organele vamale au apreciat că utilizarea valorii în vamă determinată conform anexei 4 din Ordinul 687/2001 in loc de valoarea înscrisă în documentul de achiziție ( factura fiscala), a avut drept consecință diminuarea valorii statistice și implicit a bazei de calcul pentru datoria vamala aferentă importului efectuat.

**Cauza supusă soluționării este dacă valoarea în vamă ce trebuia declarată, baza de calcul pentru datoria vamala in cazul operațiunii de import a autoturismului folosit, efectuată de SC M. - C. SRL in luna iunie 2006, se stabilește la nivelul listei de valori in vama aprobată prin OMF 687/2001 sau la nivelul prețului înscris în factura externa prezentate autorității vamale cu ocazia derulării acesteia .**

**In drept,** Legea 141/1997, privind Codul vamal in vigoare la data efectuării importurilor stipulează :

Art.47

"(1) La introducerea sau la scoaterea din țară a mărfurilor prezentate la vamă, autoritatea vamală stabilește un regim vamal .

(2) Regimul vamal cuprinde totalitatea normelor ce se aplică în cadrul procedurii de vămuire, în funcție de scopul operațiunii comerciale și de destinația mărfii."

Art.48

" (1) Regimurile vamale sunt definitive sau suspensive

(2) Din categoria regimurilor vamale definitive fac parte ;

a ) importul, care constă în introducerea mărfurilor in circuitul economic :  
[...]"

Art. 50

"(1) Mărfurile destinate a fi plasate sub un regim vamal fac obiectul unei declarații vamale corespunzătoare aceluși regim .

(2) Declaratia vamală se completează și se semnează, pe formulare tipizate, de către titularul operațiunii sau de către reprezentantul său, în forma scrisă sau utilizând un procedeu informatic agreat de autoritatea vamală .

(3) Declarația vamală se depune la biroul sau punctul vamal împreună cu documentele prevăzute de reglementările vamale, în vederea acceptării regimului vamal solicitat ."

Art. 51

"(1) Declarația vamală este acceptată de autoritatea vamală numai dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 50 și se înregistrează în registrul de evidență .

(2) Data declarației vamale acceptate este data înregistrării ei și determină stabilirea și aplicarea regimului vamal. "

Art.55 alin.(1) :

"După acceptarea declarației vamale, autoritatea vamală procedează la controlul documentar al acesteia și al documentelor însoțitoare și poate cere declarantului să prezinte și alte documente necesare verificării exactității elementelor înscrise în declarație."

Art.76

" Valoarea în vamă reprezintă acea valoare care constituie bază de calcul a taxelor vamale prevăzute în Tariful vamal de import al României ".

Art. 77 din același act normativ face trimitere la metodologia de determinare a valorii în vamă prevăzută de prevederile Acordului privind aplicarea articolului VII al Acordului general pentru tarife și comerț 1994 ( GATT ) ratificat prin Legea 133/1994 în care se stipulează :

" Valoarea în vamă a mărfurilor importate va fi valoarea de tranzacție, adică prețul plătit sau de plătit pentru mărfuri...ajustate conform art.8 ... "

Nota relativă la art.1 al Acordului GATT prevede la pct.1 că : " Prețul efectiv plătit sau de plătit este plata totală efectuată sau de efectuat de cumpărător, vânzătorului sau în beneficiul acestuia pentru mărfurile importate " .

Art.78

" (1) Valoarea în vamă se determină și se declară de către importator care este obligat să depună o declarație pentru valoarea în vamă, însoțită de facturi sau de alte documente de plată a mărfii și a cheltuielilor pe parcurs extern, aferente acesteia.

(2) Declarația de valoare în vamă poate fi depusă și prin reprezentant, în acest caz răspunderea fiind solidară ".

**Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României aprobat de HGR 1114/2001** prevede totodată :

Art. 40

" Declarația vamală în detaliu, semnată de importator, de exportator sau de reprezentantul acestuia, are valoarea unei declarații pe propria răspundere a acestuia în ceea ce privește :

- a) exactitatea datelor înscrise în declarația vamală ;
- b) autenticitatea documentelor anexate la declarația vamală ;
- c) plasarea mărfurilor sub regimul vamal solicitat ."

**Art. 45**

" **Declarația vamală de import se depune la autoritatea vamală împreună cu următoarele documente :**

a) documentul de transport al mărfurilor sau, în lipsa acestuia, alte documente emise de transportator, cuprinzând date referitoare la mărfurile transportate ;

**b) factura, în original sau în copie, ori un alt document pe baza căruia se declară valoarea în vamă a mărfurilor ;**

c) declarația de valoare în vamă ;

d) documentele necesare aplicării unui regim tarifar preferențial sau altor măsuri derogatorii la regimul tarifar de bază ;

e) orice alt document necesar aplicării dispozițiilor prevăzute în normele legale specifice care reglementează importul mărfurilor declarate ;

f) codul fiscal al titularului."

Art. 57

**" Controlul documentar constă în verificarea :**

**a) corectitudinii completării declarației vamale în detaliu ;**

**b) existenței documentelor anexate la declarația vamală în detaliu potrivit regimului vamal solicitat ;**

**c) concordanței dintre datele înscrise în declarația vamală în detaliu și cele din documentele anexate ;**

**d) formală a documentelor anexate."**

Art. 72

**" Pe lângă verificările prevăzute la art. 71, la importul de mărfuri se mai verifică și clasificarea tarifară, taxa vamală, valoarea în vamă și, atunci când este cazul, originea mărfurilor, **cuantumul drepturilor de import**, felul, numărul și data instrumentului de plată. La exportul de mărfuri autoritatea vamală verifică și clasificarea tarifară a mărfurilor numai în cazul unor condiții sau restricții."**

Art. 109

" (1) Determinarea valorii în vama a mărfurilor care fac obiectul unor tranzacții comerciale se efectuează potrivit regulilor cuprinse în Codul vamal al României și în alte reglementări vamale. Pentru valoarea astfel stabilită se depune o declarație pentru valoarea în vamă, conform modelului prevăzut în anexa nr. 5.

(2) Pentru mărfurile primite de persoanele juridice, care nu fac obiectul unor tranzacții comerciale, valoarea în vamă o constituie valoarea înscrisă în documentele primite de la expeditorul extern și în declarația pentru valoarea în vamă depusă de persoana juridică destinatară .

(3) Pentru mărfurile ale căror prețuri definitive se stabilesc pe baza de cotații bursiere și pentru mărfurile a caror valoare definitivă se determina pe baza rezultatelor determinarilor cantitative și calitative efectuate potrivit condițiilor menționate în contractele comerciale, valoarea în vamă se determină pe baza facturii pro forma emise de furnizor, cu prețurile cunoscute la data întocmirii acesteia. În termen de 150 de zile de la data declarației vamale se depune factura definitivă pe baza căreia se fac regularizarile privind obligațiile de plată în vamă .

(4) În cazul bunurilor introduse în țară de persoane fizice valoarea în vamă se stabilește de Ministerul Finanțelor Publice pe baza cataloagelor de prețuri externe, corelate cu prețurile interne .

**(5) Pentru autovehiculele și vehiculele noi prevăzute la pozițiile tarifare 87.02, 87.03, 87.04, 87.11 și 87.16 din Tariful vamal de import al României valoarea în vama se determină pe baza prețului extern din factura de cumpărare emisă de producător sau de o firmă direct reprezentanța a acestuia. Prin vehicule noi se înțelege vehiculele neînmatriculate în străinătate sau cele procurate în aceleași condiții și înmatriculate temporar în străinătate, dar nu mai mult de 90 de zile de la data cumpărării .**

**(6) Valoarea în vama a autovehiculelor și a vehiculelor folosite se stabilește pe fiecare categorie de vehicule, prin ordin al ministrului finanțelor publice, ținându-se seama de vechimea și de caracteristicile tehnice ale acestora."**

Anexa 6 la regulamentul privind Condițiile și limitele privind introducerea și scoaterea din țară a bunurilor aparținând călătorilor și altor persoane fizice, pct.12 prevede :

" Pentru autovehiculele și vehiculele introduse sau scoase din țară de călători și de alte persoane fizice stabilite în România sau domiciliat în străinătate valoarea în vamă se stabilește potrivit art. 109 alin. (5) și (6) din prezentul regulament ."

*In baza prevederilor art.109 alin (4) și (6) din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României aprobat de HGR 1114/2001 și ale pct.12 din anexa 6 la acesta, a fost emis Ordinul MF nr. 687/17.04.2001.*

Din coroborarea textelor de lege mai sus menționate rezulta că la introducerea în țară a mărfurilor prezentate la vama, autoritatea vamală stabilește un regim vamal, ce face obiectul unei declarații vamale corespunzătoare aceluși regim .

Importul, ce constă în introducerea mărfurilor în circuitul economic intră în categoria regimurilor vamale definitive .

Declarația vamală de import se depune la autoritatea vamală împreună cu o serie de documente prevăzute în mod expres de lege, printre care factura, în original sau în copie, ori un alt document pe baza căruia se declară valoarea în vama a mărfurilor și *declarația de valoare în vamă* .

Declarația vamală se depune la biroul sau punctul vamal împreună cu documentele prevăzute de reglementările vamale, în vederea acceptării regimului vamal solicitat, declarația vamală în detaliu, semnată de importator, sau de reprezentantul acestuia, având valoarea unei declarații pe propria răspundere a acestuia în ceea ce privește exactitatea datelor înscrise în declarația vamală .

Declarația vamală este acceptată de autoritatea vamală, dacă aceasta este completată pe formularul corespunzător și are anexate documentele prevăzute în mod expres de legiuitor, după care se procedează la controlul documentar al declarației și al documentelor însoțitoare .

Astfel, autoritatea vamală poate cere declarantului să prezinte și alte documente necesare verificării exactității elementelor înscrise în declarație.

Controlul documentar constă în verificarea :

- > corectitudinii completării declarației vamale în detaliu ;

> existentei documentelor anexate la declaratia vamala în detaliu potrivit regimului vamal solicitat ;

> concordantei dintre datele înscrise în declaratia vamala în detaliu si cele din documentele anexate .

Totodata, autoritatile vamale verifica și clasificarea tarifară, taxa vamală, valoarea în vama si, atunci când este cazul, originea marfurilor, cuantumul drepturilor de import, felul, numarul si data instrumentului de plata.

În cazul bunurilor introduse în tara de persoane fizice valoarea în vama se stabileste de Ministerul Finantelor Publice pe baza cataloagelor de prețuri externe, corelate cu preturile interne.

Pentru autovehiculele noi prevazute la pozitiile tarifare 87.02, 87.03, 87.04, 87.11 si 87.16 din Tariful vamal de import al României, valoarea în vama se determina pe baza pretului extern din factura de cumparare emisa de producator sau de o firma direct reprezentanta a acestuia. Aceasta reprezinta acea valoare care constituie baza de calcul a taxelor vamale prevazute in Tariful vamal de import al Romaniei, respectiv plata totala efectuata sau de efectuat de cumpărător, vânzătorului sau in beneficiul acestuia pentru mărfurile importate.

Prin vehicule noi se înțeleg vehiculele neînmatriculate în străinătate sau cele procurate în aceleasi condiții și înmatriculate temporar în străinătate, dar nu mai mult de 90 de zile de la data cumpărării .

Valoarea în vama a autovehiculelor si a vehiculelor folosite se stabileste pe fiecare categorie de vehicule, prin ordin al ministrului finantelor publice, ținându-se seama de vechimea și de caracteristicile tehnice ale acestora .

Așadar, din textul de lege mai sus menționat rezulta ca valoarea in vama a autovehiculelor si vehiculelor introduse in tara de persoanele juridice se stabilește in mod diferit pentru cele noi, asa cum apar definite clar de lege, ce reprezintă prețul plătit sau de plătit, așa cum prevede art.1 din Acordul pentru aplicarea art.VII GATT și pentru cele vechi care se stabilește prin ordin al ministrului finanțelor publice, ținându-se seama de vechimea și de caracteristicile tehnice ale acestora.

*Astfel pentru bunurile introduse în țară de persoanele fizice asa cum apar mentionate in anexa 6 la regulament, inclusiv autovehicule si vehicule, precum și pentru autovehiculele și vehiculele folosite introduse în țară atat de persoanele fizice cat si de cele juridice, pentru determinarea valorii in vama a fost emis Ordinul MF nr.687/17.04.2001.*

In speta, este vorba de o baza de impozitare a drepturilor vamale datorate ce a fost stabilita prin aplicarea prevederilor OMFP 687/2001 pentru aprobarea valorilor in vamă, desi facturile externe prezentate organelor vamale aveau valori mai mari decat cele aprobate prin ordinul mentionat.

Organele de solutionare apreciaza ca interpretarea data prevederilor art.109 alin (6) din Regulamentul aprobat prin HG 1114/2001 de către organele vamale nu are in vedere și situatiile in care factura externa ar fi avut o valoare mai mica decat cea aprobata prin OMFP 687/2001 .

Astfel, organele de soluționare apreciaza ca ratiunea pentru care legiuitorul nu face distinctie intre autovehiculele si vehiculele folosite introduse in tara de persoanele fizice de cele introduse in țară de persoanele juridice pentru determinarea valorii in vama este



tocmai aceea a asigurării unui anumit nivel al bazei impozabile stabilită funcție de categoria vehiculului, vechimea și caracteristicile tehnice ale acestuia, generator de impozite și taxe.

**In concluzie, potrivit reglementărilor legale mai sus menționate, se reține ca tratamentul autovehiculelor și vehiculelor introduse în țară, din punct de vedere al obligației vamale respectiv al declarării valorii în vamă, este diferit pentru autoturismele noi și pentru cele vechi, indiferent de statutul persoanei care le introduce în țară.**

Per a contrario, în actul administrativ fiscal contestat precum și în punctul de vedere exprimat relativ la contestația formulată întocmit în temeiul pct.3 din Instrucțiunile de aplicare ale Titlului IX din OG 92/2003 rep privind Codul de procedură fiscală aprobate de Ordinul Pres. ANAF 519/2005, organele vamale interpretează prevederile art.109 din Regulamentul vamal aprobat prin HGR 1114/2011 astfel :

" - operatiuni efectuate de persoane juridice :

< alin (1) - marfuri care fac obiectul unor tranzacții comerciale ;

< alin (2) - marfuri primite de persoane juridice care nu fac obiectul unei tranzacții comerciale ;

< alin (3)- marfuri ale caror preturi definitive se stabilesc pe baza de cotații bursiere ;

- operatiuni efectuate de persoane fizice :

> alin (4) bunuri introduse în țară de persoane fizice ;

> alin (5) și (6) se referă la stabilirea valorii în vamă a autovehiculelor și a vehiculelor noi și folosite, prin prisma alin (4) și anume cele introduse în țară de persoanele fizice necomercianți, ca bunuri a caror valoare nu poate fi probată prin întocmirea unei evidente contabile, în sensul legii. "

Astfel , susțin acestea " precizările stipulate la art.109 din HG 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României [...] trebuie coroborate cu dispozițiile OMFP nr. 687/2001 care a fost emis în baza prevederilor art.109 alin. (4) și (6) ale și ale pct.12 din anexa nr. 6 la Regulamentul de aplicare a Codului vamal [...] referitoare la stabilirea valorii în vamă a bunurilor și autovehiculelor introduse în țară de persoane fizice. "

Așa cum s-a menționat anterior, alin (5) se referă fără echivoc la tratamentul aplicabil *pentru autovehiculele noi* prevăzute la pozițiile tarifare 87.02, 87.03, 87.04, 87.11 și 87.16 din Tariful vamal de import al României, valoarea în vamă determinându-se pe baza pretului extern din factura de cumpărare, conform art.1 din Acordul pentru aplicarea art.VII GATT.

Alin (6) al art.109 se referă la operațiunile de import autovehicule și vehicule folosite efectuate atât de persoanele fizice cit și de cele juridice, a caror valoare în vamă este stabilită prin OMFP 687/2001 astfel : "**(6) Valoarea în vamă a autovehiculelor și a vehiculelor folosite se stabilește pe fiecare categorie de vehicule, prin ordin al ministrului finanțelor publice, ținându-se seama de vechimea și de caracteristicile tehnice ale acestora.**"

**Faptul ca anexa 6 stipulează la pct.12 care este tratamentul aplicat autovehiculelor și vehiculelor introduse în țară de persoanele fizice, respectiv alin (5) care se referă la cele noi și alin. 6 care se referă la cele vechi, este tocmai pentru**

**a exclude subevaluarea bazei de impozitare in cazul autovehiculelor noi introduse in tara de calatori si persoanele fizice.**

**Drept urmare, cum anexa 6 intitulata *Conditiiile si limitele privind introducerea si scoaterea din tara a bunurilor apartinând calatorilor si altor persoane fizice*, se refera la tratamentul aplicabil bunurilor *apartinând calatorilor si altor persoane fizice asa cum apar prevazute la alin (3) cu exceptia introdusa la alin (5) din Regulament pentru autovehiculele noi*, nu exclude operatiunile de import autovehicule si vehicule folosite efectuate de persoanele juridice din categoria celor a caror valoare în vama se stabileste pe fiecare categorie de vehicule, prin ordin al ministrului finantelor publice, tinându-se seama de vechimea si de caracteristicile tehnice ale acestora.**

**Așadar, se reține ca legea nu face distinctie că valoarea in vama a autovehiculelor folosite se stabileste diferit la persoanele fizice fata de cele juridice, asa cum eronat apreciaza organele vamale, si atunci cind legea nu distinge nici cel ce este pus s-o aplice nu poate distinge.**

In ceea ce priveste coroborarea cu prevederile pct.12 al anexei 6 la Regulament, asa cum s-a aratat anterior, se retine ca aceasta anexa reglementeaza *Conditiiile și limitele privind introducerea si scoaterea din tara a bunurilor apartinând calatorilor si altor persoane fizice*, in care sunt incluse si autovehiculele si vehiculele noi si vechi asa cum apar reglementate la alin (4) si (5) ale art.109 din regulament.

**Faptul ca autovehiculele vechi introduse in tara de persoane fizice sau calatori sunt astfel prevazute la pct.12 din anexa 6 la regulamentul, nu exclude din categoria celor a caror valoare in vama este reglementata de OMFP 687/2001, autovehiculele vechi introduse in tara de persoanele juridice.**

Referitor la interpretarea actelor normative mentionate, organele vamale fac trimitere la *adresa nr..../...06.2010 a MFP- Directia de Politici și Legislatie in Domeniul Vamal si Nefiscal*, transmisa DRAOV Constanta, existenta in copie la dosarul cauzei, care opiniaza ca modalitatea de stabilire a valorii in vama in cazul importului definitiv al autoturismelor second hand efectuat de persoane juridice, il reprezinta art.1 din Acordul pentru aplicarea art.VII GATT, respectiv valoarea de tranzactie, adica pretul efectiv platit sau de platit pentru marfuri cu ajustarile permise de acord. Aceste prevederi privind determinarea valorii in vama au fost reconfirmate prin Acordul de la Marrakech privind constituirea Organizatiei Mondiale de Comerț, ratificat de Romania prin Legea 133/1994 .

In aceasta se mai precizeaza ca principiile acestui acord au fost aplicate de Romania, pina la data aderarii la UE in mod unitar in special operatiunilor efectuate de persoane juridice, iar incepind cu 01.01.2007, potrivit reglementarilor comunitare, tratamentul aplicabil bunurilor introduse de persoanele fizice este identic cu cel al aplicarii bunurilor introduse de persoanele juridice, inclusiv in ceea ce privește determinarea valorii in vamă .

Totodata, se face trimitere la *adresa nr. ..../PG/20.10.2010 a MFP- Directia Generala Legislatie Cod Fiscal - Directia de Politici si Legislatie in Domeniile Vamal si Fiscal* , transmisa tot DRAOV Constanta, existentă in copie la dosarul cauzei, din care rezultă următoarele :

" In ceea ce priveste prevederile Legii 141/1997, referitoare la stabilirea valorii in vama pentru importurile de autovehicule second hand, efectuate de societati comerciale, precizam ca in acest caz valoarea in vama se determina in conformitate cu prevederile art.77-79 din Legea 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, fara a fi aplicabile prevederile art.109 alin.6 din HG nr.1114 din 09 noiembrie 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei. Aceste din urma prevederi se

refera, după cum se arată și prin punctul dumneavoastră de vedere la valoarea în vamă a autovehiculelor și a vehiculelor folosite, introduse în țară de călători și alte persoane fizice, după cum rezultă și **din pct.12 al anexei nr.1 la regulament .... "**

În ceea ce privește punctele de vedere menționate anterior se rețin următoarele :

*Relativ la aplicarea unitară a legislației fiscale și vamale așa cum se menționează la art.4 din OG 92/2003 rep privind Codul de procedură fiscală, sunt obligatorii pentru funcționarii publici din cadrul organelor fiscale numai Deciziile Comisiei Fiscale Centrale.*

În acest context, se reține că punctele de vedere exprimate la solicitarea DRAOV Constanța, au fost aplicate de autoritățile vamale Valcea în condițiile în care există și alte puncte de vedere contrare celor două de mai sus precum adresa nr. /...03.2010 a MFP-ANAF- ANV - Direcția Tehnici de Vămuire și Tarif Vamal, transmisă tot DRAOV Constanța, existentă în copie la dosarul cauzei, care menționează per a contrario următoarele:

" În urma desfășurării unui control ulterior la o societate comercială care, în perioada 31.01.-17.05.2006, a efectuat operațiuni vamale de import definitiv pentru autoturisme și autovehicule folosite s-a constatat că baza de impozitare a drepturilor vamale a fost stabilită prin aplicarea prevederilor OMFP 687/2001 pentru aprobarea valorilor în vamă, deși facturile externe aveau valori mai mari decât cele aprobate prin ordinul menționat.

Coroborând prevederile art.109 alin (4) și (6) din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat de HG1114/2001 și ale art.2 din OMFP 687/2001 erau aplicabile numai în cazurile bunurilor introduse în țară de persoane fizice, sau se aplicau și marfurilor primite de persoane juridice în urma tranzacțiilor comerciale.

Având în vedere cele prezentate și ținând cont de legislația aplicabilă la momentul depunerii declarațiilor vamale de import care fac obiectul controlului ulterior inițiat de dumneavoastră, vă comunicăm următoarele : [...]

*Precizăm că în cazul operațiunilor de import de autovehicule și vehicule folosite efectuate de persoane juridice, în perioada la care faceți referire în adresa dumneavoastră, valoarea în vamă se stabilea prin aplicarea prevederilor art.109 alin. (6) din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României, aprobat prin HG1114/2001, cu luarea în considerare a valorilor în vamă aprobate prin OMFP 687/2001 ."*

Din cele de mai sus, rezultă că punctul de vedere al MFP- ANAF-ANV - Direcția Tehnici de Vămuire și Tarif Vamal, este contrar celor două puncte de vedere exprimate de MFP- Direcția de Politici și Legislație în Domeniul Vamal și Nefiscal și respectiv MFP- Direcția Generală Legislație Cod Fiscal - Direcția de Politici și Legislație în Domeniile Vamal și Fiscal .

În concluzie, în lipsa unei decizii a Comisiei Fiscale Centrale și a existenței unor puncte de vedere diferite, relativ la stabilirea valorii în vamă în cazul operațiunilor de import de autovehicule și vehicule folosite efectuate de persoane juridice, ținând cont de legislația aplicabilă la momentul depunerii declarațiilor vamale de import, așa cum a fost prezentată anterior, organele de soluționare apreciază că în mod corect organul vamal teritorial a acceptat valoarea în vamă declarată de petentă .

În actul administrativ fiscal contestat, în concluzie, organele vamale arată că la momentul depunerii și înregistrării la Biroul Vamal Rm. Valcea a declarației vamale de import definitiv nr./...06.2006, SC M. -C. SRL în calitate de titular al acestei operațiuni vamale, nu a respectat dispozițiile legale în vigoare referitoare la modul de determinare a

valorii in vama a autovehiculului importat, ce a facut obiectul unei tranzactii comerciale incheiata cu partener din Germania, prin declararea valorii in vama, respectiv a bazei de impozitare, la nivelul listei de valori in vama aprobată prin OMF 687/2001 și nu la nivelul tranzactiei comerciale efectuate, materializate in factura externă prezentate autoritatii vamale cu ocazia derularii operatiunii de import .

Coroborand dispozitiile legale și concluziile de mai sus, în raport cu situația de fapt prezentată, se reține ca pentru importul definitiv al autoturismului marca Audi A4/8E efectuat in luna iunie 2006, în baza declarației vamale nr./...06.2006, determinarea valorii in vama s-a facut in mod legal de catre petenta, in conformitate cu valorile inscrise in Ordinul MF nr. 687/17.04.2001.

Astfel, valoarea in vamă avuta in vedere la calculul datoriei vamale nu a fost stabilită pe baza prețului de tranzacție așa cum prevede art.1 din Acordul pentru aplicarea art.VII GATT, deși acesta a fost înscris pe declarația vamala în casuta 22 Moneda și valoarea total facturată pentru care a fost prezentata factura externa, care atesta aceasta valoare.

Din moment ce s-au prezentat documente legale ce atesta valoarea de tranzactie, iar organul vamal a acceptat o valoare in vama, baza de calcul a datoriei vamale aferente acesteia, mai mica, stabilită pe baza listei de valori prevăzută de OMF 687/17.04.2001, rezulta ca acesta nu a avut îndoieli privind exactitatea informațiilor, nesolicitindu-se nici un fel de justificari suplimentare si nu s-au dispus amânari ale determinarii valorii în vamă.

In acest sens, organele de solutionare apreciaza ca si in cazul Acordului GATT, când valoarea in vama nu poate fi determinata, autoritatea vamala si importatorul trebuie in mod normal sa se consulte iar in situatia in care valoarea in vama declarata nu este acceptata exista cinci metode de stabilire, dupa caz, a acesteia precum si obligativitatea autoritatii vamale de a lua in considerare punctele de vedere ale importatorilor.

**In concluzie**, avand in vedere situatia de fapt și de drept, contestatia formulata de petenta apare ca intemeiata la acest capat de cerere, urmand ca organele de solutionare sa se pronunte in consecinta in sensul admiterii acesteia pentru suma de ... lei reprezentind accize și taxă pe valoare adăugată si anularii titlului de creanta emis pentru aceasta.

## **2. In ceea ce privesc accesoriile în sumă de ... lei aferente accizelor și accesorii în sumă de ... lei aferente taxei pe valoarea adăugată**

Speța supusă soluționării este dacă accesoriile în sumă totala de ... lei sunt legal datorate în condițiile în care stabilirea acestora reprezintă o măsură accesorie în raport cu debitul care le-a generat conform principiului de drept "accessorium sequitur principale".

În consecință, întrucât potrivit considerentelor prezentate anterior s-a reținut că debitul suplimentar în sumă totala de ... lei reprezentând accize și taxă pe valoarea adăugată nu este datorat de catre petenta pe cale de consecință se reține că aceasta nu datorează nici accesoriile în sumă de ... lei aferente debitului care le-a generat, urmând ca organele de solutionare sa se pronunte si asupra acestora.

Având în vedere considerentele reținute mai sus și în temeiul art.209 alin.(1) lit.a), art.211 și art.216 alin.(1) si alin(2) din OG92/2003 republicata privind Codul de Procedură Fiscală se :

## DECIDE

**Art.1** Admiterea in totalitate a contestației formulate de **SC M. - C. SRL** Rm. Valcea pentru suma totală de ... lei, din care : ... lei accize, ... lei accesorii aferente acestora, ... lei taxă pe valoarea adăugată și ... lei accesorii aferente taxei pe valoarea adăugată .

**Art.2** Anularea in totalitate a Deciziei pentru regularizarea situației nr.../...05.2011 emisă pentru **SC M. - C. SRL** din localitatea Rm.Vâlcea si a anexelor la aceasta, pentru suma totală de ... lei, din care : ...lei accize, ... lei accesorii aferente acestora, ... lei taxă pe valoarea adăugată și ... lei accesorii aferente taxei pe valoarea adăugată .

Decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul Vâlcea în termen de 6 luni de la comunicare.

**DIRECTOR EXECUTIV,**