

DECIZIA NR. 03/ \_\_\_\_\_ 2007  
privind solutionarea contestatiei formulate de SC M SRL Tg-Jiu  
inregistrata la DGFP Gorj sub nr.../13.10.2006

Biroul solutionare contestatii din cadrul DGFP Gorj a fost sesizat de SAF-Activitatea de Control fiscal Gorj, prin adresa nr.../04.01.2007, asupra contestatiei formulate de SC M SRL Tg-Jiu.

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse de organele de control din cadrul SAF-Activitatea de Control fiscal Gorj prin Raportul de inspectie fiscala nr.../14.09.2006, act administrativ fiscal ce a stat la baza intocmirii Deciziei de impunere nr. .../14.09.2006.

*Analizand modul in care SC M SRL Tg-Jiu a respectat procedura de contestare*, se retin urmatoarele:

Impotriva Raportului de inspectie fiscala nr.../14.09.2006 si a Deciziei de impunere nr.../14.09.2006 SC M SRL Tg-Jiu a formulat contestatie, inregistrata la DGFP Gorj sub nr.../13.10.2006, contestatie care nu avea aplicata amprenta stampilei pe semnatura administratorului.

Cu adresa nr.../23.10.2006, **primita** de societate in data de 01.11.2006, DGFP Gorj a solicitat contestatoarei sa procedeze conform art.176 alin.(1) lit.e) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

*„contestatia formulata in scris va cuprinde semnatura contestatorului(...), precum si stampila in cazul persoanelor juridice-”, respectiv, sa aplice amprenta stampilei pe semnatura administratorului, **solicitare careia agentul economic nu i-a dat curs pana la solutionarea prezentei contestatii.***

In drept, punctul 2.2 din OMF nr.519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza urmatoarele:

*“In situatia in care contestatia nu indeplineste cerintele care privesc depunerea imputernicirii, semnatura **precum si stampilarea**, in original, organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca in termen de de 5 (cinci) zile de la comunicarea acesteia sa indeplineasca aceste cerinte.In caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei.*

De asemenea, punctul 9.3 din acelasi act normativ, precizeaza:

*“9.3. In solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestatiei, **lipsa calitatii procesuale**, lipsa capacitatii (...).”*

Tinand cont de faptul ca, *desi, petenta a fost instiintata prin scrisoare recomandata sa procedeze la aplicarea amprentei stampilei pe contestatia formulate. Aceasta nu a dat curs solicitarii DGFP Gorj, motiv pentru care contestatia va fi respinsa in totalitate pentru neindeplinirea conditiilor procedurale prevazute de legislatia mentionata in continutul deciziei.*

In aceste conditii, prin nerespectarea conditiilor procedurale in baza art.187(1) din OG nr.92/2003, republicata, coroborat cu prevederile punctului 2.2 si a punctului 13.1 lit. b din OMF nr. 519/2005, DGFP Gorj prin directorul executiv,

#### DECIDE :

1)Respingerea contestatiei formulate de SC M SRL Tg-Jiu pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.

2)Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata, conform prevederilor legale in vigoare la Tribunalul Gorj - Sectia Comerciala si de Contencios Administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV

