

**DIRECTIA GENERALA DE ADMINISTRARE A MARILOR
CONTRIBUABILI
SERVICIUL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR**

DECIZIA nr.din2005
privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. X S.R.L.
cu sediul in, inregistrata la
Directia Generala de Administrare a Marilor Contribuabili
sub nr.

Directia Generala de Administrare a Marilor Contribuabili, prin Serviciul de Solutionare a Contestatiilor, a fost sesizata de catre Serviciul Evidenta Analitica pe Platitori din cadrul D.G.A.M.C. prin adresa nr., asupra contestatiei formulata de S.C. X S.R.L., inregistrata la D.G.A.M.C. sub nr.

Contestatia a fost depusa inlauntrul celor 30 zile de la data comunicarii titlului de creanta, respectiv in termenul prevazut de art.176 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata. Decizia privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul general consolidat din anul precedent/curent contestata a fost comunicata petentei in data de

Contestatia vizeaza Decizia privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul general consolidat din anul precedent/curent nr., intocmita de catre Serviciul Evidenta Analitica pe Platitori din cadrul D.G.A.M.C, prin care s-a stabilit in sarcina petentei suma totala de RON, reprezentand:

- RON - dobanzi aferente impozitului pe venitul din salarii;
- RON - penalitati de intarziere aferente impozitului pe venitul din salarii.

Constatand ca in speta sunt indeplinite conditiile prevazute de art.174, art.176 si art.178 alin.1 lit.b) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicat, Directia Generala de Administrare a Marilor Contribuabili este competenta sa se investeasca in solutionarea contestatiei formulata de S.C. X S.R.L.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Prin decizia nr. ,privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul general consolidat din anul precedent/curent au fost calculate in sarcina petentei dobanzi si penalitati de intarziere pentru perioada 25.10.2004-22.06.2005, astfel:

- RON - dobanzi aferente impozitului pe venitul din salarii;
- RON - penalitati de intarziere aferente impozitului pe venitul din salarii.

II. In sustinerea cauzei, contestatarul invoca art. 34 si art. 108, alin. (6) din Codul de procedura fiscala, republicat.

De asemenea, petitionara arata ca pentru sumele mentionate in decizia contestata, platile au fost efectuate astfel:

- suma de ROL stabilita prin declaratia privind obligatiile de plata la bugetul consolidat nr. din 10.10.2004, plata a fost efectuata prin O.P. nr. /19.11.2004;

- suma de ROL stabilita prin declaratia privind obligatiile de plata la bugetul consolidat nr. din 11.11.2004, plata a fost efectuata prin O.P. nr. /22.12.2004;

- suma de ROL stabilita prin declaratia privind obligatiile de plata la bugetul consolidat nr., plata a fost efectuata prin O.P. din data de 24.01.2005.

Totodata, petenta sustine ca plata impozitului pe venitul din salarii s-a efectuat lunar pana la data de 25 mentionata la art. 108, alin. 6 din Codul de procedura fiscala, republicat.

In continuare, petitionara arata ca societatea functioneaza cu trei puncte de lucru in sectorul 3 pentru care s-au emis doua coduri fiscale:

- codul fiscal R pentru punctul de lucru din, cod pe care au fost depuse declaratiile privind obligatiile de plata;

- codul fiscal R emis pentru punctul de lucru

In concluzie, societatea contestatoare arata ca existand ambele coduri fiscale aferente aceluiasi organ fiscal, plata sumelor datorate s-a facut in contul celui de al doile cod fiscal, dar catre aceeasi institutie si ca urmare, solicita considerarea platilor ca valabil facute in favoarea institutiei respective si anulara sumelor stabilite cu titlu de dobanzi si penalitati de intarziere.

III. Luand in considerare constatările Serviciului Evidenta Analitica pe Platitor din cadrul D.G.A.M.C., sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei, precum si prevederile actelor normative invocate de contestatoare si de organele de impunere, in vigoare pe perioada verificata, se retin urmatoarele :

S.C X S.R.L. este inregistrata la Registrul Comertului sub nr....., are codul fiscal R si se regaseste in Anexa 2, pozitia din O.M.F.P. nr. 343/2005 privind organizarea activitatii de administrare a marilor contribuabili.

Cauza supusa solutionarii este daca petenta datoreaza dobanzile si penalitatile de intarziere aferente impozitului pe venitul din salarii stabilite prin Decizia nr. privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul general consolidat din anul precedent/curent, in conditiile in care societatea contestatoare nu a achitat in termenul legal obligatia fiscala principala care a generat accesoriile contestate.

In fapt, asa cum rezulta din documentele existente la dosarul cauzei - Declaratiile privind obligatiile de plata la bugetul general consolidat nr. pentru lunile octombrie, noiembrie si decembrie 2004, petenta a declarat "Impozit pe veniturile din salarii si asimilate salariilor" in suma de ROL (octombrie), in suma de ROL (noiembrie) si in suma de ROL (decembrie) .

Pe ordinele de plata nr. /19.11.2004, nr. /22.12.2004 si O.P. din 24.01.2005 petenta a completat codul contului pentru obligatia bugetara, si anume prin respectivele documente a dispus plata impozitului pe venitul din salarii pentru platitorul al carui cod fiscal este S.C. X S.R.L. - PUNCT DE LUCRU, sector, Bucuresti.

Avand in vedere ca S.C. X S.R.L. - PUNCT DE LUCRU -, sector, identificat cu cod fiscal nu si-a achitat obligatiile bugetare in termenul legal, prin decizia nr. organele de impunere au calculat in sarcina sa accesorii pentru plata cu intarziere a impozitului pe venitul din salarii pentru perioada 25.10.2004-22.06.2005.

In drept, conform pct. 34.2. din H.G. nr. 1050/01.07.2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

“Pentru impozitul pe venitul din salarii, datorat de sediul secundar, înregistrat ca platitor al obligatiei fiscale la alt organ fiscal teritorial decat al contribuabilului persoana juridica, platitor este sediul secundar. Plata se face în acest caz la unitatea teritoriala a Trezoreriei Statului în a carei raza se afla sediul secundar, documentele de plata cuprinzand obligatoriu si urmatoarele informatii:

- a) codul de identificare fiscala si denumirea persoanei juridice;*
- b) codul de identificare fiscala al sediului secundar”.*

Avand in vedere prevederile legale sus mentionate, se retine ca documentele de plata, in cazul in speta ordinele de plata nr./19.11.2004, nr./22.12.2004 si O.P. din 24.01.2005, cuprind informatii din care rezulta ca persoana juridica S.C. X S.R.L., cod fiscal nr. a efectuat plati catre bugetul general consolidat pentru punctul de lucru din str., sector....., Bucuresti, cod de identificare fiscala

Astfel, avand in vedere prevederile Normelor nr. privind confectionarea, completarea si utilizarea Ordinului de plata pentru trezoreria statului pe suport hârtie (OPHT) în operatiuni de decontari, se retine ca petenta a indicat pe documentele de plata codul contului ca fiind 20.08.01.02.14091211 si, ca urmare a dispus efectuarea unei plati dedicate, respectiv plata impozitului pe venitul din salarii pentru punctul de lucru din al carui cod fiscal este.....

Fata de cele mentionate, argumentele petentei din cuprinsul contestatiei referitoare la faptul ca ambele puncte de lucru au sediul social in sectorul si, ca urmare platile s-au facut in contul Trezoreriei nu pot fi retinute in solutionarea favorabila a cauzei, intrucat in cazul in speta, s-a dispus plata impozitului pe venitul din salarii pentru un singur punct de lucru - cod fiscal, obligatiile de plata datorate de celalalt punct de lucru -, cod fiscal ramanand neachitate.

Drept urmare, conform O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata pentru neachitarea la termenul de scadenta a obligatiilor de plata, S.C. X S.R.L.- PUNCT DE LUCRU- cod fiscal datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere.

O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

“Art. 108

Termenele de plata

(1) Creantele fiscale sunt scadente la expirarea termenelor prevazute de Codul fiscal sau de alte legi care le reglementeaza.”

“Art. 114

Dispozitii generale privind dobanzi si penalitati de întarziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de întarziere.”

“Art. 115

Dobanzi

(1) Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi, începand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv.

(2) Prin exceptie de la prevederile alin. (1), se datoreaza dobanzi dupa cum urmeaza:

a) pentru diferentele de impozite, taxe, contributii, precum si cele administrate de organele vamale, stabilite de organele competente, dobânzile se datorează începând cu ziua imediat urmatoare scadentei impozitului, taxei sau contributiei, pentru care s-a stabilit diferenta, pâna la data stingerii acesteia inclusiv;”

“Art. 120

Penalitati de întârziere

(1) Plata cu întârziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de întârziere de 0,5% pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de întârziere, începând cu data de întâi a lunii urmatoare scadentei acestora pâna la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de întârziere nu înlatura obligatia de plata a dobanzilor.”

Se retine ca petenta nu contesta cota de dobanzi ori de penalitati de intarziere aplicata si nici modul de calcul efectuat de organul de impunere.

Ca urmare, avand in vedere cele retinute in prezenta decizie, contestatia petentei urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 18 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE :

Respingerea contestatiei formulate de S.C. X S.R.L. ca neintemeiata.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata conform prevederilor legale la Tribunalul Municipiului Bucuresti.

DIRECTOR EXECUTIV,

.....