

ROMÂNIA
TRIBUNALUL ARAD
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI CONTENCIOS ADMINISTRATIV
Dosar nr...../2005

SENTINȚA CIVILĂ NR.
Ședința publică din data de2005
Președinte :
Grefier :

S-a luat în examinare acțiunea în contencios administrativ fiscal exercitată de reclamanta SC X SRL Arad împotriva pârâtei Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad pentru anularea Deciziei nr...../ 2005 și Deciziile de rambursare emise în baza Raportului de inspecție fiscală întocmit de Activitatea de Control Fiscal din cadrul pârâtei.

La apelul nominal se prezintă reprezentanta reclamantei av. din B.A. Arad și reprezentanta pârâtei cj..

Din partea Ministerului Public se prezintă procuror.

Procedura de citare este completă .

Acțiunea este legal timbrată cu ei taxă judiciară de timbru și timbru judiciar.

S-a făcut referatul cauzei după care, reprezentanta reclamantei depune la dosar chitanța privind plata onorariului avocațial și arată că nu mai are de formulat alte cereri.

Neimafiind formulate alte cereri și necesare alte probe, instanța declară terminată faza probatorie și acordă cuvântul pe fond .

Reprezentanta reclamantei solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată , anularea Deciziei nr...../.....2005 și a Deciziilor de rambursare a TVA ; cu cheltuieli de judecată, pentru motivele din acțiune și concluziile raportului de expertiză .

Reprezentata pârâtei solicită respingerea acțiunii pentru motivele arătate în întâmpinare.

Reprezentanta Ministerului Public pune concluzii de admitere a acțiunii reclamantei.

TRIBUNALUL

Constată că prin cererea, înregistrată la această instanță reclamanta SC X SRL Arad a chemat în judecată pe calea contenciosului administrativ fiscal pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad solicitând anularea Deciziei

și Deciziile de rambursare emise în baza Raportului de inspecție fiscală întocmit de Activitatea de Control Fiscal din cadrul pârâtei și obligarea pârâtei la rambursarea sumei reprezentând TVA.

În motivarea acțiunii arată că în urma cererii de rambursare a TVA, inspectorii ACF din cadrul pârâtei au verificat perioada 1 octombrie 2003 - 31 octombrie 2004 privind TVA, iar prin Raportul de inspecție fiscală, au concluzionat că nu se justifică rambursarea TVA în sumele arătate, emițând cele două decizi de rambursare în care TVA aprobată la rambursare este 0.

În motivarea respingerii cererilor de rambursare a TVA greșit organele de control au arată că în perioada verificată , 1 octombrie 2003 - 31 octombrie 2004 societatea nu a realizat venituri și că nu a înregistrat în contul 231,, imobilizări corporale în curs' Valoarea materialelor de construcții și acelorlalte achiziții destinate amenajării imobilului pentru care a pretins rambursarea TVA, neexistând astfel dovada rezultând din documente justificative că ar fi realizat investițiile . De asemenea nu a făcut dovada că imobilul ar fi fost închiriat și nici nu a notificat organelor fiscale teritoriale opțiunea sa de aplicare a regimului de taxare pentru opțiunile de închiriere .

Cu aceeași motivare, a fost respinsă contestația sa de către DGFP a județului Arad prin Decizia.

Contrar acestor susțineri ,imobilul este destinat realizării de operațiuni taxabile unei persoane fizice conform Contractului , în care se menționează că la chirie se adaugă TVA, iar neînregistrarea materialelor în contul 231 este o eroare . Ele au fost înregistrate în conturile 301 și 302 și scăzute periodic conform scopului pentru care au fost achiziționate .

Prin întâmpinare, pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Arad, a solicitat respingerea acțiunii , întrucât organele fiscale de control, au considerat justificat că rambursare sumelor respective, pentru perioada controlată nu este justificată ,întrucât societatea nu a realizat venituri. Ponderea TVA solicitată la rambursare provine din materiale de construcții și alte achiziții necesare amenajării imobilului, pentru care reclamanta nu a prezentat acte justificative în conformitate cu Legea nr. 82/1991. Facturile privind materialele de construcție și celelalte achiziții, au fost înregistrate în conturile 301-302 și nu beneficiază de rambursare de TVA .

Examinând acțiunea reclamantei, din actele și lucrările dosarului instanța reține în fapt că în urma cererilor privind rambursarea TVA, prin Raportul de inspecție fiscală, inspectorii ACF din cadrul pârâtei DGFP a județului Arad

au considerat că rambursarea nu se justifică

În consecință în baza acestui raport au fost emise cele două decizii, prin care sumele de lei și respectiv lei au fost respinse de la rambursare .

Contestația reclamantei privind respingerea a fost și ea respinsă de către DGFP a județului Arad prin Decizia de rambursare.

Pentru soluționarea cauzei , instanța a apreciat necesară și părerea unui specialist neutru , astfel că a încuviințat efectuarea unei expertize contabile de către experta Puia Diana , pe care și-o însușește în întregime .

Din coroborarea expertizei ,cu Raportul de inspecția fiscală, extrasul CF, declarația și nota explicativă a administratorului reclamantei, contractul de închiriere,actul adițional și certificatul eliberat de ORC de pe lângă Tribunalul Arad , instanța apreciază întemeiată acțiunea reclamantei care este îndreptățită la rambursarea TVA pentru considerentele mai jos expuse.

Reclamanta SC X SRL este proprietara imobilului și are ca obiect de activitate și închirierea și subînchirierea bunurilor imobiliare proprii sau închiriate și cumpărare și vânzarea de bunuri imobiliare proprii.

Incepând cu data de 1 iunie 2002, reclamanta este plătitoare de TVA și în consecință beneficiară a dreptului de deducere a ei conform art.22,al.4 din Legea nr.345/2002,cu modificările și completările ulterioare. Conform autorizației, eliberată de Primăria Municipiului Arad, reclamanta a executat la imobilul în speță o serie de lucrări de investiții având scop reamenajarea și modernizarea lui . Pentru efectuarea lucrărilor a achiziționat de la diverși furnizorii materialele necesare . Facturile de achiziții au fost înregistrate în contabilitate în conturile de materiale 301 - 302 după care au fost scoase din gestiune cu bonuri de consum și utilizate scopului pentru care au fost cumpărate . Conform Contractului de închiriere, imobilul a fost închiriat unei persoane fizice .

Reclamanta fiind luată în evidență ca plătitoare de TVA este clară intenția ei de a desfășura operațiuni taxabile . Atât organele de control fiscal prin raportul încheiat, cât și pârâta DGFP a județului Arad prin decizia de soluționare a contestației, au considerat greșit că reclamanta nu are dreptul la rambursarea TVA cu motivarea că nu a înregistrat în contul 231 ,, imobilități corporale în curs "valoarea materialelor de construcții și a celorlalte achiziții destinate amenajării imobilului, neexistând astfel dovada că s-au realizat investițiile pentru că reclamanta nu a prezentat documentele justificative în acest sens conform Legii nr. 82/1991 și că până la data controlului nu a încheiat contracte de închiriere pentru imobil.

Contrar acestor susțineri, instanța apreciază că la data controlului reclamanta desfășura lucrări de investiții pentru care a achiziționat materiale de construcții și alte materiale necesare amenajării imobilului

pe bază de documente legal întocmite, în conformitate cu art.24 al. 1 litera a din Legea nr.345/2002, cu modificările și completările ulterioare, respectiv facturi fiscale emise de persoane impozabile înregistrate ca plătitoare de TVA și în consecință are dreptul de deducere a TVA pentru că se încadrează în prevederile art. 60 al. 1 din HG nr. 598/2002 , pentru că investiția în speță este necesară realizării de operațiuni taxabile . La data controlului reclamanta desfășura operațiuni taxabile și nu operațiuni scutite fără drept de deducere cum susține pârâta ; astfel că, conform art. 59 din HG nr. 598/2002 , TVA este deductibilă la beneficiar în momentul în care este exigibilă la furnizor sau prestator.

În ce privește împrejurarea că materialele de construcții și celelalte achiziții destinate imobilului au fost contabilizate eronat de reclamantă în conturile 301 și 302 și nu în contul 231,, imobilizări corporale în curs ", instanța apreciază că înregistrarea eronată nu constituie un motiv de respingere de la rambursare . Dreptul de deducere nu este condiționat de modul de înregistrare în contabilitate, iar înregistrarea eronată nu a schimbat natura materialelor cumpărate de reclamantă ; fiind cert faptul că ele au fost utilizate în scopul realizării investițiilor.

Punctul de vedere exprimat de organele de control fiscal că reclamanta nu a notificat organelor fiscale teritoriale operațiunea de aplicare a regimului de taxare și operațiunile de închiriere, conform, art. 9 al.1 litera o din Legea nr. 345/2002 , cu modificările și completările ulterioare și art. 141 al 1 litera k din Codul fiscal nu justifică nici el respingerea de la rambursare, deoarece deși la data controlului reclamanta nu are nici un contract de închiriere, din declarația administratorului ei rezultă clar intenția de închiriere a imobilului în viitor ceea ce s-a și întâmplat conform controlului amintit în cele ce preced .

Pentru aceste considerente, instanța va admite acțiunea reclamantei, va anula deciziile de rambursare și Decizia de soluționare și va dispune obligarea pârâtei la rambursarea sumei reprezentând TVA .

În baza art.274 Cod procedură civilă, instanța va obliga pârâta să-i plătească reclamantei cheltuieli de judecată constând în taxe de timbru și onorar avocat și expert.

**PENTRU ACESTE MOTIVE ÎN
NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite acțiunea în contencios administrativ fiscal exercitată de reclamanta SC X SRL Arad , și în consecință :

Anulează Decizia emisă de pârâta DGFP a județului Arad, și Deciziile de rambursare emise în baza raportului

