



**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**

**DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A  
JUDEȚULUI OLT**

Slatina, str. Arcului, nr.1

Telefon - 412155, 412156, 412334,

Fax 413402

**DECIZIA Nr. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ 2006  
privind soluționarea contestației formulate de SC SRL  
din localitatea jud.Olt**

Directorul executiv al Direcției generale a finanțelor publice a județului Olt, numit prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 786/2005,

având în vedere actele și lucrările dosarului , s-au reținut următoarele :

Prin adresa nr. înregistrată la Direcția Regională Vamală Craiova și transmisă spre soluționare Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Olt - Biroul de soluționare contestații , unde a primit nr. , SC SRL din localitatea jud.Olt a formulat contestație împotriva procesului verbal de control nr. întocmit de organele de control din cadrul Direcției Regionale Vamale Craiova - Serviciul supraveghere și control vamal .

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art. 177 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală.

Suma care face obiectul contestației este suma de lei reprezentând drepturi vamale compusă din:

- TVA lei ;
- dobanzi de intarziere TVA lei ;
- penalitati de intarziere TVA lei,

sume stabilite prin procesul verbal de control nr. întocmit de organele de control din cadrul Direcției Regionale Vamale Craiova - Serviciul supraveghere și control vamal în urma controlului ulterior efectuat la societate cu privire la modul de respectare a legislației vamale la importurile efectuate și a constatării că unitatea nu mai poate beneficia de facilitățile acordate inițial .

Procedura fiind îndeplinită , s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației .

I. Petenta contestă suma de lei reprezentând drepturi vamale, dobanzi și penalități de întârziere cu componența de mai sus motivând că nu datorează această sumă bugetului de stat întrucât a fost calculată în mod eronat de organele de control din cadrul Direcției Regionale Vamale Craiova - Serviciul supraveghere și control vamal, iar actul de control este nelegal, întrucât utilajele care au fost importate au fost utilizate tot în procesul de producție proprie, iar utilizarea acestora nu a fost schimbată.

II. Organele vamale din cadrul Direcției Regionale Vamale Craiova - Serviciul supraveghere și control vamal au stabilit în sarcina SC SRL din localitatea jud.Olt drepturi vamale, dobanzi și penalități de întârziere în suma de lei cu componența de mai sus prin procesul verbal de control nr. , sume rezultate în urma controlului ulterior efectuat la societate cu privire la modul de respectare a legislației vamale la importurile efectuate și a constatării că unitatea nu mai poate beneficia de facilitățile acordate inițial prevăzute la art. 22 și 25 din Legea nr. 133/1999 respectiv art. 21 (1) din OUG nr. 297/2000 pentru completarea Legii nr. 133/1999, la operațiunile de import efectuate.

III . Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei , a motivațiilor emise de petentă și a actelor normative în vigoare , s-au reținut următoarele :

În perioada organele vamale au efectuat un control ulterior la SC SRL din localitatea jud.Olt având drept scop verificarea respectării condițiilor legale de acordare a facilităților vamale prevăzute la art.22 și 25 din Legea nr. 133/1999 privind stimularea întreprinderilor privați pentru înființarea și dezvoltarea întreprinderilor mici și mijlocii, respectiv art. 21 (1) din OUG nr. 297/2000 pentru completarea Legii nr. 133/1999, la operațiunile de import efectuate.

La importurile efectuate cu DVI nr. și DVI nr. , SC SRL din localitatea jud.Olt a solicitat și a beneficiat de facilitățile prevăzute la art. 21 (1) din OUG nr. 297/2000 pentru completarea Legii nr. 133/1999 privind stimularea întreprinderilor privați pentru înființarea și dezvoltarea întreprinderilor mici și mijlocii.

Prin declarațiile pe propria răspundere prevăzute la art. 14 și 15 din Normele Metodologice de aplicare a Legii nr. 133/1999 , date la birourile vamale unde a avut loc vămuirea SC SRL din localitatea își asumă întreaga răspundere privind corecta declarare a scopului pentru care se realizează importul și că bunurile importate sunt destinate exclusiv dezvoltării activității proprii de producție pe o perioadă de 5 ani.

Bunurile importate constau în utilaje de patiserie având drept scop fabricarea produselor de patiserie.

Prin contract de închiriere nr. din data de SC SRL închiriază SC SRL utilajele ce contribuie la prelucrarea produselor de panificație, conform anexei nr. 1 ,pe o perioadă de 1 (un ) an cu posibilitatea prelungirii contractului, iar plata chiriei fiind de lei/lună. Utilajele cuprinse în anexa nr.1 au fost achiziționate de petentă din importat beneficiind de facilitățile prevăzute la art. 21 (1) din OUG nr. 297/2000 pentru completarea Legii nr. 133/1999 .

Articolul 21(1) din OUG nr. 297/2000 pentru completarea Legii nr. 133/1999 prevede: “Întreprinderile mici și mijlocii sunt scutite de la plata taxelor vamale pentru mașinile, instalațiile, echipamentele industriale, know-how, care se importă în vederea dezvoltării activităților proprii de producție și servicii și care se achită din fonduri proprii sau din credite obținute de la bănci românești sau străine.”

Astfel că începând cu data de se reține că SC SRL din localitatea nu mai folosește utilajele importate pentru care a beneficiat de scutirea la plată a taxelor vamale ceea ce conduce la faptul că unitatea nu a respectat condiția folosirii acestor utilaje pe o perioadă de 5 ani de la data de importului acestora.

Prin închirierea utilajelor de patiserie achiziționate din import în condițiile art. 21(1) din din OUG nr. 297/2000 pentru completarea Legii nr. 133/1999, SC SRL nu mai folosește pentru dezvoltarea activității proprii de producție și servicii utilajele aduse din import pentru care a beneficiat de scutire la plata taxelor vamale.

În aceste condiții, petenta nu mai beneficiază de facilitățile prevăzute la art. 21(1) din OUG nr. 297/2000 pentru completarea Legii nr. 133/1999.

Se constată astfel că SC SRL din localitatea jud.Olt a încălcat prevederile art. 71 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României și art. 21 (1) din OUG nr. 297/2000 pentru completarea Legii nr. 133/1999 , precum și prevederile art. 14 , art. 15 și pct. 19 din H.G. nr. 244/2001 privind Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 133/1999 privind stimularea întreprinderilor privați pentru înființarea și dezvoltarea întreprinderilor mici și mijlocii.

Art. 71 prevede că: “ Importatorii sau beneficiarii importului de marfuri destinate unei anumite utilizari, în cazul în care, ulterior declarației vamale, schimbă utilizarea marfii, sunt obligați să înștiințeze înainte autoritatea vamala, care va aplica regimul tarifar vamal corespunzător noii utilizari.”

Pct.19 “ La schimbarea destinației bunurilor importate scutite de la plata taxelor vamale întreprinderile mici și mijlocii sunt obligate să îndeplinească formalitățile legale privind importul bunurilor și să achite drepturile de import. În acest caz valoarea în vamă se calculează la cursul de schimb valutar valabil în ziua constatării schimbării destinației bunurilor în cauză.”

Cuantumul drepturilor de import a fost stabilit pe baza elementelor de taxare din momentul nașterii datoriei vamale , în conformitate cu prevederile art. 148 , alin. (1) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României și prevederilor art. 394, alin. (2) din H.G. nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României.

Dobânzile de întârziere aferente au fost calculate în conformitate cu prevederile art.116 , alin. (1) și art. 117, alin. (1) și (2) din O.G. nr. 92/12003 privind Codul de procedură fiscală, republicat.

Penalitățile de întârziere au fost calculate în conformitate cu prevederile art. 121, alin. (1) din O.G. nr. 92/12003 privind Codul de procedură fiscală, republicat.

Având în vedere cele prezentate mai sus , contestația formulată de SC SRL din localitatea jud.Olt, urmează a fi respinsă ca neîntemeiată .

Pentru considerentele arătate , în temeiul art. 81 alin. (5), art. 186 alin. (1) și art. 199 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată ,

DECIDE :

Art. 1 Respingerea contestației introduse de SC SRL din localitatea jud.Olt ca neîntemeiată .

Art. 2 Prezenta se comunică SC SRL din localitatea jud.Olt și Direcției Regionale Vamale Craiova pentru aducerea la îndeplinire .

Decizia poate fi atacată la Tribunalul Olt , potrivit art. 188 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală.

DIRECTOR EXECUTIV,