

DECIZIA nr.375/.....2010
privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. X S.A., inregistrata la
D.G.F.P.-M.B. sub nr. ..

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul Solutionare Contestatii a fost sesizata de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi – Biroul vamal de frontiera Albita prin adresa nr. ., inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. ., asupra contestatiei formulata de **S.C. X S.A.**, cu sediul in Bucuresti, ..

Obiectul contestatiei inregistrata la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi sub nr. . si la Biroul Vamal Albita sub nr., il constituie Decizia pentru regularizarea situatiei nr., emisa in baza procesului verbal de control nr. ., comunicata la data de **27.07.2010**, prin care Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi – Biroul vamal de frontiera Albita a stabilit obligatii in suma totala de . lei reprezentand drepturi vamale in suma totala de . lei si accesorii aferente in suma totala de . lei, **astfel:**

- . lei = taxe vamale;
- . lei = accesorii aferente taxei vamale;
- . lei = T.V.A;
- . lei = accesorii aferente TVA;
- . lei = accize;
- . lei = accesorii aferente accizelor.

Constatand ca sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de S.C. X S.A.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

I. Prin contestatia formulata S.C. X S.A. solicita anularea Deciziei pentru regularizarea situatiei nr.. din 21.07.2010 intocmita de Biroul vamal de frontiera Albita, pentru urmatoarele motive:

- la data de 12.12.2009 marfa introdusa pe teritoriul comunitatii cu autovehiculul .. apartinand firmei de transport . a fost prezentata la Biroul Vamal Albita impreuna cu declaratia vamala de tranzit T1 MRN ., facturile .. si .., documentele de transport CMR nr.. si ., certificatul de calitate nr... Biroul vamal a completat termenul de tranzit 23.12.2009;

- la data de 23.12.2009 autovehiculul a fost oprit in trafic si supus controlului de catre o echipa a serviciului mobil antifrauda al Autoritatii Vamale Portugheze. In urma controlului s-au luat masuri de confiscare a autovehiculului, documentelor si a marfurilor, ca urmare a suspiciunilor ca marfa transportata este alcool etilic fiind si nu amestecuri de substante odoriferante;

- marfurile declarate la biroul vamal de plecare au fost prezentate intacte Autoritatii vamale portugheze, iar caracteristicile acestora descrise in Raportul

de Confiscare corespund celor din certificatul de calitate nr. 171 prezentat la Biroul Vamal Albita;

- conform art.867 din Regulamentul (CEE) nr.2454/93 marfurile necomunitare puse sub sechestru sau confiscate se considera a fi plasate sub regim de antrepozit vamal;

In consecinta, societatea considera ca marfurile plasate sub regimul de tranzit prin declaratia in cauza se afla sub supraveghere vamala in tara de destinatie, astfel incat nu sunt indeplinite conditiile prevazute la art.203 din Regulamentul (CEE) 2913/92 pentru nasterea unei datorii vamale.

Societatea considera ca regimul vamal de tranzit a fost incheiat in conformitate cu art.366 din Regulamentul (CEE) 2454/93 si anexeaza in sustinerea contestatiei urmatoarele documente prin care sa probeze ca marfurile au primit o destinatie vamala:

- raportul masurilor de confiscare in copie si traducere (traducerea legalizata a fost transmisa ANV prin adresa nr.);
- raspunsul Autoritatii Vamale Portugheze in copie si traducere (raspunsul in original a fost transmis ANV prin adresa nr.);
- copia adresei catre Autoritatea Vamala Portugheza a SGS Portugalia, persoana juridica imputernicita de catre SGS Romania SA pentru relatia cu autoritatile portugheze;
- imputernicirea in copie a SGS Romania SA pentru SGS Portugalia;
- Traducerea certificatului de calitate nr...

II. Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi – Biroul vamal de frontiera Albita a incheiat in data de 21.07.2010 constituie Decizia pentru regularizarea situatiei nr., emisa in baza procesului verbal de control nr. ., prin care a stabilit de plata in sarcina S.C. X S.A. drepturi vamale in suma totala de . lei si accesorii aferente in suma totala de . lei, astfel:

- .lei = taxe vamale;
- . lei = accesorii aferente taxei vamale;
- . lei = T.V.A;
- . lei = accesorii aferente TVA;
- . lei = accize;
- . lei = accesorii aferente accizelor.

Motivul de fapt care a dus la recalcularea datoriei vamale, este faptul ca principalul obligat, S.C. X S.A., nu a confirmat incheierea regimului de tranzit la destinatia inscrisa in documentul T1 MRN – ., respectiv Biroul Vamal de destinatie Aveiro - Portugalia.

III. Avand in vedere sustinerile contestatoarei si documentele invocate de aceasta, constatările organelor vamale, actele normative incidente pe perioada verificata, invocate de contestatoare si de organele vamale, se retin urmatoarele:

S.C. X S.A. este inregistrata la Registrul Comertului Bucuresti sub nr. ., CUI ..

Cauza supusa solutionarii o reprezinta legalitatea incheierii din oficiu a operatiunii de tranzit, in conditiile in care titularul regimului nu justifica incheierea regimului pe baza de documente care sa fie certificate ca fiind conforme, iar in urma cercetarilor efectuate de autoritatea vamala romana la biroul vamal de destinatie a rezultat ca documentele aferente incheierii regimului de tranzit nu sunt inregistrate in evidentele biroului vamal de destinatie.

In fapt, in data de 12.12.2009, S.C. X S.A. a depus, in calitate de principal obligat, la Biroul vamal Albita declaratia vamala de tranzit T1-MRN nr. ., in vederea tranzitarii a . recipiente plastic a .litri, in greutate de . kg si valoarea de . EUR, continand amestecuri de substante odoriferante, destinatarul fiind ., avand ca birou vamal de destinatie . – Portugalia si termen de inchidere a tranzitului data de 23.12.2009.

Intrucat operatiunea de tranzit nu s-a confirmat, Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi – Biroul vamal de frontiera Albita a procedat la informarea in scris a Directiei Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal din cadrul ANV cu adresa ..

Astfel, prin adresa nr. . Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal din cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor a comunicat Biroului vamal Albita ca in urma cercetarilor efectuate de serviciul Tranzit, biroul de destinatie nu a confirmat incheierea regimului de tranzit.

Totodata, in cuprinsul adresei mai sus mentionate se face mentiunea ca operatiunea in discutie nu se considera incheiata urmand ca organele vamale sa procedeze la intocmirea Procesului verbal de control si a Deciziei pentru regularizarea situatiei, pentru incheierea din oficiu si scoaterea din evidenta a operatiunii.

Biroul Vamal de Frontiera Albita a procedat la incheierea din oficiu si scoaterea din evidenta a operatiunii, intrucat in urma cercetarii modului de incheiere a operatiunii de tranzit si conform adresei Directiei tehnici de Vamuire si Tarif Vamal nr. a rezultat ca biroul vamal de destinatie nu a confirmat incheierea regimului de tranzit.

Urmare acestei adrese, la data de 21.07.2010 organele vamale din cadrul DRAOV Iasi – Biroul vamal Albita au procedat la intocmirea procesului verbal de control prin care s-a efectuat controlul declaratiei vamale, in ceea ce priveste recalcularea drepturilor de import aferente operatiunii de tranzit derulata sub acoperirea documentului T1 cu MRN nr. . in baza caruia a fost emisa sub nr., Decizia pentru regularizarea situatiei, prin care s-a procedat la executarea garantiei si s-au stabilit cu titlu de drepturi vamale in sarcina principalului obligat S.C. X S.A. drepturi vamale in suma totala de . lei si accesorii aferente in suma totala de . lei.

Referitor la temeiul de drept organul vamal invoca art.96 si art. 215 din Regulamentul CEE nr. 2913/1992 si art. 165 din Ordinul nr.3000/2009 al Vicepresedintelui ANAF.

In drept, odata cu aderarea Romaniei la Uniunea Europeana la data de **01.01.2007**, tara noastra a adoptat prevederile legislatiei europene in

domeniul taxelor vamale, respectiv Regulamentul CEE nr. 2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar si Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993 al Comisiei din 2 iulie 1993 privind dispozitii de aplicare a reglementarii (CEE) nr. 2913/92 a Consiliului de stabilire a Codului vamal Comunitar, prevederile acestora fiind de imediata aplicare.

Art. 92 din Regulamentul CEE nr. 2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar, prevede:

"1. Regimul de tranzit extern ia sfârșit si obligatiile titularului se considera îndeplinite atunci când marfurile plasate sub acest regim si documentele solicitate sunt prezentate la biroul vamal de destinatie în conformitate cu dispozitiile regimului respectiv.

2. Autoritatile vamale încheie regimul atunci când sunt în masura sa stabileasca, pe baza comparatiei datelor disponibile de la biroul vamal de plecare cu cele de la biroul vamal de destinatie, ca regimul a luat sfârșit în mod corect."

De asemenea art. 96 din actul normativ invocat mai sus, stipuleaza:

"(1) Principalul obligat este titularul regimului de tranzit comunitar extern. El raspunde pentru:

(a) prezentarea în vama a marfurilor intacte la biroul vamal de destinatie în termenul prevazut si cu respectarea întocmai a masurilor de identificare adoptate de autoritatile vamale;

(b) respectarea dispozitiilor referitoare la regimul de tranzit comunitar.

(2) Sub rezerva obligatiilor prevăzute la alineatul (1) ale principalului obligat, un transportator sau destinatar al mărfurilor care acceptă mărfurile știind că ele sunt plasate sub un regim de tranzit comunitar este, de asemenea, obligat să prezinte mărfurile intacte la biroul vamal de destinatie în termenul prevăzut și cu respectarea întocmai a masurilor de identificare adoptate de autoritățile vamale."

Prevederile art. 365, art. 365a si art. 366 din Regulamentul (CEE) nr. 2454/93 al Comisiei din 2 iulie 1993 de stabilire a unor dispozitii de aplicare a Regulamentului (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar, stipuleaza urmatoarele:

"Art. 365 - (1) Atunci când autoritatile vamale ale statului membru de plecare nu primesc mesajul «aviz de sosire» în termenul stabilit pentru prezentarea mărfurilor la biroul de destinatie sau nu primesc mesajul «rezultatele controlului» în termen de sase zile de la primirea mesajului «aviz de sosire», autoritatile în cauză iau în considerare declansarea procedurii de cercetare, cu scopul de a aduna informatiile necesare pentru descărcarea regimului sau, atunci când acest lucru nu este posibil, cu scopul:

— de a stabili dacă a apărut o datorie vamală;

— de a identifica debitorul; și

— de a identifica autoritatile vamale responsabile de recuperare.

[...]

(4) În cazul în care autoritățile vamale din statul membru de plecare nu primesc mesajul «aviz de sosire», acestea declanșează procedura de cercetare

solicitând informațiile necesare pentru descărcarea regimului de la principalul obligat sau, atunci când sunt disponibile elemente suficiente pentru efectuarea anchetei la destinație, de la biroul de destinație.

Principalului obligat i se solicita să furnizeze informațiile necesare descărcării regimului în termen de cel mult douăzeci și opt de zile de la data declansării procedurii de cercetare pe lângă biroul de destinație, atunci când operațiunea de tranzit nu poate fi descărcată.

(6) În cazul în care informațiile primite de la principalul obligat nu permit descărcarea regimului, dar sunt considerate de către autoritățile vamale ale statului membru de plecare ca fiind suficiente pentru continuarea procedurii de cercetare, biroului vamal în cauză i se înaintează fără întârziere o cerere.

(7) Atunci când, în urma cercetării, se stabilește că regimul de tranzit a fost încheiat în mod corect, autoritățile vamale ale statului membru de plecare descarcă regimul și informează imediat principalul obligat în legătură cu aceasta, precum și, după caz, autoritățile vamale care ar fi putut declanșa deja o procedură de recuperare în conformitate cu articolele 217-232 din cod.

Art. 365a - (1) Atunci când, după declanșarea procedurii de cercetare și înainte de expirarea termenului menționat în articolul 450a prima liniuță, autoritățile vamale din statul membru de plecare, denumite în continuare «autorități solicitante», obțin prin orice mijloace dovezi despre locul în care s-au produs faptele care au dus la apariția datoriei, iar acest loc este situat într-un alt stat membru, autoritățile vamale menționate trimit fără întârziere toate informațiile disponibile autorităților competente responsabile de acel loc, denumite în continuare «autorități solicitate».

(2) Autoritățile solicitate confirmă primirea comunicării și indică dacă sunt sau nu responsabile de recuperare. În cazul în care nu primesc răspuns în termen de douăzeci și opt de zile, autoritățile solicitante trebuie imediat să continue procedura de cercetare.

Art. 366 - (1) **Principalul obligat poate furniza autorităților vamale o dovadă satisfăcătoare a încheierii regimului în termenul indicat în declarație sub forma unui document certificat de autoritățile vamale ale statului membru de destinație, prin care se identifică mărfurile în cauză și se arată că acestea au fost prezentate la biroul de destinație sau, în cazul în care se aplică articolul 406, unui destinatar agreat.**

(2) De asemenea, autoritățile vamale consideră că regimul de tranzit comunitar a fost încheiat în mod satisfăcător, în cazul în care principalul obligat prezintă unul dintre documentele următoarele:

(a) un document vamal de plasare a mărfurilor în cauză sub o destinație vamală, emis într-o țară terță;

(b) un document emis într-o țară terță, vizat de autoritățile vamale din această țară, care atestă faptul că mărfurile sunt considerate a fi în liberă circulație în țara terță în cauză.

(3) Documentele menționate la alineatul (2) pot fi înlocuite cu copiile sau fotocopiile lor **certificate conform cu originalul** de către organismul care a vizat documentele originale, de către autoritățile din țările terțe în cauză sau de către autoritățile unuia dintre statele membre.”

Aceste prevederi se regasesc si la art. 114 si art. 115 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei.

Astfel potrivit dispozitiilor legale, mai sus precizate, titularul de tranzit vamal este principalul obligat, respectiv SC X SA, care avea obligatia de a prezenta la biroul vamal de destinatie marfurile în termenul prevazut si cu respectarea întocmai a masurilor de identificare adoptate de autoritatile vamale.

Totodata, procedura incepe la biroul de plecare si ia sfarsit atunci cand marfurile si declaratia de tranzit sunt prezentate la biroul de destinatie, conform dispozitiilor aplicabile in materie de tranzit. Un exemplar al declaratiei de tranzit vizat corespunzător este remis de serviciile vamale către biroul de plecare (sau la un birou centralizator din tara de plecare).

La primirea acestui exemplar, serviciile vamale din țara de plecare descarcă regimul de tranzit si il eliberează de responsabilitate pe principalul obligat, sub rezerva ca nici o iregularitate sa nu fi fost constatata.

Prin prezentarea declaratiei de tranzit la biroul de plecare, principalul obligat solicita plasarea marfurilor sub regimul de tranzit. In calitate de titular al operatiunii de tranzit, el este, după acordarea liberului de vamă în tranzit, responsabil de prezentarea mărfurilor (cu sigiliile intacte, după caz), insotite de declaratia vamala de tranzit, la biroul vamal de destinatie si in cadrul termenului acordat.

In situatia in care biroul vamal de plecare nu primeste dovada încheierii regimului de tranzit pentru declarația de tranzit, titularul de tranzit vamal poate aduce ca probe următoarele:

1. un document certificat de autoritățile vamale ale statului membru de destinație, prin care se identifică mărfurile în cauză și se arată că acestea au fost prezentate la biroul de destinație sau, în cazul în care se aplică art. 406 din Regulamentul Comisiei (CEE) nr. 2.454/93, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 64 din apendicele I la Convenția privind regimul de tranzit comun, cu modificările și completările ulterioare, unui destinatar agreat;

2. un document vamal de plasare a mărfurilor în cauză sub o destinație vamală, emis într-o țară terță;

3. un document emis într-o țară terță, vizat de autoritățile vamale din această țară, care atestă faptul că mărfurile sunt considerate a fi în liberă circulație în țara terță în cauză.

Totodata, probele aduse trebuie să respecte dispozițiile art. 366 din Regulamentul (CEE) nr. 2.454/93, cu modificările și completările ulterioare, respectiv ale art. 42 din apendicele I la Convenția privind regimul de tranzit comun, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, conform art.77 din Ordinul Vicepresedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 3000/2009 privind aprobarea Normelor tehnice pentru aplicarea regimului de tranzit comunitar/comun:

“Principalul obligat prezintă la biroul de destinație declarația de tranzit, documentele însoțitoare ale transportului, mărfurile și mijlocul de transport.”

Avand in vedere ca operatiunea de tranzit derulata sub acoperirea documentului T1 cu MRN nr. . nu a fost confirmata prin procedee informatice de

biroul vamal de destinație, biroul vamal de plecare, prin adresa nr. ., au comunicat biroului centralizator din cadrul Autorității Naționale a Vamilor încheierea operațiunii de tranzit, emisă în aplicația NCTS-RO, conform dispozițiilor art.157 alin. (1) din Ordinul Vicepreședintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 3000/2009 privind aprobarea Normelor tehnice pentru aplicarea regimului de tranzit comunitar/comun, potrivit cărora:

*“La împlinirea termenelor și în condițiile prevăzute la art. 365 alin. (1) din Regulamentul (CEE) nr. 2.454/93, cu modificările și completările ulterioare, respectiv la art. 41 alin. (1) din anexele I la Convenția privind regimul de tranzit comun, cu modificările și completările ulterioare, **biroul de plecare comunică biroului centralizator operațiunile de tranzit pentru care sunt îndeplinite condițiile declanșării procedurii de cercetare.**”*

Prin adresa nr. . transmisă Biroului vamal Albita Autoritatea Națională a Vamilor – Direcția Tehnici de Vamuire și Tarif Vamal a precizat:

*“Referitor la operațiunea de tranzit comunitar derulată sub acoperirea documentului T1 MRN nr. . va comunicăm că, în urma cercetărilor efectuate de Serviciul de Tranzit, **biroul de destinație nu a confirmat încheierea regimului de tranzit.**”*

Prin contestație societatea susține că marfurile plasate sub regimul vamal de tranzit prin declarația MRN . se află sub supraveghere vamală în țara de destinație și anexează în susținere raportul măsurilor de confiscare în copie și traducere (traducerea legalizată a fost transmisă ANV prin adresa nr..) și răspunsul Autorității Vamale Portugheze în copie și traducere (răspunsul în original a fost transmis ANV prin adresa nr., care în opinia sa demonstrează încheierea regimului de tranzit.

Prin adresa nr. ., Serviciul soluționare contestații a înaintat acest document Direcției Tehnici de Vamuire și Tarif Vamal din cadrul Autorității Naționale a Vamilor pentru a se pronunța dacă justifică încheierea regimului de tranzit, respectiv dacă documentele anexate constituie dovezi care să ateste încheierea regimului de tranzit, potrivit art.366 din Regulamentul (CEE) 2454/1993 de stabilire a unor dispoziții de aplicare a regulamentului (CEE) nr.2913/92 al Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar.

Autoritatea Națională a Vamilor - Direcția Tehnici de Vamuire și Tarif Vamal prin adresa nr. ., înregistrată la D.G.F.P.-M.B sub nr. . a precizat că:

*“(…) **documentele prezentate** de S.C.X S.A. și înregistrate la Autoritatea Națională a Vamilor cu adresa nr., (respectiv raportul măsurilor de confiscare în copie și scrisoarea autorității vamale portugheze nr.. către S.C. X în original), **nu constituie dovezi satisfăcătoare ale încheierii regimului de tranzit** în sensul art.366 alin.(1) din Regulamentul (CEE) nr.2454/93 al Comisiei din 2 iulie 1993 de stabilire a unor dispoziții de aplicare a Regulamentului (CEE) nr.2913/92 al Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar, cu modificările și completările ulterioare, întrucât raportul măsurilor de confiscare nu este un document certificat de autoritățile vamale portugheze, iar scrisoarea autorității vamale portugheze nr.. către S.C. X (în original) nu identifică marfurile înscrise în declarația de tranzit cu nr. .*

Mentionăm următoarele:

Pana la data prezentei, **administratia vamala portugheza a informat autoritatea vamala romana cu privire la faptul ca "marfurile aferente acestei operatiuni de tranzit nu au fost prezentate la niciun birou vamal din Portugalia"** iar **scrisoarea autoritatii vamale portugheze nr.. catre S.C.X precum si marfurile la care se face referire in acest document nu au nicio legatura cu marfurile declarate in declaratia de tranzit cu nr. . si nu poate constitui dovada satisfacatoare a incheierii regimului de tranzit."**

Avand in vedere faptul ca dupa derularea procedurii de cercetare la biroul vamal de destinatie a regimului de tranzit care nu a fost descarcat, Autoritatea Nationala a Vamilor a constatat ca transporturile si documentele aferente nu sunt inregistrate in evidentele biroului vamal de destinatie, iar S.C. X S.A., titularul regimului vamal de tranzit, nu a prezentat dovezi satisfacatoare de incheiere a operatiunii de tranzit, rezulta ca principalul obligat nu si-a indeplinit obligatiile referitoare la regimul de tranzit al carui titular este, astfel ca in mod legal organele vamale au facut aplicatiunea art. 204 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar, potrivit caruia:

"1. O datorie vamala la import ia nastere prin:

(a) *Neexecutarea uneia dintre obligatiile care rezulta, în privinta marfurilor supuse drepturilor de import, din depozitarea lor temporara sau din utilizarea regimului vamal sub care sunt plasate sau [...]"*

Avand in vedere cele retinute, in mod legal organele vamale au stabilit in sarcina societatii contestatoare drepturi vamale, drept pentru care se va respinge ca neintemeiata contestatia societatii pentru suma de . lei, **reprezentand taxe vamale, TVA si accize**, stabilita prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr. . din 21.07.2010 incheiata de reprezentantii Biroului vamal Albita.

In ceea ce priveste accesoriile aferente in suma de . lei stabilite prin decizia de regularizare a situatiei nr. . din 21.07.2010 incheiata de reprezentantii Biroului vamal Albita, acestea reprezinta masura accesorie in raport cu debitul. Deoarece in sarcina contestatoarei a fost retinut ca datorat debitul in suma de . lei reprezentand drepturi vamale, aceasta datoreaza si accesoriile aferente in suma de . lei, conform principiului de drept accessorium sequitur principale.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 92, art. 96 si art. 204 din Regulamentul CEE nr. 2913/92 al Consiliului din 12.10.1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar, art.204, art. 365 si art. 366 din Regulamentul (CEE) nr. 2454/93 al Comisiei din 2 iulie 1993 de stabilire a unor dispozitii de aplicare a Regulamentului (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar, art.77 si art.157 alin. (1) din Ordinul Vicepresedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 3000/2009 privind aprobarea Normelor tehnice pentru aplicarea regimului de tranzit comunitar/comun

DECIDE

Respinge ca neintemeiata contestatia formulata de S.C. X S.A., impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei nr. . din 21.07.2010 emisa de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi – Biroul vamal de frontiera Albita, prin care s-au stabilit in sarcina societatii obligatii in suma totala de . **lei** reprezentand drepturi vamale in suma totala de . **lei** si accesorii aferente in suma totala de . **lei**.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata potrivit legii la Curtea de Apel Bucuresti in termen de 6 luni de la comunicare.