

DECIZIA nr. 244/02.04.2013  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
domnul Xinregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x

Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice sector 5 cu adresa nr. x, inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x, cu privire la contestatia formulata de domnul x, cu domiciliul in Bucuresti, str. x, sector 5, si sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedura in Bucuresti, Bd. x, sector 3.

Obiectul contestatiei, remisa prin posta la x inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector 5 sub nr. x, il constituie Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. x, comuncata la x.2012, prin care s-a stabilit o taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule in suma de x lei.

**Referitor la contestatia formulate impotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. x, din oficiu, Serviciul solutionare a contestatii invoca exceptia autoritatii de lucru judecat.**

***Cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P.-M.B., prin Serviciul solutionare contestatii, se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulata de domnul Ximpotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. x, in conditiile in care prin Decizia nr. x, ramasa definitiva in sistemul cailor administrative de atac ne-am pronuntat asupra cauzei cu acelasi obiect si aceleasi parti, in cauza operand autoritatea de lucru judecat.***

Referitor la obiectul contestatiei, se retin urmatoarele:

Domnul Xa mai formulat o contestatie împotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. x inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector 5 sub nr. x, transmisa la DGFP-MB cu adresa inregistrata sub nr. x, contestatie care a fost solutionata prin Decizia nr. x comunicata contestatarului prin semnatura de primire in data de x.2012.

**In drept**, cu privire la raportul Codului de procedura fiscala cu alte acte normative, potrivit dispozitiilor art. 2 alin. (3) din Codul de procedura fiscala, republicat:

**" Art. 2 - (3) Unde prezentul cod nu dispune se aplică prevederile Codului de procedură civilă".**

Astfel, Codul de procedura civila, cu modificarile si completarile ulterioare prevede:

Secțiunea a II-

Excepțiile de procedură și excepția puterii de lucru judecat.

***Art. 163. - Nimeni nu poate fi chemat în judecată pentru aceeași cauză, același obiect și de aceeași parte înaintea mai multor instanțe.***

***Această excepție se va putea ridica de părți sau de judecător în orice stare a pricinii în fața instanțelor de fond.***

***Art. 166. - Excepția puterii lucrului judecat se poate ridica, de părți sau de judecător, chiar înaintea instanțelor de recurs.***

**ORDIN nr. 2137/25.05.2011 privind Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală prevede:**

**9.5.** Excepțiile de fond în procedura de soluționare a contestațiilor pot fi următoarele: excepția lipsei de interes, excepția lipsei de calitate procesuală, prescripția, puterea de lucru judecat și excepția reverificării pentru aceeași perioadă și pentru aceleași obligații fiscale.

[.....]

**11.4. Prin decizie se poate constata autoritatea de lucru judecat atunci când există identitate de obiect, părți și cauză. Este lucru judecat atunci când există a doua contestație care are același obiect, este întemeiată pe aceeași cauză și este între aceleași părți, făcută de ele și în contra lor în aceeași calitate. Excepția puterii lucrului judecat se poate ridica atât de organul de soluționare a contestației de părți, cât și de orice persoană direct interesată.**

In speta sunt incidente si dispozitiile art. 217 alin. (1) din Codul de procedura fiscala, republicat care prevad:

*“Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei”.*

Din situatia de fapt prezentata mai sus, coroborat cu dispozitiile legale invocate, rezulta ca, contestatia inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector 5 sub nr. **x** formulata împotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. x, se incadreaza in exceptia prevazuta de Codul de procedura civila, avand in vedere ca si contestatia inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector 5 sub nr. **x a avut acelasi obiect, parti si cauza**, respectiv Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. **x**, prin care s-a stabilit in sarcina contestatarei taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule in suma de **x lei**.

Contestatarul si-a exercitat dreptul conferit de legiutor de a formula calea de atac impotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. x, cu ocazia primei contestatii depuse, respectiv contestatia inregistrata Administratia Finantelor Publice sector 5 sub nr. **x**, solutionata de DGFP-MB prin Decizia nr. x.2012 comunicata acestuia prin semnatura de primire in x.2012.

Tinand cont de aceste prevederi legale care instituie exceptia autoritatii de lucru judecat si avand in vedere ca asupra actului atacat care formeaza obiectul contestatiei, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti s-a pronuntat printr-o decizie ramasa **definitiva in sistemul cailor administrative de atac**, D.G..F.P-MB prin Serviciul solutionare contestatii nu se poate investi cu solutionarea acestui capat de cerere, intrucat, in cauza, **exista autoritate de lucru judecat**.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 163 si art. 166 din Codul de procedura civila, art. 2. si art. 217 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, pct. 9.5 si 11.4 din Ordinul nr. 2137/25.05.2011 privind Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală :

## DECIDE

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii respinge contestatia formulata de domnul Ximpotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. x, emisa de Administratia Finantelor Publice sector 5 intrucat, in cauza, **exista autoritate de lucru judecat**.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.