

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL COVASNA**

DECIZIA nr.-/2008

privind solutionarea contestatiei formulata de d-na X, cu domiciliul in mun. Sfintu Gheorghe, str.-, nr.-, bl.-, sc.-, et.-, ap.-, jud. Covasna, inregistrata la D.G.F.P. Covasna sub nr.-/2008

Directia Generala a Finantelor Publice Covasna a fost sesizata de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Brasov - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Covasna, prin adresa nr. -/2008, inregistrata la D.G.F.P. Covasna sub nr. -/2008 asupra contestatiei formulate de D-na X, cu domiciliul in mun. Sfintu Gheorghe, str.-, nr.-, bl.-, sc.-, et.-, ap.-, jud. Covasna.

Contestatia a fost formulata impotriva Actului Constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr.-/2005, in baza careia s-a intocmit Procesul-Verbal privind calculul accesoriilor nr.-/2005 si nr.-/2005 prin care sa stabilit in sarcina contestatoarei obligatii la plata catre bugetul statului a sumei de ?? lei RON, constand in :

- ?? lei - taxe vamale;
- ?? lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- ?? lei - penalitati de intarziere aferente taxelor vamale;
- ?? lei - taxa pe valoarea adaugata;
- ?? lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata;
- ?? lei - penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 alin. (1), art. 206 si art. 209 alin. (1), lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Covasna este investita,

prin Compartimentul de solutionare a contestatiilor, sa solutioneze pe fond contestatia.

I. Prin contestatia inregistrata la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Brasov - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Covasna, sub nr./2006, contestatoarea a contestat Actului Constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr./2005, in baza careia s-a intocmit Procesul-Verbal privind calculul accesoriilor nr./2005 si nr./2005 prin care sa stabilit in sarcina contestatoarei obligatii la plata catre bugetul statului a sumei de ?? lei RON, constand in taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata, dobanzi si penalitati de intarziere aferente acestora.

In sustinerea contestatiei se arata ca in data de -/2003 contestatoarea a cumparat din Germania un autoturism Ford Fiesta avand nr. sasiu --, aferent careia a achitat taxa vamala in suma de ?? lei cu chitanta nr. -/2003, avand in vedere faptul ca potrivit certificatului -- nr.-- autoturismul beneficia de regimul tarifar preferential.

Ulterior in anul 2005 Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna, a emis Actului Constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr./2005, in baza careia s-a intocmit Procesul-Verbal privind calculul accesoriilor nr./2005 si nr./2005 emise Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna prin care sa stabilit in sarcina contestatoarei obligatii la plata catre bugetul statului a sumei de ?? lei RON, avand in vedere faptul ca in urma verificarii ulterioare a certificatului -- nr.-- nu a fost confirmata de autoritatea vamala germana.

Impotriva acestor acte, contestatoarea a depus contestatia inregistrata la autoritatea vamala cu nr.--/2005 si nr./2006, contestatii care nu au fost trimise spre solutionare.

Totdata, ulterior, se arata ca Directia de Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal prin adresa nr./2007 a precizat in mod clar ca certificatul -- nr.-- care acopera autoturismul Ford Fiesta avand nr. sasiu -- a facut obiectul unui control ulterior la administratia vamala germana, in urma careia s-a constatat ca exportatorul acestui autoturismului nu a fost gasit la adresa indicata pentru a da toate datele si documentele care probeaza originea preferentiala a autoturismului.

Astfel contestatoarea in sustinerea contestatiei a depus documentele privind domiciliul exportatorului care comparat cu certificatul -- nr.-- emisa de vama germana reiese in mod evident faptul ca domiciliul in scris in acest certificat este eronat intrucat, in loc de nr 38 s-a trecut 20, la numarul de

casa. In acest sens contestatoarea obtinand de la autoritatea vamala germana un nou certificat -- nr.-- pentru autoturismul Ford Fiesta avand nr. sasiu --.

Fata de cele aratate, contestatoarea solicita anularea masurilor dispuse in sarcina sa.

II. Prin Actul Constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr.-/2005, in baza careia s-a intocmit Procesul-Verbal privind calculul accesoriilor nr.-/2005 si nr.-/2005, emise de Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna s-a stabilit in sarcina contestatoarei obligatii la plata catre bugetul statului a sumei de ?? lei, reprezentand taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata, dobanzi si penalitati de intarziere aferente acestora, urmare adresei nr.-/2005 emisa de Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal - Autoritatea Nationala a Vamilor, prin care s-a comunicat ca in urma controlului ulterior efectuat de catre Administratia vamala germana s-a constatat ca certificatul -- nr.-- a fost eliberat incorect, astfel ca autoturismul acoperit de certificatul in cauza nu beneficiaza de un regim tarifar preferential.

III. Avand in vedere actele si documentele dosarului, sustinerile contestatoarei, constatarile organelor vamale, in raport cu actele normative incidente in cauza, se retin urmatoarele :

In fapt, contestatoarea d-na X a importat un autoturism marca Ford Fiesta avand nr. sasiu --, achizitionat din import de la o persoana fizica, respectiv Y domiciliat in Germania, str.-, nr. 38, loc.--, pentru care a beneficiat de tratament tarifar favorabil intrucat la vamuire a prezentat pentru autoturismul importat certificatul de origine -- nr.--.

Urmare adresei nr.-/2005 a Directiei Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal - Autoritatea Nationala a Vamilor, inregistrata la Biroul vamal mun. Sf.Gheorghe, jud. Covasna sub nr.-/2005, prin care s-a comunicat faptul ca, in urma controlului ulterior efectuat de catre Administratia vamala germana, a rezultat ca certificatul de origine -- nr.-- nu este valabil deoarece a fost eliberat incorect si ca, astfel, importul autoturismului nu beneficiaza de regim tarifar preferential. Organul vamal a procedat la recalcularea drepturilor vamale de import constand in taxe vamale si taxa pe valoarea adaugata asupra carora s-au calculat dobanzi si penalitati de intarziere, prin intocmirea actelor administrative contestate.

In drept, prin art. 68 alin. (1) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei se prevede ca : "Unele categorii de marfuri pot beneficia de un tratament tarifar favorabil, in functie de felul marfii sau de destinatia

lor specifica, potrivit reglementarilor vamale sau acordurilor si conventiilor internationale la care Romania este parte.”

In legatura cu aplicarea prevederilor normative mai sus aratate, pct. 17 din Normele privind nomenclatura vamala si stabilirea originii bunurilor prevazute in anexa nr. 2 la O.G. nr. 26/1993 privind tariful vamal de import al Romaniei, aprobata si modificata prin Legea nr. 102/1994, statueaza ca: “Pentru stabilirea originii bunurilor, importatorii prezinta organelor vamale un certificat de origine in care autoritatile sau organismele imputernicite sa stabileasca originea declara expres ca bunurile sunt originare dintr-o anumita tara.”

In ceea ce priveste verificarea certificatelor de origine, la art. 106 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin H.G. nr. 1114/2001, este prevazut ca :

“Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri :

[...] c) in orice alte situatii decat cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoieli asupra realitatii datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior si se solicita verificarea dovezii de origine”.

In acest sens, art. 32, pct. 5 din Protocolul referitor la definirea notiunii de " produse originare " si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatea Europeana si statele membre ale acestuia, pe de alta parte, ratificat prin O.U.G. nr. 192/2001 cu modificarile ulterioare, aprobata prin Legea nr. 151/2002, prevede ca rezultatele verificarii efectuate de autoritatile vamale ale tarii exportatoare trebuie sa indice cu claritate daca documentele de origine sunt autentice si daca produsele in cauza pot fi considerate ca produse originare din Comunitate si daca indeplinesc celelalte conditii stipulate in acest protocol.

Contestatoarea D-na X a atacat actele administrative fiscale emise de catre Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna, solicitand anularea acestora intrucat printr-o adresa ulterioara a Directiei Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal - Autoritatea Nationala a Vamilor, inregistrata la Biroul vamal mun. Sf.Gheorghe, jud. Covasna sub nr.-/2007 sa specificat faptul ca certificatul -- nr.-- a facut obiectul unui control ulterior la administratia vamala germana si s-a constatat ca exportatorul acestui autoturism nu a fost gasit la adresa indicata pentru a da toate datele si documentele care probeaza originea preferentiala a autoturismului..

Contestatoarea a depus la dosarul cauzei in original Declaratia furnizorului nr.-/2007 eliberat de firma producatoare Ford Werke AG din

Germania, documente care atesta ca autoturismul marca Ford Fiesta avand nr. sasiu --, importat de contestatoare, corespunde conditiilor impuse pentru a fi considerat ca originar din CE, in sensul dispozitiilor Protocolului referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituint o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatea Europeana si statele membre ale acestuia, pe de alta parte, ratificat prin O.U.G. nr. 192/2001 cu modificarile ulterioare, aprobata prin Legea nr. 151/2002.

Mai mult din actele dosarului rezulta faptul ca in certificatul -- nr.-- emisa de vama germana sa in scris gresit domiciliul exportatorului intrucat in loc de nr 38 s-a trecut 20 la numarul de casa al acestuia, astfel contestatoarea in corectarea acestei erori a obtinut de la autoritatea vamala germana un nou certificat -- nr.-- pentru autoturismul Ford Fiesta avand nr. sasiu --.

Intrucat in urma administrarii de probe noi la dosarul cauzei de catre contestatoare, a caror autenticitate nu a fost avute in vedere de organele vamale romane la intocmirea Actului Constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr.-/2005, in baza careia s-a intocmit Procesul-Verbal privind calculul accesoriilor nr.-/2005 si nr.-/2005 prin care sa stabilit in sarcina contestatoarei obligatii la plata catre bugetul statului a sumei de ?? lei, cotestatia este admisibila.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 209 alin. (1) lit. a), art. 210 si art. 216 alin. 1 si alin. 2 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE :

Admiterea contestatiei formulate de D-na X, cu domiciliul in mun. Sfintu Gheorghe, str.-, nr.-, bl.-, sc.-, et.-, ap.-, jud. Covasna, impotriva Actului Constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr.-/2005, in baza careia s-a intocmit Procesul-Verbal privind calculul accesoriilor nr.-/2005 si nr.-/2005, emise de Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna, prin care sa stabilit in sarcina contestatoarei obligatii la plata catre bugetul statului a sumei de ?? lei, si pe cale de consecinta, se auleaza in totalitate aceste acte administrativ fiscale.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata la Tribunalul Covasna, in termen de 30 de zile de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

DIRECTOR EXECUTIV,