



**Ministerul Finanțelor Publice**  
**Agenția Națională de**  
**Administrare Fiscală**  
**Direcția Generală a Finanțelor**  
**Publice a județului Teleorman**



Str. Dunării nr. 188  
Alexandria, Teleorman  
Tel : +0247 312 788  
Fax : +0247 421 178  
e-mail: ALTRJUDX01@mfinante.ro

## **DECIZIA**

**Nr. 65 din .....2011**

Privind: soluționarea contestației formulată de ..... domiciliat în mun. ...., județul Teleorman, înregistrată la D.G.F.P. Teleorman, sub nr. ..../.....2011 și la A.F.P. .... sub nr. ..../.....2011

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman - prin Biroul Soluționare Contestații – a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice a mun. .... cu privire la Cererea de restituire a taxei pe poluare/contestația depusă de ..... domiciliat în mun. ...., județul Teleorman, prin care solicită restituirea sumei de ..... lei -; cererea fiind înregistrată la D.G.F.P. Teleorman sub nr. ..../.....2011 și la A.F.P. .... sub nr. ..../.....2011.

Cu Adresa nr. ..../.....2011 Administrația Finanțelor Publice a municipiului .... transmite dosarul cauzei, împreună cu Referatul privind propunerile de soluționare, în baza dispozițiilor pct.3.1.-3.2. ale Ordinului nr.519 din 27.sept.2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, emis de Agenția Națională de Administrare Fiscală.

Constatând necesitatea completării dosarului cauzei, organul de revizuire a transmis organului fiscal abilitat - respectiv Administrației Finanțelor Publice a municipiului ..... – această solicitare prin Adresa nr. ..../.....2011, potrivit dispozițiilor pct.3.1.-3.4. ale Ordinului nr.519 din 27.sept.2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, emis de Agenția Națională de Administrare Fiscală.

Prin Adresa nr. ..../.....2011 – înregistrată la DGFP Teleorman sub nr. ..../.....2011 - s-a procedat la completarea dosarului cu documentele în copie, omise a fi anexate la data transmiterii ( Decizia de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule, emisă pentru suma de ..... lei, la care se face trimitere prin Decizia de restituire nr. ..../.....2008; Referatul de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule; Extrasul de cont al trezoreriei; Adresa Trezoreriei privind confirmarea plății, pe baza Deciziei de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule atacată în fapt).

Analizând cererea formulată de ..... – prin avocat -, de restituire a taxei pe poluare în cuantum de ..... lei, organul de revizuire ia act de faptul că în principiu, potrivit dispozițiilor art.117, alin.(1) al OG nr. 92 din 24 decembrie 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, solicitarea *in sens restrâns* a contestatoarei nu poate fi încadrată în reglementările legale mai sus precizate, care prevăd în mod restrictiv:

ART. 117

Restituiri de sume

(1) Se restituie, la cerere, debitorului următoarele sume:

a) cele plătite fără existența unui titlu de creanță;

b) cele plătite în plus față de obligația fiscală;

c) cele plătite ca urmare a unei erori de calcul;

d) cele plătite ca urmare a aplicării eronate a prevederilor legale;

e) cele de rambursat de la bugetul de stat;

f) cele stabilite prin hotărâri ale organelor judiciare sau ale altor organe competente potrivit legii;

g) cele rămase după efectuarea distribuirii prevăzute la art. 170;

h) cele rezultate din valorificarea bunurilor sechestrate sau din reținerile prin poprire, după caz, în temeiul hotărârii judecătorești prin care se dispune desființarea executării silite.

Din cele de mai sus se reține că restituirea unei sume achitate la bugetul statului se poate efectua numai în condițiile prevăzute în mod expres și limitativ de dispozițiile legale în materie; speța dedusă judecării neregăsindu-se în cele prevăzute, fiind vorba în fapt de o sumă achitată în baza unui titlu de creanță emis de organele fiscale abilitate, la cererea petentei.

Drept urmare, pentru ca suma să poată fi restituită, este necesar ca un organ competent să se pronunțe printr-o decizie/hotărâre, asupra legalității stabilirii în sarcina petiționarei a sumei de ..... lei - obiectul contestației -, reprezentând:

- ..... lei - taxă pe poluare pentru autovehicule;

- .....lei – diferență între taxa specială achitată pentru autoturisme și autovehicule și - taxă pe poluare pentru autovehicule;

Așa fiind, obiectul cererii contestatoarei îl constituie suma de ..... lei, - consemnată în Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .... din .....2008 și în Decizia de restituire nr. ..../.....2008 a sumelor reprezentând diferență între taxa specială achitată pentru autoturisme și autovehicule și taxa pe poluare pentru autovehicule -, solicitată a fi restituită, taxă plătită cu Chitanța seria ..... nr. ..../.....2007.

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra îndeplinirii condițiilor procedurale, în ceea ce privește respectarea termenului de depunere a cererii/contestației, reglementat de art.207 alin.(1) din O.G. nr. 92/24.decembrie 2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată în MONITORUL OFICIAL nr. 513 din 31 iulie 2007, cu modificările și completările ulterioare, se constată că petiționara a depus contestația peste termenul legal de 30 de zile.

În condițiile date și prezentate în mod succint anterior, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman este competentă să soluționeze cauza.

**I.Petentul a solicitat restituirea sumei de ..... lei reprezentând taxă de primă înmatriculare**, achitată cu Chitanța Seria ..... nr. ..../.....2007, susținând cele ce urmează, în baza art.117, alin.(1) din O.G. nr. 92/24.decembrie 2003, privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

Susține că taxa de primă înmatriculare achitată este contrară dreptului comunitar, discriminatorie, are un caracter ilicit, fiind în discordanță cu prevederile Constituției, cu prevederile Tratatului C.E., cu principiile instituite de C.J.C.E. ; și ca atare este ilegală, pe baza unor texte legale inaplicabile în dreptul intern.

Precizează că potrivit art.148, alin.(2) și (4) din Constituție, prioritate are dreptul comunitar, respectiv art.90, paragraful 1 din Tratatul CE; prevederile art.2141-2143 Cod Fiscal fiind contrare și abrogate implicit din momentul aderării României la U.E.

Cererea în cauză susține a fi procedură prealabilă potrivit Legii nr.554/2004.

Se anexează cererii, în susținere, copia C.I., chitanța privind plata taxei, certificatul de înmatriculare, cartea de identitate a vehiculului ....., împuternicirea avocațială.

**II. La solicitarea petiționarului, organul fiscal abilitat a calculat taxa specială** pentru autoturisme și autovehicule – bazat pe dispozițiile art.214 indice 1, introdus prin Legea nr.343/2006 și modificat prin OUG nr.110/2006, precum și a OMEF nr.418/2007, - în cuantum de ..... Euro (..... lei), pentru unautoturism cu o capacitate cilindrică de 1686 cmc, cu norma de poluare Euro 3, la o vechime de 4-6 ani inclusiv, având seria Cărții de identitate ....., taxă achitată cu Chitanța Seria ..... nr. ....../.....2007.

La data de .....2008 petiționarul depune la Administrația Finanțelor Publice a municipiului ..... **Cererea de restituire** – înregistrată sub nr. ....../.....2008, prin care solicită restituirea sumei reprezentând diferență între suma achitată anterior, cu titlu de taxă specială pentru autoturisme și autovehicule (..... lei) și cuantumul rezultat din aplicarea prevederilor privind taxa pe poluare pentru autovehicule, în temeiul prevederilor art.117, alin.(1) din OG nr. 92 din 24 decembrie 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare coroborate cu OUG nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule.

La aceeași dată, .....2008, autoritatea fiscală competentă emite **Decizia de restituire nr. ....../.....2008 a sumelor reprezentând diferență între taxa specială achitată pentru autoturisme și autovehicule și taxa pe poluare pentru autovehicule**, în baza prevederilor art.117 din OG nr. 92 din 24 decembrie 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare coroborat cu prevederile art.8,10 și 11 din OUG nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, precum și a Cererea de restituire nr. ....../.....2008, stabilind cunțul sumei de restituit după cum urmează:

- ..... lei - taxă specială pentru autoturisme și autovehicule achitată cu Chitanța Seria ..... nr. ....../.....2007;
- ..... lei – sumă stabilită ca fiind datorată prin Decizia de calcul taxei pe poluare pentru autovehicule;
- ..... lei – sumă aprobată ca diferență între taxa specială achitată pentru autoturisme și autovehicule și taxa pe poluare pentru autovehicule ce urma să fie restituită în numerar.

Făcându-se precizarea că Decizia de restituire nr. ....../.....2008 se poate formula contestație la organul de soluționare competent potrivit prevederilor art.205 din OG nr. 92 din 24 decembrie 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, în termenul prevăzut de art.207 din același act normativ.

Pe baza documentelor de mai sus, la data de .....2008 s-a emis **Nota privind restituirea/rambursarea unor sume nr. ....../.....2008**, pentru diferența aprobată de 1.965 lei, anexată în copie la dosarul cauzei, cu aprobarea conducătorului unității fiscale și confirmarea Unității de trezorerie și contabilitate publică .....

Cu aceleași precizări privind posibilitatea de contestare, specificate și în cazul Deciziei de restituire.

La dosarul cauzei este anexată și **Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .... din .....2008** emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului ....., prin care se stabilește în sarcina autorului cererii o obligație de plată în cuantum de ..... lei la solicitarea sa, în vederea efectuării primei înmatriculări în România a unui autovehicul

- Marca .....,
- tip .....,
- categ. auto M1,
- nr. omologare .....,

- Normă de poluare E3,
- nr. identificare .....,
- serie șasiu .....,
- an de fabricație 2002,
- serie carte auto .....,
- data primei înmatriculări .....2002.

Taxarea, care **s-a efectuat la cerere**, a avut în vedere dispozițiilor O.U.G. nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, cu modificările și completările ulterioare.

Din aplicarea elementelor de calcul prevăzute de actul normativ mai sus precizat, a rezultat taxa pe poluare în cuantum de ..... lei.

**III. Contestatorul .... este domiciliat în mun. ....**, Str. ...., bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., județul Teleorman – cu domiciliul ales pentru comunicări la Cabinet avocat ....., cu sediul în București, sector ....., str. ...., nr. ...., bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. .... -, cu CNP ....., potrivit datelor din CI seria TR, nr. .... eliberat de SPCLEP .....

**A.Cu privire la suma de .... lei reprezentând taxă pe poluare pentru autovehicule, stabilită în baza Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ..../.....2008**

***Cauza supusă soluționării este aceea dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman se poate investi cu analiza pe fond a contestației, în situația în care petiționarul nu a respectat condițiile procedurale referitoare la termenul legal de exercitare a căii administrative de atac.***

***În fapt***, din documentele care constituie dosarul cauzei rezultă că **la solicitarea petiționarului, organul fiscal abilitat a calculat taxa specială** pentru autoturisme și autovehicule – bazat pe dispozițiile art.214 indice 1, introdus prin Legea nr.343/2006 și modificat prin OUG nr.110/2006, precum și a OMEF nr.418/2007, - în cuantum de ..... Euro (..... lei), pentru unautoturism cu o capacitate cilindrică de 1686 cmc, cu norma de poluare Euro 3, la o vechime de 4-6 ani inclusiv, având seria Cărții de identitate ....., taxă achitată cu Chitanța Seria ..... nr. ..../.....2007 - operațiune confirmată și prin Adresa nr. ..../.....2011 emisă de Compartimentul venituri din cadrul A.F.P. a mun. ...., la solicitarea Activității de Administrare a Veniturilor Statului -.

La data de .....2008 petiționarul depune la Administrația Finanțelor Publice a municipiului .... **Cererea de restituire** – înregistrată sub nr. ..../.....2008, prin care solicită restituirea sumei reprezentând diferență între suma achitată anterior, cu titlu de taxă specială pentru autoturisme și autovehicule (..... lei) și cuantumul rezultat din aplicarea prevederilor privind taxa pe poluare pentru autovehicule (..... lei), în temeiul prevederilor art.117, alin.(1) din OG nr. 92 din 24 decembrie 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare coroborate cu OUG nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule.

La aceeași dată, .....2008, autoritatea fiscală competentă emite **Decizia de restituire nr. ..../.....2008 a sumelor reprezentând diferență între taxa specială achitată pentru autoturisme și autovehicule și taxa pe poluare pentru autovehicule**, în baza prevederilor art.117 din OG nr. 92 din 24 decembrie 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare coroborat cu prevederile art.8,10 și 11 din OUG nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, precum și a Cererea de restituire nr. ..../.....2008, stabilind cunțul sumei de restituit după cum urmează:

- ..... lei - taxă specială pentru autoturisme și autovehicule achitată cu Chitanța Seria ..... nr. ..../.....2007;

- ..... lei – sumă stabilită ca fiind datorată prin Decizia de calcul taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ..../.....2008;

- ..... lei – sumă aprobată ca diferență între taxa specială achitată pentru autoturisme și autovehicule și taxa pe poluare pentru autovehicule ce urma să fie restituită în numerar.

Făcându-se precizarea că Decizia de restituire nr. ..../.....2008 se poate formula contestație la organul de soluționare competent potrivit prevederilor art.205 din OG nr. 92 din 24 decembrie 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, în termenul prevăzut de art.207 din același act normativ.

Pe baza documentelor de mai sus, la data de .....2008 s-a emis **Nota privind restituirea/rambursarea unor sume nr...../.....2008**, pentru diferența aprobată de ..... lei, anexată în copie la dosarul cauzei, cu aprobarea conducătorului unității fiscale și confirmarea Unității de trezorerie și contabilitate publică.

Cu aceleași precizări privind posibilitatea de contestare, specificate și în cazul Deciziei de restituire.

La dosarul cauzei este anexată și **Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .... din .....2008** emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului ....., prin care se stabilește în sarcina autorului cererii o obligație de plată în cuantum de ..... lei, la solicitarea sa, în vederea efectuării primei înmatriculări în România a unui autovehicul

- Marca .....,
- tip .....,
- categ. auto M1,
- nr. omologare .....,
- Normă de poluare E3,
- nr. identificare .....,
- serie șasiu .....,
- an de fabricație 2002,
- serie carte auto .....,
- data primei înmatriculări .....2002.

Taxarea, care **s-a efectuat la cerere**, a avut în vedere dispozițiilor O.U.G. nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, cu modificările și completările ulterioare.

Din aplicarea elementelor de calcul prevăzute de actul normativ mai sus precizat, a rezultat taxa pe poluare în cuantum de ..... lei.

În condițiile date, rezultă că petiționarul a luat act de Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ..../.....**2008** la data emiterii acesteia și a înțeles să o atace prin cererea/contestația depusă și înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a municipiului ..... la data de .....**2011**.

Astfel, în soluția ce urmează a fi dată, se reține faptul că autoritatea fiscală competentă a emis Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ..../.....2008 comunicată către autoarea contestației, cu mențiunea posibilității legale ca acest titlu de creanță să fie contestat în termen de 30 de zile de la data comunicării, sub sancțiunea decăderii, potrivit art.207 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la organul fiscal competent, având în vedere și art.209 alin.(1) din același act normativ.

În situația dată, petiționara s-a îndreptat către Administrația Finanțelor Publice a municipiului ..... cu solicitarea calculului taxei de poluare în vederea efectuării primei înmatriculări a unui autovehicul în România prin **Cererea de restituire** – înregistrată sub

nr. ..../.....2008, prin care solicită restituirea sumei reprezentând diferență între suma achitată anterior, cu titlu de taxă specială pentru autoturisme și autovehicule (..... lei) și cuantumul rezultat din aplicarea prevederilor privind taxa pe poluare pentru autovehicule și restituirea diferenței.

În consecință, la aceeași dată, .....2008, s-a emis Referatul de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .... din .....2008 care au stat la baza emiterii Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule înregistrată sub nr. .... din .....2008, și care formează în fapt obiectul contestației .

Emitentul cererii a depus contestația în data de .... **2011**, fiind înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a municipiului .... sub nr. ..../.....2011, în condițiile în care acesta a luat act de obligația de plată în cauză la data de .... **2008**, așa cum rezultă din verificarea documentelor anexate la dosarul cauzei, organul de revizuire constatând în aceste condiții, nerespectarea condițiilor procedurale în ceea ce privește termenul limită stipulat de legiuitor privind depunerea contestației [de 30 de zile].

Concluzia organului de revizuire are la bază și Chitanța Seria ..... nr. ..../.....2007, precum și Adresa nr. ..../.....2011 emisă de Compartimentul venituri din cadrul A.F.P. a mun. ...., la solicitarea Activității de Administrare a Veniturilor Statului, prin care se susține concluzia de față.

Aceste constatări conduc la încadrarea speței **în drept**, în dispozițiile art.44, art. 207 alin.(1), art.213 alin.(5) și art.217 alin.(1) din O.G. nr. 92/24.decembrie 2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată în MONITORUL OFICIAL nr. 513 din 31 iulie 2007, cu modificările și completările ulterioare , coroborate cu dispozițiile pct. 9.3., 13.1. lit.a), și 3.11.1. din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, potrivit cu care se dispune:

\* **O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată** - în MONITORUL OFICIAL nr. 513 din 31 iulie 2007 -, cu modificările și completările ulterioare;

#### **ART. 44**

##### *Comunicarea actului administrativ fiscal*

*(1) Actul administrativ fiscal trebuie comunicat contribuabilului căruia îi este destinat.(...)*

#### **Art. 207**

##### *Termenul de depunere a contestației*

**(1) Contestația se va depune în termen de 30 zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.**

#### **ART. 213**

##### *Soluționarea contestației*

**(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.**

#### **ART:217**

##### *Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale*

**(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.**

\* **Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 519 din 27 septembrie 2005** privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată (M.O. nr. 893 din 06.10.2005);

[...]

9.3. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: **nerespectarea termenului de depunere a contestației**, [...]

[...]

13.1. **Contestația poate fi respinsă ca:**

**a) nedepusă în termen, în situația în care aceasta a fost depusă peste termenul prevăzut de prezenta lege;**

3.11. Dispozițiile privind termenele din Codul de procedură civilă se aplică în mod corespunzător, astfel:

1. Termenul de depunere a contestației se calculează pe zile libere, cu excepția cazului în care prin lege se prevede altfel, neintrând în calcul nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.

În susținerea concluziilor organului de revizuire vin și dispozițiile **Codului de procedură civilă** - din 9 septembrie 1865 (\*\*republicat\*\*), cu modificările și completările ulterioare, - textul inițial fiind publicat în MONITORUL OFICIAL nr. 45 din 24 februarie 1948, care la art. 101, 102 și 103 prevede:

- ART. 101

**(1) Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteală nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.**

- ART.102

**(1) Termenele încep să curgă de la data comunicării actelor de procedură dacă legea nu dispune altfel.**

- ART. 103

**(1) Neexercitarea oricărei căi de atac și neîndeplinirea oricărui alt act de procedură în termenul legal atrage decăderea** afară de cazul când legea dispune altfel sau când partea dovedește că a fost împiedicată printr-o împrejurare mai presus de voința ei.

În vederea soluționării cererii, organul de revizuire a pus în aplicare dispozițiile art. 213 al O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul de a se pronunța cu prioritate asupra excepțiilor de procedură; caz în care, dacă se constată că acestea sunt întemeiate, *nemaexistând cadru legal spre a se mai proceda la analiza pe fond a cauzei*.

Așa fiind, se reține că potrivit dispozițiilor legale în materie citate, întrucât termenul de depunere a contestației se calculează pe zile libere, acesta s-a împlinit la data de .....2008.

**Rezultă în acest sens că petiționara a depus contestația cu .... de zile în afara termenului de 30 zile de la data la care a luat act de titlul de creanță atacat.**

De asemenea, organul de revizuire constată că titlul de creanță atacat conține elementele obligatorii prevăzute de legiuitor la art. 43 alin.(2), lit. i, din Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **referitoare la posibilitatea de a fi contestat, termenul de depunere a contestației și organul fiscal la care se depune contestația.**

*Este de reținut și faptul că petiționara nu justifică în nici un mod, prin cererea depusă, eventualele cauze care ar fi putut conduce la nerespectarea termenului legal de depunere a acesteia, ca fiind împiedicată printr-o împrejurare mai presus de voința sa.*

Totodată, organul de revizuire reține că sub aspect procedural, organul fiscal competent a îndeplinit și condiționalitățile prevăzute de O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la comunicarea actului administrativ fiscal atacat.

Astfel, în raport de considerentele expuse, întrucât autorul cererii nu a respectat procedurile privind depunerea în termen a contestației, pe cale de consecință a decăzut din dreptul de a i se soluționa pe fond de către Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman, **urmând ca aceasta să fie respinsă pe considerente procedurale, cu consecința menținerii constatărilor din decizia atacată în fapt**, soluție prin care se va pune în aplicare dispozițiile art.213 alin.(5) și art.217 ale O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pct.13.1. lit.a) al Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, precum și art.103 alin.(1) al Codului de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare.

**B.Cu privire la suma de ..... lei reprezentând Decizia de restituire nr. ..../.....2008 a sumelor reprezentând diferență între taxa specială achitată pentru autoturisme și autovehicule și taxa pe poluare pentru autovehicule**

La data de .....2008 petiționarul depune la Administrația Finanțelor Publice a municipiului ..... **Cererea de restituire** – înregistrată sub nr. ..../.....2008, prin care solicită restituirea sumei reprezentând diferență între suma achitată anterior, cu titlu de taxă specială pentru autoturisme și autovehicule (..... lei) și quantumul rezultat din aplicarea prevederilor privind taxa pe poluare pentru autovehicule, în temeiul prevederilor art.117, alin.(1) din OG nr. 92 din 24 decembrie 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare coroborate cu OUG nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule.

La aceeași dată, .....2008, autoritatea fiscală competentă emite **Decizia de restituire nr. ..../.....2008 a sumelor reprezentând diferență între taxa specială achitată pentru autoturisme și autovehicule și taxa pe poluare pentru autovehicule**, în baza prevederilor art.117 din OG nr. 92 din 24 decembrie 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare coroborat cu prevederile art.8,10 și 11 din OUG nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, precum și a Cererea de restituire nr. ..../.....2008, stabilind cunțul sumei de restituit după cum urmează:

- ..... lei - taxă specială pentru autoturisme și autovehicule achitată cu Chitanța Seria ..... nr. ..../.....2007;
- ..... – sumă stabilită ca fiind datorată prin Decizia de calcul taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ..../.....2008;
- ..... lei – sumă aprobată ca diferență între taxa specială achitată pentru autoturisme și autovehicule și taxa pe poluare pentru autovehicule ce urma să fie restituită în numerar.

Făcându-se precizarea că Decizia de restituire nr. ..../.....2008 se poate formula contestație la organul de soluționare competent potrivit prevederilor art.205 din OG nr. 92 din 24 decembrie 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, în termenul prevăzut de art.207 din același act normativ.

Pe baza documentelor de mai sus, la data de .....2008 s-a emis **Nota privind restituirea/rambursarea unor sume nr. ..../.....2008**, pentru diferența aprobată de 1.965 lei, anexată în copie la dosarul cauzei, cu aprobarea conducătorului unității fiscale și confirmarea Unității de trezorerie și contabilitate publică.

Cu aceleași precizări privind posibilitatea de contestare, specificate și în cazul Deciziei de restituire.

În condițiile date, rezultă că petiționarul a luat act de Decizia de restituire nr. ..../.....2008 la data emiterii acesteia și a înțeles să o atace în fapt prin



cererea/contestația depusă și înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a municipiului ..... la data de .....**2011**.

Astfel, în soluția ce urmează a fi dată, se reține faptul că autoritatea fiscală competentă a emis Decizia de restituire nr. ..../.....2008 comunicată către autoarea contestației, cu mențiunea posibilității legale ca acest înscris să fie contestat de cel interesat în conformitate cu prevederile art.205 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la organul fiscal competent, în termenul prevăzut de art.207 din același act normativ.

În situația dată, petiționara s-a îndreptat către Administrația Finanțelor Publice a municipiului ..... cu solicitarea restituirii diferenței între taxa specială achitată pentru autoturisme și autovehicule și taxa pe poluare pentru autovehicule prin **Cererea de restituire** – înregistrată sub nr. ..../.....2008.

În consecință, la aceeași dată, .....2008, s-a emis Decizia de restituire nr. ..../.....2008, care formează în fapt obiectul contestației.

Emitentul cererii a depus contestația în data de ..... **2011**, fiind înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a municipiului ..... sub nr. ..../.....2011, în condițiile în care acesta a luat act de obligația de plată în cauză la data de .....**2008**, așa cum rezultă din verificarea documentelor anexate la dosarul cauzei, organul de revizuire constatând în aceste condiții, nerespectarea condițiilor procedurale în ceea ce privește termenul limită stipulat de legiuitor privind depunerea contestației [de 30 de zile].

Concluzia organului de revizuire are la bază Chitanța Seria ..... nr. ..../.....2007, precum și Adresa nr. ..../.....2011 emisă de Compartimentul venituri din cadrul A.F.P. a mun. ...., la solicitarea Activității de Administrare a Veniturilor Statului, care susțin constatările de față.

Pe baza documentelor de mai sus, la data de .....2008 s-a emis **Nota privind restituirea/rambursarea unor sume nr. ..../.....2008**, pentru diferența aprobată de **1.965 lei**, anexată în copie la dosarul cauzei, cu aprobarea conducătorului unității fiscale și confirmarea Unității de trezorerie și contabilitate publică.

Cu aceleași precizări privind posibilitatea de contestare, specificate și în cazul Deciziei de restituire.

Aceste constatări conduc la încadrarea speței **în drept**, în aceleași dispoziții legale, citate la Cap.III., pct.A., al prezentei, respectiv dispozițiile art.44, art. 207 alin.(1), art.213 alin.(5) și art.217 alin.(1) din O.G. nr. 92/24.decembrie 2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată în MONITORUL OFICIAL nr. 513 din 31 iulie 2007, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile pct. 9.3., 13.1. lit.a), și 3.11.1. din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

În vederea soluționării cererii, organul de revizuire a pus în aplicare dispozițiile art. 213 al O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul de a se pronunța cu prioritate asupra excețiilor de procedură; caz în care, dacă se constată că acestea sunt întemeiate, *nemaexistând cadru legal spre a se mai proceda la analiza pe fond a cauzei*.

Așa fiind, se reține că potrivit dispozițiilor legale în materie citate, întrucât termenul de depunere a contestației se calculează pe zile libere, acesta s-a împlinit la data de .....**2008**.

Rezultă în acest sens că petiționara a depus contestația cu ..... **de zile** în afara termenului de **30 zile** de la data la care a luat act de titlul de creanță atacat.

De asemenea, organul de revizuire constată că titlul de creanță atacat conține elementele obligatorii prevăzute de legiuitor la art. 43 alin.(2), lit. i, din Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la posibilitatea de

a fi contestat, termenul de depunere a contestației și organul fiscal la care se depune contestația.

*Este de reținut și faptul că petiționara nu justifică în nici un mod, prin cererea depusă, eventualele cauze care ar fi putut conduce la nerespectarea termenului legal de depunere a acesteia, ca fiind împiedicată printr-o împrejurare mai presus de voința sa.*

Totodată, organul de revizuire reține că sub aspect procedural, organul fiscal competent a îndeplinit și condiționalitățile prevăzute de O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la comunicarea actului administrativ fiscal atacat.

Astfel, în raport de considerentele expuse, întrucât autorul cererii nu a respectat procedurile privind depunerea în termen a contestației, pe cale de consecință a decăzut din dreptul de a i se soluționa pe fond de către Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman, **urmând ca aceasta să fie respinsă pe considerente procedurale, cu consecința menținerii constatărilor din decizia de restituire atacată în fapt**, soluție prin care se va pune în aplicare dispozițiile art.213 alin.(5) și art.217 ale O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pct.13.1. lit.a) al Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, precum și art.103 alin.(1) al Codului de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare.

\*  
\*   \*  
\*

Având în vedere considerentele *de fapt și de drept* arătate, în temeiul H.G. nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare, a H.G. nr. 109/2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare, a O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, directorul executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Teleorman

## D E C I D E :

**Art.1. Se respinge** contestația formulată de ..... domiciliat în mun. ...., str. ...., bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., județul Teleorman, pentru suma de ..... lei reprezentând taxă pe poluare pentru autovehicule, **ca nedepusă în termen, menținându-se în consecință cele stabilite prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ..../.....2008**, atacată.

**Art.2. Se respinge** contestația formulată de ..... domiciliat în mun. ...., str. ...., bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., județul Teleorman, pentru suma de ..... lei – reprezentând sumă aprobată ca diferență între taxa specială achitată pentru autoturisme și autovehicule și taxa pe poluare pentru autovehicule ce - **ca nedepusă în termen, menținându-se în consecință cele stabilite prin Decizia de restituire nr. ..../.....2008**, atacată.

**Art. 3.** Decizia poate fi atacată la instanța de contencios administrativ competentă în termen de 6 luni de la data comunicării.

**Art. 4.** Prezenta a fost redactată în 4 exemplare, egal valabile, comunicate celor interesați.

**Art. 5.** Biroul de soluționare a contestațiilor va duce la îndeplinire prevederile prezentei decizii.

.....

DIRECTOR EXECUTIV