

d 176/09.2006

I. Prin contestatia formulata petenta solicita:

- anulara Actului constatator nr.1887/09.11.2005 prin care s-a stabilit o diferenta de drepturi vamale in suma de... lei.

- anulara Deciziilor privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intirziere nr.17419 - 17421/09.11.2005 , intocmite de catre BV... pentru plata sumei de... lei , reprezentind dobanzi si penalitati de intirziere stabilite de BV....

Pentru sustinerea contestatiei petenta face urmatoarele precizari: - la data de 12.12.2003 s-a prezentat la Vama... pentru vamuirea autoturismului importat , marca - **BMW 320** - depunind documentele necesare in vederea definitivarii importului si stabilirii taxelor vamale aferente in conformitate cu Tariful Vamal de Import al Romaniei.

- BV... a stabilit in sarcina petentei drepturi vamale in suma de 6.334 lei , achitate cu chitanta nr.1286/12.12.2003 , dupa care i s-a acordat liberul de vama iar autoturismul importat a fost omologat si inmatriculat in circulatie.

- argumentele invocate de catre BV... in stabilirea diferentelor de drepturi vamale sunt fara nici un mijloc de proba legal, nu au nici un fundament juridic , atata timp cat documentul de origine a fost eliberat in urma unei cereri depuse la autoritatile vamale din tara in care s-a facut exportul a fost verificat de autoritatile vamale germane in stransa concordanta cu datele tehnice ale autoturismului in cauza , autoritati vamale care prin stampila aplicata si semnatura functionarului vamal pe certificatul de origine a confirmat faptul ca bunul importat a fost fabricat in Comunitatea Europeana si beneficiaza de regim tarifar preferential.

- diferenta de drepturi vamale stabilita la controlul ulterior al autenticitatii certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. D 634910 este nelegala si prin urmare dobanzile si penalitatile de intirziere calculate la aceasta diferenta de taxe vamale sunt nelegale deoarece petenta nu poate fi obligata la plata unor dobanzi si penalitati de intarziere atata timp cat la data importului a achitat drepturile vamale stabilite de autoritatea vamala.

Pentru aceste considerente petenta solicita anulara Deciziilor privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intirziere nr.17419 - 17421 , intocmite de catre BV Timisoara.

II. Prin Actul constatator nr.1887/09.11.2005 s-au recalculat drepturile vamale de import , de catre BV Timisoara , ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru autoturismul marca -**BMW 320** - si s-a stabilit in sarcina petentului diferenta de... lei , care se compune din:

- taxe vamale ... lei
- accize ... lei
- T.V.A. ... lei

In referatul de sustinere intocmit de BV Timisoara se precizeaza ca in conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si tarile din Comunitatea Europeana pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine , pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

Administratia vamala germana a comunicat Autoritatii Nationale a Vamilor care a solicitat controlul „a posteriori” pentru certificatul EUR 1 nr. D 634910 , ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a raspuns solicitarilor acestei administratii , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza iar acesta nu poate

beneficia de regim tarifar preferential.

Autoritatea Nationala a Vamilor prin adresa nr.59640/20.10.2005 inregistrata la BV... sub nr.29046/27.10.2005 a comunicat ca in urma controlului ulterior efectuat de catre administratia vamala germana asupra certificatului EUR 1 nr.D 634910 , ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a raspuns solicitarilor acestei administratii , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza si deci acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare , drept pentru care s-a intocmit Actul constatator nr.1887/09.11.2005.

Organele vamale din cadrul BV..., au intocmit Deciziile de calcul a dobanzilor si penalitatilor de intirziere nr.17419 - 17421/05.07.2006 prin care s-au calculat dobanzi si penalitati de intarziere in suma de... lei aferente datoriei vamale in suma de... lei , stabilita prin Actul constatator nr.1887/09.11.2005 si care nu a fost achitata in termenul legal.

III. Avind in vedere constatările organului vamal, susținerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei și prevederile legale în vigoare în perioada verificată, invocate de către contestatoare și de către inspectorii vamali, biroul investit cu soluționarea contestației reține că BV... întocmește Deciziile privind calculul dobanzilor și penalităților de întârziere nr.17419 - 17421/05.07.2006 prin care s-a stabilit în sarcina contestatoarei suma de... lei , reprezentând dobanzi și penalități de întârziere care sunt accesorii ale creanței principale în suma de... lei , stabilite prin Actul constatator nr.1887/09.11.2005.

Organul de soluționare a contestației menționează următoarele :

1) Referitor la contestarea debitelor stabilite prin Actul constatator nr.1887/09.11.2005.

- în urma controlului ulterior al Certificatul de origine EUR 1 nr.D 634910 Administratia vamala germana a comunicat ca autoturismul acoperit de acesta nu este originar în sensul prevederilor Protocolului 4 anexa la Acordul European , deci acesta nu beneficiază de regim tarifar preferential.

- în baza documentelor prezentate autoritatea vamala a eliberat pe numele petentei chitanța vamală nr.1286/12.12.2003 pentru suma de 6.334 lei ; calculul taxei vamale s-a făcut cu luarea în considerare a certificatului de origine EUR 1 nr.D 634910 și a beneficiat de regim tarifar preferential în scutire la plata taxei vamale.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea regimului preferential vamal , BV Timisoara conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4, a inițiat controlul “a posteriori” al autenticității dovezii de origine.

Administratia vamala germana a comunicat ANV ca Certificatul EUR 1 nr.D 634910 a fost incorect eliberat deoarece exportatorul mentionat in caseta 1 nu a raspuns solicitarilor acestei administratii , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului.

ANV prin adresa nr. 59640/20.10.2005 , inregistrata la BV... sub nr. 29046/27.10.2005 , a transmis ca autoturismul importat acoperit de Certificatul de origine EUR 1 nr. D 634910 , nu beneficiaza de regim vamal preferential.

Avand in vedere raspunsul administratiei vamale germane ca autoturismul acoperit de Certificatul EUR 1 nr. D 634910 nu este originar in sensul prevederilor Protocolului 4 anexa la Acordul European , organul investit cu soluționarea contestației concluzionează că nu au fost respectate prevederile Protocolului nr. 4 privind notiunea de

produse originare si metodele de cooperare administrativa , care reglementeaza procedura de eliberare a certificatelor de origine EUR 1, in consecinta nu poate fi acordat regim vamal preferential pentru importul bunurilor acoperit de acest certificat.

Luand in considerare raspunsul autoritatii vamale germane si prevederile legale citate mai sus, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca BV... prin Actul constatator nr.1887 incheiat la data de 09.11.2005 , a stabilit legal diferentele de drepturi vamale in suma de... lei

Actul constatator nr.1887/09.11.2005 intocmit de catre BV Timisoara a fost transmis d-nei... cu adresa de inaintare nr.30449/10.11.2005 , care s-a returnat deoarece angajatii oficiului postal nu au avut posibilitatea sa inmineze destinatarului corespondenta.

Comunicarea

Actului constatator nr.1887/09.11.2005 s-a facut prin publicitate, considerindu-se comunicat in termen de 15 zile de la data afisarii anuntului asa cum s-a prevazut la art.44 alin.3 din Codul de Procedura Fiscala , in vigoare la data emiterii actului atacat: „*Comunicarea prin publicitate se face prin afisarea, concomitent, la sediul organului fiscal emitent si pe pagina de Internet a Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, a unui anunt an care se mentioneaza ca a fost emis actul administrativ fiscal pe numele contribuabilului. Actul administrativ fiscal se considera comunicat an termen de 15 zile de la data afisarii anuntului.”.*

Organul de solutionare a contestatiilor a analizat indeplinirea conditiilor de procedura si a stabilit ca petenta... nu a inregistrat contestatia impotriva masurilor stabilite prin Actul constatator nr.1887/09.11.2005 , inaintarea termenului de 15 zile de la data afisarii anuntului , drept pentru care se respinge contestatia ca nedepusa in termen.

2)

Referitor la contestarea debitelor stabilite prin Deciziile privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intirziere nr.17419 - 17421/05.07.2006.

- debitul in suma de... lei stabilit prin Actul constatator nr.1887/09.11.2005 nu a fost achitat in termenul legal drept pentru care s-au calculat dobanzi si penalitati de intirziere in suma totala de 7.790 lei , in conformitate cu prevederile art.115 alin.1 din OG nr.92/2003 , republicata , conform caruia: „*Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata , se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intirziere*” si art.121 alin.1 din acelasi act normativ care prevede: „*Plata cu intirziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de intirziere de 0,6% pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de intirziere , incepind cu data de intai a lunii urmatoare scadentei acestora pina la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de intirziere nu inlatura obligatia de plata a dobanzilor*”.

Deciziile privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere nr.17419 - 17421/05.07.2006 au fost luate la cunostinta de petenta in data de 19.08.2006 cu Somatia nr.14379 iar contestatia a fost depusa la BV... in termen , respectiv in data de 07.09.2006 , organul de solutionare a contestatiei este abilitat sa solutioneze pe fond contestatia pentru acest capat de cerere.

Ca urmare a celor prezentate se impune respingerea ca neintemeiata a contestatiei privind suma de... lei calculata prin Deciziile privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intirziere nr.17419 - 17421/05.07.2006 , intocmite de BV....

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul Protocolului la Acordul de asociere intre Romania si statele membre ale CE, ratificat prin OG 192/2001 aprobat prin Legea nr. 151/2002, coroborate cu art. 180 , art. 181 si art. 186 din OG nr. 92/2003 , republicata , titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, in baza referatului nr.48737/26.09.2006 se

D E C I D E :

1) respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de d-na... , impotriva masurilor dispuse prin Actul constatator nr.1887/09.11.2005 , intocmit de catre BV....

2) respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru capatul de cerere referitor la anulara dobanzilor si penalitatilor de intarziere calculate prin Deciziile privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere nr.17419 - 17421/07.06.2005 , intocmite de catre BV...