

D E C I Z I A NR. 78 / \_\_\_\_\_ 2006  
privind solutionarea contestatiei formulate de  
SC L SRL din Tg Jiu, inregistrata  
la DGFP Gorj sub nr.../25.08.2006

Biroul solutionare contestatii din cadrul DGFP Gorj a fost sesizat de SAF - Activitatea de Control Fiscal Gorj , prin adresa nr.../18.09.2006, asupra contestatiei formulate de SC L SRL, cu sediul in Tg Jiu.

Obiectul contestatiei il constituie o parte din masurile dispuse de organele de inspectie fiscala din cadrul SAF- ACF Gorj prin Decizia de impunere nr.../26.06.2006 intocmita in baza Raportului de inspectie fiscala si a procesului verbal nr.../26.06.2006 .

Suma totala contestata este de ... lei si reprezinta :

- |            |   |
|------------|---|
| - ... lei  | - impozit pe profit                             |
| - ... lei  | - majorari de intarziere aferente imp.profit    |
| - ... lei  | - penalitati de intarziere aferente imp. profit |
| - .... lei | - TVA   |
| - ... lei  | - majorari de intarz. aferente TVA              |
| - ... lei  | - penalitati de intaz. aferente TVA             |

In raport de data comunicarii Deciziei de impunere nr.../26.06.2006, respectiv data de 09.08.2006, conform confirmarii de primire anexata in xerocopie la dosarul cauzei , contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.177 alin.(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, fiind inregistrata la DGFP Gorj sub nr.../25.08.2006, asa cum rezulta din stampila aplicata de serviciul registratura pe originalul contestatiei .

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art.176 alin.(1) din OG nr.92/2003, republicata, DGFP Gorj este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate de SC L SRL din Tg Jiu .

I. Prin contestatia formulata, prin imputernicit av. ... , SC L SRL solicita admiterea acesteia si anulara partiala a masurilor dispuse de organele de inspectie fiscala ale ACF Gorj prin Decizia de impunere nr.../26.06.2006 pentru suma totala de ... lei reprezentad impozit pe profit, TVA si obligatii

fiscale accesorii , invocand in sustinere faptul ca societatea nu avea posibilitatea si nici obligatia de a verifica daca facturile nr.../ 18.11.2002 si nr.../29.12.2002 emise de catre SC M SRL Craiova , respectiv SC P SRL Horezu sunt procurate legal .

De asemenea, SC L SRL sustine ca la data efectuarii operatiunilor detinea copiile certificatelor de inregistrare fiscala si ale certificatelor de inmatriculare , iar marfurile au fost cumparate in scopul revanzarii si obtinerii de profit si nu pentru a mari cuantumul cheltuielilor.

„Suma rezultata din cele doua facturi nu a fost inregistrata ca o cheltuiala in scopul diminuarii venitului si implicit a diminuarii bazei impozabile , astfel ca sumele stabilite in plus cu titlu de impozit , majorari, penalitati si dobanzi sunt nelegale .

(...)

Cu privire la taxa pe valoarea adaugata , pe langa argumentele ce au fost invocate pentru sumele cu titlu de impozit apreciem ca noi nu ne putem face vinovati de incalcarea art.24 alin.1 lit.a) din Legea nr.345/2002 deoarece pentru noi documentul intocmit de furnizor a fost intocmit conform legii asa cum prevad dispozitiile ce se pretind a fi fost incalcate .”

II.Prin Decizia de impunere nr.... / 26.06.2006 , emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr.../26.06.2006 , organele de inspectie fiscala ale ACF Gorj au stabilit in sarcina SC L SRL Tg Jiu, obligatii fiscale suplimentare la bugetul de stat in suma totala de ... lei , din care societatea contesta numai suma de ... lei reprezentand impozit pe profit, TVA si obligatii fiscale accesorii calculate ca urmare a diminuarii de catre agentul economic a profitului impozabil cu suma de ... lei si a taxei pe valoarea adaugata de plata cu suma de ... lei prin inregistrarea in evidenta contabila a doua facturi ce nu intrunesc conditiile de documente justificative .

Cu adresa nr.../20.07.2006, DGFP Gorj a transmis Parchetului de pe langa Judecatoria Tg Jiu, constatările organelor de inspectie fiscala , in vederea cercetarii infractiunii de evaziune fiscala .

III.Luand in considerare constatările organelor de inspectie fiscala, motivele prezentate de societate, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare , se retin urmatoarele :

DGFP Gorj , prin biroul solutionare contestatii, este investita sa se pronunte daca poate fi solutionata pe fond contestatia formulata de SC L SRL Tg Jiu , in conditiile in care constatările organelor de inspectie fiscala la aceasta societate , au fost transmise Parchetului de pe langa Judecatoria Tg Jiu cu adresa nr.../20.07.2006 .

În fapt, în urma verificărilor efectuate la SC L SRL Tg Jiu, organele de inspectie fiscala ale ACF Gorj au stabilit diferente suplimentare pentru următoarele obligatii fiscale în suma totala de ... lei, ce constituie obiectul contestatiei:

- ... lei - impozit pe profit
- ... lei - maj. de intarziere aferente imp. pe profit
- ... lei - penalit. de intarziere aferente imp. pe profit
- ... lei - TVA
- ... lei - maj. de intarziere aferente TVA
- ... lei - penalit. de intarziere aferente TVA

Obligatiile fiscale suplimentare contestate , au fost stabilite ca urmare a înregistrării în evidenta contabila a SC L SRL a contravalorii facturilor : nr..../18.11.2002 emisa de SC M SRL Craiova si nr..../29.12.2002 emisa de SC P SRL Horezu , societati care nu figureaza în bazele de date ale DGFP Dolj, respectiv ale DGFP Valcea.

Cu adresa nr..../20.07.2006, deficientele pe linie financiar - fiscala consemnate în raportul de inspectie fiscala au fost facute cunoscute Parchetului de pe langa Judecatoria Tg Jiu, institutie îndrituita sa aprecieze daca în cauza, pentru fapta incriminata sunt incidente prevederile art.9 alin.(1) lit.c) din Legea nr.241/2005 pentru combaterea evaziunii fiscale, potrivit caruia:

*„Constituie infractiuni de evaziune fiscala (...):*

*(...)*

*c)evidentierea , în actele contabile sau în alte documente legale, a cheltuielilor care nu au la baza operatiuni reale ori evidentierea altor operatiuni fictive ;”*

În drept, cauzei îi sunt incidente prevederile art.184 alin.(1) lit.a) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata , care precizeaza :

*„(1)Organul de solutionare competent poate suspenda prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci când :*

*a)organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele în drept cu privire la existenta indiciilor savarsirii unei infractiuni a carei constatare ar avea o înraurire hotaratoare asupra solutiei ce urmeaza sa fie data în procedura administrativa .”*

Astfel, între stabilirea obligatiilor fiscale constatate de organele de inspectie fiscala ale ACF Gorj prin Raportul de inspectie fiscala

nr..../26.06.2006, care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere nr..../26.06.2006 si stabilirea caracterului infractional al faptelor savarsite, exista o stransa interdependenta de care depinde solutionarea cauzei.

Ca urmare, organele administrative nu se pot pronunta pe fondul cauzei inainte de a se finaliza solutionarea laturii penale .

Avand in vedere cele precizate mai sus, se retine ca pana la pronuntarea unei solutii pe latura penala, DGFP Gorj nu se poate investi cu solutionarea cauzei, motiv pentru care va suspenda solutionarea pe cale administrativa a cauzei pentru suma totala contestata, procedura administrativa urmand a fi reluata in conformitate cu dispozitiile art.184 alin.(3) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza :

*„Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea sau, dupa caz, la expirarea termenului stabilit de organul de solutionare competent potrivit alin.(2), indiferent daca motivul care a determinat suspendarea a incetat sau nu.”*

Pentru considerentele aratate mai sus in temeiul actelor normative citate si a art.186 si 199 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata , DGFP Gorj prin directorul executiv

#### DECIDE :

1)Suspendarea solutionarii cauzei referitoare la obligatiile fiscale suplimentare in suma totala de ... lei , procedura administrativa urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii, conform celor retinute prin prezenta decizie .

2)Transmiterea dosarului cauzei organului de inspectie fiscala, urmand ca la incetarea motivului care a determinat suspendarea sa fie transmis organului competent pentru solutionarea cauzei potrivit dispozitiilor legale.

3) Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Gorj- Sectia Comerciala si Contencios Administrativ, conform prevederilor legale .

DIRECTOR EXECUTIV