



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Agentia Nationala de
Administrare Fiscala
Directia Generala a Finantelor
Publice a Judetului Salaj



Str. 22 Decembrie 1989, nr 2
Zalau, judetul Salaj
Tel : +0260 662309
Fax: +0260 610249
e-mail:FinantePublice.Salaj@mfinante.ro

DECIZIA NR.____
din _____ 2009

Privind solutionarea contestatiei formulata de catre d-l _____ cu domiciliul în
localitatea _____ înregistrata la D.G.F.P.

sub nr. _____ din _____

Intrucât d-l _____ cu domiciliul în localitatea _____
, judetul _____ a înregistrat contestatia formulata împotriva adresei nr. _____ din
_____ emisa de A.F.P a _____ la D.G.F.P. sub nr. _____ din
_____ aceasta a fost trimisa Administratiei Finantelor Publice a orasului
_____ în vederea completarii dosarului contestatiei în conformitate cu prevederile legale.

Directia Generala a Finantelor Publice _____ a fost înstiintata de catre Administratia
Finantelor Publice a _____ prin adresa nr. _____ din _____ cu privire
la contestatia formulata de d-l _____ împotriva adresei nr _____ emisa de A.F.P a
orasului _____ la data de _____.

Obiectul contestatiei îl reprezinta adresa nr. _____ din _____ prin care A.F.P a
orasului _____ a refuzat restituirea sumei de _____ lei reprezentând taxa pe
poluare pentru autovehicule.

Contestatia a fost înregistrata la Administratia Finantelor Publice a orasului
_____ sub numarul _____ din _____ si a fost semnata de catre d-l _____.

Constatand ca în speta sunt respectate prevederile art. 205, 206, 207 si 209 alin.(1)
lit. a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata,
cu modificarile si completarile ulterioare D.G.F.P. _____ este investita sa solutioneze
contestatia formulata.

I. D-l _____ formuleaza contestatie împotriva adresei nr. _____ din _____,
emisa de A.F.P a orasului _____, adresa prin care s-a refuzat restituirea sumei de _____
lei reprezentând taxa pe poluare pentru autoturismul _____, avand seria
cartii de identitate _____

Prin contestatia formulata d-l _____ solicita restituirea sumei de _____ lei
reprezentand taxa pe poluare pentru autovehicule întrucât aceasta contravine prevederilor
reglementarilor comunitare, normelor aplicabile, in speta Constitutia Romaniei si
jurisprudenta Curtii de Justitie Europene. Se arata in continuare ca aceste dispozitii se opun
pentru achizitiile intracomunitare de autoturisme neînmatriculate pe teritoriul national, astfel
incalcandu-se principiul liberei circulatii a marfurilor-adica se dezavantajeaza direct sau
indirect masinile din celelalte state membre UE, in competitia cu produse similare autohtone.

Contestatarul mentioneaza ca, se constata o diferenta de tratament, între autoturismele produse si înmatriculate în România si autoturismele înmatriculate deja în state comunitare si reînmatriculate în România ceea ce constituie o discriminare a regimului juridic fiscal si contravine dispozitiilor mentionate in Tratatul C.E.E.

II. Din adresa nr. _____ emisa de AFP _____ se retine ca d-l _____ a solicitat cu cererea înregistrata sub nr. _____, respectiv cererea înregistrata sub nr. _____ restituirea sumei de _____ reprezentând taxa pe poluare pentru autoturismul _____, cu seria cartii de identitate _____, taxa stabilita conform OUG nr.50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule si achitata cu chitanta nr. _____ din _____.

La cererile formulate AFP _____ a comunicat cu adresa sus mentionata ca suma solicitata nu se încadreaza la sume de restituit contribuabililor potrivit art. 117 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata

De asemenea s-a comunicat faptul ca in cazul formularii contestatiei impotriva Deciziei de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule sa prezinte dovezile pe care se intemeiaza aceasta, conform O.G.92/2003 privin Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

III Avand in vedere constatarile organului fiscal, motivele invocate de catre contestatar, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative în vigoare, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca DGFP _____ are competenta de solutionare pe fond a contestatiei, in conditiile in care aceasta este formulata impotriva adresei nr. _____

emisa de AFP _____ la data de _____.

In fapt, d-l _____ a solicitat cu cerera înregistrata la AFP _____ sub nr. _____ din _____ calcularea taxei pe poluare pentru autovehicule in vederea primei inmatriculari in Romania a autoturismului marca _____, Cat. Auto _____, Norme poluare _____, Nr. identificare _____, An fabricatie _____, serie carte auto _____, data primei inmatriculari _____.

Urmare solicitarii efectuate de catre d-l _____, A.F.P. _____ a emis Decizia de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule nr. _____ din _____ pentru suma de _____ lei, calculul acesteia facându-se în baza prevederilor Ordonantei de urgenta nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule,cu modificarile si completarile ulterioare,

La data de _____, cu cererea inregistrata la AFP _____ sub nr. _____ d-l _____ solicita restituirea integrala a taxei pe poluare in suma de _____ lei.

Urmare cererii depuse, AFP _____ a comunicat d-lui _____ prin adresa nr. _____ din _____ ca suma solicitata pentru restituire nu se încadreaza la sume de restituit contribuabililor, potrivit art.117 din OG92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

La data de _____, d-l _____ formuleaza contestatie împotriva adresei nr. _____ emisa de A.F.P _____ solicitând restituirea sumei de _____ lei reprezentând taxa pe poluare, aratând ca, taxa pe poluare, contravine prevederilor reglementarilor comunitare, normelor aplicabile, in speta Constitutia Romaniei si jurisprudenta Curtii de Justitie Europene. De asemenea arata ca aceste dispozitii se opun pentru achizitiile intracomunitare de autoturisme neinmatriculate pe teritoriul national, astfel incalcandu-se principiul liberei circulatii a marfurilor-adica se dezavantajeaza direct sau indirect masinile din celelalte state membre UE, in competitia cu produse similare autohtone.

Contestatarul mentioneaza ca, se constata o diferenta de tratament, între autoturismele produse si înmatriculate în România si autoturismele înmatriculate deja în

state comunitare si reînmatriculate în România ceea ce constituie o discriminare a regimului juridic fiscal si contravine dispozitiilor mentionate in Tratatul C.E.E.

In drept, cauzei, îi sunt aplicabile prevederile art.85 alin(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

“Stabilirea impozitelor, taxelor, contributiilor si a altor sume datorate bugetului general consolidat

(1) Impozitele, taxele, contributiile si alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

a) prin declaratie fiscala, în conditiile art. 82 alin. (2) si art. 86 alin. (4);

b) prin decizie emisa de organul fiscal, în celelalte cazuri.”

Si potrivit art art. 88 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, cu modificarile si competarile ulterioare:

“Acte administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere

Sunt asimilate deciziilor de impunere si urmatoarele acte administrative fiscale:

a) deciziile privind rambursari de taxa pe valoarea adugata si deciziile privind restituirii de impozite, taxe, contributii si alte venituri ale bugetului general consolidat;

b) deciziile referitoare la bazele de impunere;

c) deciziile referitoare la obligaiile de plata accesorii;

d) procesele-verbale prevazute la art. 142 alin. (6) si art. 168 alin. (2).

e) deciziile privind nemodificarea bazei de impunere.”

Având în vedere prevederile legale enuntate se retine ca prin Codul de procedura fiscala s-au prevazut în mod expres actele administrative prin care se stabilesc obligatii fiscale suplimentare în sarcina contribuabililor, respectiv decizia de impunere care constituie titlu de creanta.

La art. 107, din H.G. nr. 1050/2004 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata se prevede :

“Titlul de creanta este actul prin care, potrivit legii, se stabileste si se individualizeaza obligatia de plata privind creantele fiscale, întocmit de organele competente sau de alte persoane îndreptatite potrivit legii. Asemenea titluri pot fi:

a) decizia de impunere emisa de organele competente, potrivit legii;

Potrivit art. 206 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

“Forma si continutul contestatiei

(1) Contestatia se formuleaza în scris si va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestatiei;

c) motivele de fapt si de drept;

d) dovezile pe care se întemeiaza;

e) semntura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum si stampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de împuternicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.

“(2) Obiectul contestatiei îl constituie numai sumele si masurile stabilite si înscrise de organul fiscal în titlul de creanta sau în actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”

Astfel se retine ca titlu de creanta pentru impozitele, taxele si alte sume datorate bugetului de stat îl constituie decizia de impunere, aceasta fiind cea care produce efecte fata de contribuabil. Se retine ca adresa nr. din emisa de AFP nu are natura juridica a unui act administrativ fiscal si în concluzie nu poate fi contestata

potrivit Ordonantei Guvernului 92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Având în vedere prevederile legale enuntate se va respinge contestatia formulata împotriva adresei nr. din ca fiind fara obiect.

Pentru considerentele aratate în continutul deciziei în temeiul Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare se

DECIDE:

1. Respingerea contestatiei formulata de catre dl. împotriva adresei nr. emisa de catre Administratia Finantelor Publice la data de ca fiind fara obiect.

2. Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Salaj în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR COORDONATOR