

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Direcția Generală a Finanțelor Publice
a județului Vâlcea

DECIZIA nr. din .2005

privind modul de soluționare a contestației formulată de, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea sub nr.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea a fost sesizată de Biroul Vamal Rm.Vâlcea cu adresa nr.... asupra contestației formulate de doamna, înregistrată la acesta sub nr. ... oi la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea sub nr.

Contestația are ca obiect suma de ... lei (... RON) reprezentând ... lei (... RON) drepturi vamale de import constând în taxe vamale, accize oi TVA , ... lei (... RON) dobânzi oi ... lei (... RON) penalități aferente, stabilită prin actul constatator nr...., actul de dobânzi întârziere nr.... oi procesul verbal privind calculul penalităților nr...., întocmite de Biroul Vamal Rm.Vâlcea.

Constatând ca în speța sunt întrunite condițiile prevăzute la art.174 alin.(1) oi art. 178, alin.1, lit.a din Codul de procedura fiscală rep. aprobat de OG 92/2003 Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este competentă să soluționeze contestația formulată de doamna înregistrată sub nr.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se rețin:

1.În ceea ce privește formularea contestației în termenul legal s-au constatat următoarele:

În fapt, la data de ... Biroul Vamal Rm.Vâlcea a transmis prin poșta doamnei ..., actul constatator nr. ..., actul privind calculul dobânzilor de întârziere nr.... oi procesul verbal privind calculul penalităților nr...., returnate la data de ... cu mențiunea " destinat plecat din țara pentru mai multă vreme " conform copiei de pe plic oi confirmarea de primire existentă în copie la dosarul cauzei.

La data de ... a fost publicat în cotidianul " " anunțul în care este menționat ca doamna " se înregistrează la Biroul Vamal Rm.Vâlcea cu creanțe fiscale neachitate în valoare totală de ... lei conform actului constatator nr. ..., actului de dobânzi nr.... oi actului de penalități nr. ... ", conform copiei de pe acesta existentă în copie la dosarul cauzei.

Împotriva actului constatator nr. ... a actului de dobânzi nr... oi actului de penalități nr. ..., **petenta a formulat contestație prin avocat , la data de ...** înregistrată la Direcția Regională Vamală Craiova sub nr. ..., după ... de zile, cu aplicarea art. 101 oi 102 din Codul de procedura civilă.

Art.101 alin1 din Codul de procedura civilă precizează ca " **termenele se înțeleg pe zile libere neintrând în socoteala nici ziua când a început nici ziua când s-a sfârșit termenul** ".

Art.102 alin.1 din Codul de procedura civilă precizează ca " **termenul începe să curgă de la data comunicării actelor de procedură dacă legea nu dispune altfel** ".

În drept, termenul de depunere a contestațiilor reglementat prin art.176 alin.(1) din OG 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală precizează :

"Contestația se depune, în termen de 30 zile de la comunicarea actului administrativ fiscal , sub sancțiunea decaderii ".

Art. 43 alin. 3 din același act normativ precizează :

" **În cazul în care se constată lipsa contribuabilului sau a oricărei persoane îndreptățite să primească actul administrativ fiscal de la domiciliul fiscal al acestuia sau refuzul de a primi actul administrativ fiscal, comunicarea se va face prin publicarea unui**

Monitorul Oficial al României, Partea a IV a, în care se menționează ca a fost emis actul pe numele contribuabilului. Actul administrativ fiscal se considera comunicat în a cincea zi de la data publicării anunțului".

Art.186 alin.(1) din OG 92/2003 republicată stipulează :

" Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiză pe fond a cauzei ."

Astfel, având în vedere faptul că anunțul din care rezultă că a fost emis actul constatator nr. ..., actul de dobânzi nr.... și actul de penalități nr. ... ce au fost publicate în ... la data de ..., data comunicării actului este considerată data de

Ca urmare, având în vedere faptul că doamna ... a formulat contestația la data de ..., rezultă formularea tardivă a acesteia, cu 342 de zile peste termenul legal prevăzut de OG 92/2003, republicată privind Codul de procedură fiscală, ceea ce atrage imposibilitatea atamării fondului cauzei și a motivelor acțiunii legate de aceasta.

2.În ceea ce privește îndeplinirea condițiilor de procedură, prevăzute de art. 175 din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală rep., se rețin următoarele:

În fapt, la data de ... doamna ..., formulează contestație prin avocat împotriva actului constatator nr. ..., actului de dobânzi nr.... și actul de penalități nr. ..., înregistrată la Biroul Vamal Rm.Vâlcea sub nr. ... și la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea sub nr.....

Prin adresa nr..., Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea prin Biroul Soluționare Contestații, a solicitat doamnei avocat ca în termen de 5 zile de la primirea acesteia să depună dovada calității de reprezentant legal al doamnei ..., respectiv procura sau împuternicirea avocațială autenticată și în original.

La data de ..., conform confirmării de primire existentă la dosarul cauzei, petenta, prin reprezentantul său, a luat cunoștința de cele mai sus menționate, fără a mai da înșă curs solicitărilor organelor de soluționare a contestației.

În drept, art.175, alin.1 lit.e) din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală rep. prevede:

" (1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

[...] e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și otampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoana fizică sau juridică, se face potrivit legii."

În conformitate cu prevederile art.175.2 din HG 1050/20.07.2004 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a OG 92/2003, privind Codul de procedură fiscală " În situația în care contestația este formulată printr-un împuternicit al contestatorului, organele de soluționare competente vor verifica împuternicirea, care trebuie să poarte semnătura și otampila persoanei juridice contestatoare.

Având în vedere situația de fapt și de drept mai sus prezentată rezultă că, contestația este formulată de o persoană fără calitate procesuală în sensul că doamna avocat nu și-a dovedit calitatea de reprezentant legal al petentei prin prezentarea unei procuri autentificate, așa cum este prevăzut expres în actul normativ menționat anterior.

Față de cele prezentate, se reține că prin neîndeplinirea procedurii legale de contestare și anume, neprezentarea de către petenta a unei procuri autentificate sau a împuternicirii avocațiale, în original, contestatoarea a decăzut din dreptul de a i se soluționa pe fond cauza.

Asupra contestației formulate de contestatoare, serviciul juridic din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Vâlcea prin adresa existentă la dosarul cauzei, opiniază în același sens.

Pentru considerentele arătate și în temeiul art.186, alin.1 din OG 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală se :

Respingerea contestației formulate de **doamna** pentru nerespectarea procedurii de contestare.

Decizia este definitiva în sistemul cailor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul Vâlcea în termen de 30 de zile de la data comunicării.

**DIRECTOR EXECUTIV,
Ec. Gheorghe Gogârnoiu**