



**DECIZIA NR. DRc 7674/10.11.2014**

privind soluționarea contestației formulate de  
**d-I X** înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași,  
Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vaslui sub nr. ...

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații, a fost sesizată de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vaslui, cu adresa nr. ..., înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași sub nr. ..., cu privire la contestația depusă de **d-I X**, cod numeric personal ..., cu domiciliul în mun. ..

Contestația este semnată de către contestator, în persoana **d-lui X**.

Având în vedere faptul că contestatorul nu și-a definit, în clar, **obiectul contestației**, limitându-se doar la a menționa că „*contest decizia de plată a accesoriilor calculate pentru întârzierea plății contribuției de asigurări sociale de sănătate datorate de persoane care realizează venituri din activități independente în valoare de 669 ron deoarece nu au fost respectate prevederile privind comunicarea deciziei de impunere, cât și prevederile privind comunicarea deciziei de impunere cât și prevederile art. 12 al O.G. nr. 92/2003 fiind înștiințat doar la împlinirea termenului de prescripție de 5 ani*”, organul de soluționare competent, prin adresa nr. ..., a solicitat petentului ca, în termen de cinci zile de la primirea acesteia să comunice, în conformitate cu prevederile legale, actul administrativ fiscal atacat, precum și suma contestată.

Adresa nr. ... a fost primită de către petent în data de ..., potrivit Confirmării de primire aflată la dosarul cauzei, iar până la data emiterii prezentei decizii contestatorul nu a dat curs solicitării efectuate.

Contestația este însoțită de Referatul cu propuneri de soluționare nr. ..., semnat de conducătorul organului care a încheiat actul atacat, respectiv Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vaslui, în care se propune respingerea contestației ca lipsită de interes.

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații, înainte de a analiza pe fond contestația este obligată să verifice primordialitatea soluționării excepțiilor față de orice dezbateri a fondului cauzei.

**Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații, se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației formulate de d-l X, în condițiile în care aceasta nu cuprinde, în clar, actul administrativ fiscal atacat, suma contestată, motivele de fapt și de drept, precum și documentele pe care se întemeiază contestația.**

**În fapt**, din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezultă că în data de 12.02.2014, a fost înregistrată la Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vaslui sub nr. ..., contestația depusă de **d-l X** prin care menționează faptul *„contest decizia de plată a accesoriilor calculate pentru întârzierea plății contribuției de asigurări sociale de sănătate datorate de persoane care realizează venituri din activități independente în valoare de 669 ron deoarece nu au fost respectate prevederile privind comunicarea deciziei de impunere, cât și prevederile privind comunicarea deciziei de impunere cât și prevederile art. 12 al O.G. nr. 92/2003 fiind înștiințat doar la împlinirea termenului de prescripție de 5 ani”*.

Cu adresa nr. ..., comunicată contestatorului în data de ..., așa cum rezultă din Confirmarea de primire anexată la dosarul cauzei, organul de soluționare competent a solicitat petentului ca, în termen de cinci zile de la primirea acesteia să comunice, în conformitate cu prevederile legale, actul administrativ fiscal atacat, precum și suma contestată.

Până la data emiterii prezentei decizii contestatorul nu a dat curs solicitării efectuate, chiar dacă a luat la cunoștință de aceasta în data de 07.03.2014, așa cum rezultă din Confirmarea de primire anexată la dosarul cauzei.

Cu Adresa nr. ..., organul de soluționare competent solicită organului fiscal să transmită decizia contestată întrucât a anexat doar Decizia de impunere din oficiu nr. ... emisă de Casa de Asigurări de Sănătate Vaslui.

Ca urmare, cu Adresa nr. ..., înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași sub nr. ..., organul fiscal ne comunică faptul că accesoriile în sumă de S lei sunt creanțe preluate de la Casa de Asigurări de Sănătate Vaslui și integrate în sistem cu borderoul ... și sunt cuprinse în Decizia de impunere din oficiu nr. .... emisă de aceasta.

**În drept**, în speță sunt aplicabile prevederile art. 205 alin. (1) și alin. (2) și art. 206, alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care precizează următoarele:

#### **„ART. 205**

##### **Posibilitatea de contestare**

**(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la**

**acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.**

**(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia. [...]**

**ART. 206**

**Forma și conținutul contestației**

**(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:**

- b) obiectul contestației;**
- c) motivele de fapt și de drept;**
- d) dovezile pe care se întemeiază; [...]"**

Ca urmare, se reține faptul că împotriva titlurilor de creanță pot formula și sunt îndreptățite la contestație numai persoanele care se consideră lezate în drepturile lor prin emiterea acestor acte administrativ fiscale.

Având în vedere actele existente la dosarul cauzei, organul de soluționare competent constată că **d-l X**, prin neîndeplinirea procedurii de precizare a titlului de creanță contestat, a obiectului contestației, a motivelor de fapt și de drept și a dovezilor pe care se întemeiază contestația, nu a demonstrat că a fost lezat în dreptul sau interesul său legitim.

Prin urmare, sunt aplicabile și prevederile pct. 12.1 lit. a) din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 2906/2014, care prevede:

**„Contestația poate fi respinsă ca:**

**d) lipsită de interes, în situația în care contestatorul nu demonstrează că a fost lezat în dreptul sau interesul său legitim [...].”**

Pe cale de consecință, contestația formulată de **d-l X** se **consideră ca lipsită de interes, urmând a fi respinsă ca atare.**

Pentru considerentele arătate și în temeiul dispozițiilor art. 210 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Directorul general al Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași

**DECIDE :**

**Art. 1** Respingerea, ca lipsită de interes a contestației formulate de **d-l X**.

**Art. 2** Serviciul Administrativ și Achiziții va comunica prezenta decizie contestatorului și Administrației Județene a Finanțelor Publice Vaslui, spre a fi dusă la îndeplinire.

În conformitate cu prevederile art. 210 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, decizia emisă ca urmare a soluționării contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac.

Împotriva prezentei decizii, contestatorul poate formula acțiune în contencios administrativ, în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Vaslui sau Tribunalul Iași.