

ROMÂNIA

TRIBUNALUL - SECȚIA CIVILĂ SENTINȚA CIVILĂ

Ședința publică de la

Completul constituit din: PREȘEDINTE -

Pe rol judecarea cauzei civile de contencios administrativ și fiscal, privind pe reclamanta , în contradictoriu cu pârâtele ANAF. - D.G.F.P. și ADMINISTRAȚIA FINANȚELOR PUBLICE -ACTIVITATEA DE CONTROL FISCAL vând ca obiect anulare act administrativ .

La apelul nominal făcut în ședința publică au răspuns : reclamanta, reprezentată de avocat și pârâtele, reprezentate de consilier juridic

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către greșier, după care ;

Reprezentanții părților, pe rând, întrebați fiind, arată că nu mai au excepții, probe sau alte cereri de formulat în cauză.

Tribunalul ia act > constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Apărătorul reclamantei solicită admiterea cererii așa cum a fost formulată, cu cheltuieli de judecată și, în consecință, anularea deciziilor atacate, pentru următoarele considerente :

Apreciază că în mod ilegal s-a stabilit prin raportul de inspecție fiscală și apoi prin decizia de impunere, obligarea reclamantei la plata a T.V.A și ei, majorări de întârziere la T.V.A, întrucât, în conformitate cu dispozițiile art. Cod fiscal, pentru comerțul cu materiale refolosibile se aplică măsuri de simplificare și nu este necesar colectarea T.V.A-ului aferent vânzărilor . Mai mult, obiectul de activitate al reclamantei este colectarea de fier vechi și toate vânzările s-au făcut către care, la rândul ei, este platitoare de T.V.A

Reprezentanții pârâtelor solicită respingerea cererii formulate de reclamantă și menținerea actelor contestate ca legale și temeinice .

Instanța ia act, în baza art.Cod procedură civică, dekră dezbaterile închise și rămâne în pronunțare , După deliberare,

TRIBUNALUL

Cu privire la cauza de contencios administrativ și fiscal :

Prin cererea înregistrată pe rolul acestui tribunal la data de , reclamanta., cu sediul în municipiul , în contradictoriu cu pârâții DIREȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE și ADMINISTRAȚIA FINANȚELOR PUBLICE - ACTIVITATEA DE CONTROL FISCAL, a solicitat anularea deciziei nr., emisă de D.G.F.P. și, în consecință, admiterea contestației formulate de reclamantă, împotriva Raportului de Inspecție Fiscală nr. și a deciziei de impunere nr. , emisă de pârâta A.F.P.-Activitatea de control fiscal și anularea acestora.

În motivarea cererii sale, reclamanta a arătat că în mod greșit i s-a reținut în sarcină plata unor creanțe bugetare, reprezentând T.V.A. și majorări de întârziere, întrucât activitatea sa fiind aceea de comerț cu materiale refolosibile i se aplică măsuri de simplificare și nu este necesară colectarea T.V.A.-ului aferent vânzărilor.

În dovedirea cererii sale, reclamanta a solicitat proba cu înscrisuri și expertiză contabilă.

În drept, și-a întemeiat cererea sa pe dispozițiile art din Codul fiscal.

Cererea a fost legal timbrată cu suma de lei, achitată potrivit chitanței nr., anulată la dosar și lei timbru judiciar.

Prin întâmpinare, pârâtele au solicitat respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată .

S-a arătat de către pârâte că reclamanta, la data de depășise cifra de afaceri de înregistrându-se însă ca plătitor de T.V.A. abia la data de , motiv pentru care în mod corect s-a reținut în sarcina acesteia

o diferență T.V.A. și majorări de întârziere .

Din actele și lucrările dosarului, tribunalul reține următoarele :

Potrivit art. Cod fiscal, rezultă că pentru activitatea de comerț, privind deșeurile industriale reciclabile se aplică măsuri simplificate .

Rezultă însă din dispozițiile aceluiași articol că, condiția obligatorie pentru aplicarea măsurilor simplificate este aceea că atât furnizorul, cât și beneficiarul, să fie înregistrați ca plătitor de T.V.A., conform art.din același act normativ.

Ori, la data de în urma controalelor efectuate se constatare că reclamanta înregistrase o cifră de afaceri superioară plafonului de , înregistrându-se ca plătitor de T.V.A. abia la .

Așa fiind, organele de inspecție fiscală în mod corect au stabilit o diferență de plată T.V.A. în valoare de lei și majorări de întârziere de lei calculate potrivit ar

Pentru aceste considerente, în raport de probele aflate la dosarul cauzei și dispozițiile legale amintite, tribunalul urmează a respinge ca neîntemeiată cererea formulată de reclamanta , împotriva pârâtelor D.G.F.P.șiA.F.P. - Activitatea de Control Fiscal.

Văzând și dispozițiile art.

PENTRU ACESTE MOTIVE ÎN NUMELE LEGII HOTĂRĂȘTE:

Respinge ca neîntemeiată cererea formulată de reclamanta , cu sediul în , județul împotriva pârâților D.G.F.P. și A.F.P. - Activitatea de Control Fiscal, ambele cu sediul

Cu recurs în termen de zile de la comunicare .

Data și citită în ședință publică,

PREȘEDINTE, JUDECĂTOR,