

□ DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE TIMIS

D E C I Z I E nr. 22/30.01.2007

privind solutionarea contestatiei formulate de SC B SRL inregistrata la DGFP-Timis sub nr....

Biroul Solutionarea contestatiilor al DGFP-Timis a fost sesizat de Biroul Vamal Odorheiu Secuiesc prin adresa nr.... inregistrata la DGFP-Timis sub nr.... cu privire la contestatia formulata de SC B SRL cu sediul in

Contestatia a fost formulata in termenul prevazut de art.177 alin.1 din OG 92/2003, republicata si s-a depus impotriva masurilor dispuse prin Decizia nr. 11418/04.12.2006, emisa de catre Biroul Vamal Odorheiu Secuiesc si a Procesul verbal de control nr.....

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art. 175 si art.176 din OG 92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice; DGFP Timis prin biroul Solutionarea contestatiilor este competenta sa solutioneze pe fond contestatia.

I. Prin contestatia formulata societatea petenta solicita admiterea contestatie, anulara Deciziei nr...., emisa de catre Biroul Vamal Odorheiu Secuiesc si a Procesului verbal de control nr....., ca act premergator incheiat si exonerarea societatii de la plata sumei delei reprezentand datorie vamala ca nedatorata.

In sustinerea contestatiei societatea petenta aduce urmatoarele argumente:

- in baza carnetului TIR nr. MX... din data de ..., a scrisorii de transport international CMR, a facturii nr.... societatea a transportat produsul "cerneala de imprimarie colorata si neagra" in cantitatile descrise in documentele insotitoare, catre S.C. S.A., iar in data de pe raza orasului Odorheiu Secuiesc a avut loc un accident rutier in urma caruia marfa transportata a fost distrusa in totalitate, fapt ce poate fi dovedit prin procesul verbal incheiat de catre Garda de Mediu;

- acest lucru poate fi retinut si din descrierea starii de fapt din Procesul verbal de control nr....., unde inspectorul vamal, care a fost prezent la locul faptei, constata si consemneaza acest aspect;

- toate elementele de fapt descrise in prezenta contestatie se regasesc si in considerentele agentului constatator din Procesul verbal de control nr..... si din Decizia nr.....

Pornind de la considerentele de fapt se constata ca temeiul de drept in baza caruia agentul constatator a procedat la stabilirea datoriei in sarcina noastra sunt dispozitiile art. 114 alin.1 si art. 115 din Codul Vamal al Romaniei aprobat prin Legea nr. 86/2006;

Societatea petenta solicita sa se constate ca textele de lege nu au incidenta in prezenta speta deoarece nu s-a aflat in situatia neprezentarii la biroulul vamal de destinatie cu intentia de a eluda procedura standard aplicabila, mai ales ca textul de lege prevede obligatia prezentarii cu marfa in stare intacta, ci asa cum a fost precizat si dovedit

societatea se regaseste in situatia unui caz fortuit , datorita accidentului produs si a pierderii totale a marfii.

Se mai poate constata ca descrierea faptei este in totala contradictie cu textul legal invocat ca temei al obligatiilor ce revin , cu atat mai mult cu cat autoritatea vamala a fost instiintata de catre reprezentantul societatii, in termenul de tranzit, de producerea accidentului .

Art. 226 alin.3 din Codul Vamal al Romaniei aprobat prin Legea nr. 86/2006, precizat ca temei de drept al nasterii datoriei vamale, operand prin neindeplinirea uneia din obligatiile ce rezulta in privinta marfurilor suspuse drepturilor de import, aceasta prevedere fiind aplicabila in opinia agentului constatatator.

Textele de lege precizate reprezinta regula in materie aplicabila in situatia in care starea de fapt o impune, legiuitorul prevazand si exceptia, respectiv art. 228 alin.1 din codul Vamal al Romaniei aprobat prin Legea nr. 86/2006 care prevede :

" Prin exceptie de la prevederile art. 224 si ale art. 226 alin.1 lit.a se considera ca nu a luat nastere nici o datorie vamala la import pentru o marfa cand persoana interesata face dovada ca neindeplinirea obligatiilor ce rezulta din dispozitiile art.64-67 si 195 lit.b sau pastrarea marfurilor in depozit necesar ori utilizarea regimului vamal sub care au fost plasate marfurile este urmare a distrugerii totale ori a pierderii iremediabile a marfurilor respectiv ca rezultat al naturii marfurilor, cazului fortuit ori a fortei majoare... In acest caz in sensul prezentului aliniat, marfurile sunt pierdute iremediabil cand devin de neutilizat de catre orice persoana".

Aceasta exceptie este cu atat mai mult aplicabila cu cat statutul marfii la momentul producerii accidentului era de marfa straina, iar in conformitate cu dispozitiile art. 101 alin.2 din Codul Vamal al Romaniei aprobat prin Legea nr. 86/2006, punerea in libera circulatie a marfii atrage aplicarea masurilor de politica comerciala si indeplinirea formalitatilor vamale prevazute pentru importul marfurilor, precum si incasarea drepturilor legal datorate.

Prin neluarea in considerare a exceptiei prevazute de catre legiuitor, societatea ar fi obligata la plata unor drepturi pentru o marfa care nu este pusa in libera circulatie, aceasta fiind distrusa.

Fata de acest temei de drept aplicabil, pornind de la starea de fapt descrisa in prezenta contestatie, dar si in actele de impunere a caror anulare este solicitata , precum si de la faptul ca in prezenta situatie nu poate fi vorba de o intentie de fraudă cu atat mai mult cu cat societatea avea tot interesul sa transporte marfa in conditii de siguranta si sa o predea destinatarului, caruia iar fi incumbat obligatia intocmirii formalitatilor vamale la import si plata drepturilor aferente, nu este relevanta sustinerea agentului constatatator fata de situatia conform careia din culpa soferului s-a produs accidentul de circulatie deoarece statutul marfii este reglementat de catre legislatia vamala, iar autoritatea vamala urmareste aplicarea acesteia cu referire la marfa, urmand ca soferul sa raspunda de fapta sa, conform regulamentelor circulatiei pe drumurile publice.

Noua legislatie vamala aplicabila din aprilie 2006 este permisiva si prevede exceptii care trebuie insusite si de catre functionarii autoritatii vamale, acestea fiind aplicabile daca sunt reglementate.

Pentru aceste considerente se solicita admiterea contestatiei asa cum a fost formulata.

II. Procesul - verbal de control nr.... a fost incheiat in baza prevederilor Legii nr. 86/2006, HG nr. 707/2006, a Ordinului de Serviciu nr. 1/2006, ca urmare a prezentarii carnetului TIR nr. MX.... in data de de catre transportatorul marfii aflate in regim vamal

de tranzit si in urma adresei Politiei Municipiului Odorheiul Secuiesc- Biroul Politiei Rutiere nr.....

Din verificarile efectuate s-a constatat ca in data de orele, numitul, cu domiciliu in oras, posesor C.I. seria TM nr....., in calitate de conducator auto al autotractorului cu nr. de inmatriculare TM si semiremorca cu nr. de inmatriculare TM apartinand firmei transportatoare SC B , Str....., nr.... CUI, Cod transportator ROM 0....a produs un accident de circulatie (prin neadaptarea vitezei la conditiile de drum intr-o curba fara vizibilitate pierzand astfel controlul asupra volanului iesind in afara partii carosabile) in urma caruia autocamionul s-a rasturnat provocand distrugerea marfii (cerneala tipografica si containere speciale pentru transportul acesteia) care avea ca destinatar SC I.. SA, Str. ...nr.... din, marfuri refuzate in totalitate la primire de catre destinatar (asa cum rezulta din scrisoarea de transport international CMR).

Conditia de livrare a marfurilor este DDU, conform regulilor INCOTERMS 2000.

Marfurile transportate s-au aflat in regimul vamal de tranzit (sub supraveghere vamala), regim care in conformitate cu art.107 alin.(1) din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al Romaniei (in continuare Cod vamal), publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.350 din 19 aprilie 2006 este un regim vamal suspensiv.

Conform art. 114 alin.(1) din Codul vamal, regimul de tranzit se incheie si obligatiile titularului de a prezenta marfurile la biroul vamal de destinatie in stare intacta (art.115 din Codul vamal) se considera indeplinite cand marfurile si documentele insotitoare au fost prezentate acestui birou.

Art.226 alin.(1) din Codul vamal prevede ca : "Datoria vamala la import ia nastere si prin: a) neindeplinirea uneia dintre obligatiile care rezulta, in privinta marfurilor supuse drepturilor de import, depozitarea lor temporara sau din utilizarea regimului vamal sub care sant plasate; ...", iar potrivit alin.(4) al aceluiasi articol debitorul datoriei vamale este titularul regimului de tranzit, adica transportatorul marfurilor.

Potrivit art.226 alin.(3) din Codul vamal datoria vamala se naste in momentul in care obligatia a carei neexecutare genereaza datoria vamala inceteaza a mai fi indeplinita, iar cuantumul drepturilor de import se determina pe baza elementelor de taxare din momentul nasterii datoriei vamale, conform art.23 7 alin.(1) din acelasi act normativ.

Conform art.256 alin.(1) din Codul vamal, datoria vamala se stinge printre altele prin "e)distrugerea prin dispozitia autoritatii vamale; ...

g)pierderea majora care ar fi putut influenta rasturnarea mijlocului de transport.

In baza Procesul - verbal de control nr..... a fost emisa Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr... prin care s-a individualizat obligatia de plata a sumei de ... lei , reprezentand datorie vamala.

III. Avind in vedere constatarile organului de control , sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata invocate de catre contestator si de catre organele de control , biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca :

- in data de ... orele numitul ... posesor C.I. seria TM nr....., in calitate de conducator auto al autotractorului cu nr. de inmatriculare TM-....si semiremorca cu nr. de inmatriculare TM.... apartinand firmei transportatoare SC B...SRL cu sediul in loc.Str., nr.... cod transportator ROM.... a produs un accident de circulatie (prin neadaptarea vitezei la conditiile de drum intr-o curba fara vizibilitate pierzand astfel controlul asupra volanului iesind in afara partii carosabile);

- in urma accidentului autocamionul s-a rasturnat provocand distrugerea marfii (cerneala tipografica si containere speciale pentru transportul acesteia) care avea ca destinatar SC I.... SA, Str... nr....din....;

- marfurile au fost refuzate in totalitate la primire de catre destinatar asa cum rezulta din scrisoarea de transport international CMR;

- in data des-a intocmit si o nota de constatare din partea Garzii Nationale de Mediu- Comisariatul Judetean...., avand in vedere natura marfurilor si impactul acestora supra mediului inconjurator;

- potrivit adresei Politiei Municipiului a rezultat deteriorarea integrala a marfii transportate;

- conditia de livrare a marfurilor era DDU, conform regulilor INCOTERMS 2000, destinatarul marfurilor transportate sub regimul vamal de tranzit SC SA .a refuzat marfa;

- s-a descarcat carnetul TIR nr. MXcu rezerve, si s-a intocmit procesul verbal de constatare din acesta .

Marfurile transportate s-au aflat in regimul vamal de tranzit (sub supraveghere vamala), regim care in conformitate cu art.107 alin.(1) din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al Romaniei (in continuare Cod vamal), publicata in Monitorul Oficial al Romaniei din 19 aprilie 2006 este un regim vamal suspensiv.

Conform art. 111 alin.(1) din Codul vamal : „Regimul suspensiv se incheie cand marfurile plasate in acest regim ... primesc o noua destinatie vamala admisa."

Potrivit art. 113 alin.(2) regimul vamal de tranzit in cauza s-a efectuat in baza unui carnet TIR -Conventia TIR- Conventia vamala relativa la transportul international al marfurilor sub acoperirea carnetelor TIR, intocmita la Geneva la 14.11.1975, la care Romania a aderat potrivit Decretului nr.420/1979, titularul regimului fiind transportatorul S.C.B S.R.L.

In sustinerea contestatiei **SC B SRL** depune la Biroul Vamal Timisoara urmatoarele documente:

- nota de constatare nr.... incheiata de Garda Nationala de Mediu ;
- CMR ;
- carnetul TIR ...
- declaratie vamala de export nr. Rg 36134;
- proces- verbal de constatare incheiat de organul vamal;
- adresa Inspectoratului Judetean de Politie...;
- factura externa nr....
- poze color ale accidentului rutier .

In urma analizarii documentelor prezentate, Biroul Vamal considera ca marfurile transportate s-au aflat in regimul vamal de tranzit (sub supraveghere vamala), regim care trebuia sa se incheie la data cand titularul prezinta marfurile la biroul vamal de destinatie in stare intacta .

Intrucat nu au fost indeplinite obligatiile referitoare la marfurile supuse drepturilor de import , in sensul ca marfurile au fost degradate in timpul transportului, in sarcina importatorului se naste datorie vamala, debitorul datoriei vamale fiind titularul regimului de tranzit, adica transportatorul marfurilor.

DGFP Timis prin Biroul Solutionare contestatii este investita sa se pronunte asupra legalitatii datoriei vamale stabilita conform procesului verbal de control nr..., in conditiile in care in urma accidentului marfurile aflate in regim de supraveghere vamala nu au ajuns la destinatie, fiind deteriorate in intregime.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile Legii nr. 86/2006 privind Codul vamal, art.226 :

" (1) Datoria vamala la import ia nastere si prin:

a) *neindeplinirea uneia dintre obligatiile care rezulta, in privinta marfurilor supuse drepturilor de import, din depozitarea lor temporara sau din utilizarea regimului vamal sub care sunt plasate;*

b) *nerespectarea unei conditii care reglementeaza plasarea marfurilor sub regimul respectiv sau acordarea unor drepturi de import reduse sau zero, in functie de destinatia lor finala.*

(4) Debitorul este fie persoana careia i se cere indeplinirea obligatiilor aparute, in privinta marfurilor supuse drepturilor de import, in urma depozitarii lor temporare sau a utilizarii regimului vamal sub care au fost plasate, fie persoana careia i s-a cerut respectarea conditiilor care reglementeaza plasarea marfurilor sub acel regim."

- art. 228 :

" (1) Prin exceptie de la prevederile art. 224 si ale art. 226 alin. (1) lit. a), se considera ca nu a luat nastere nici o datorie vamala la import pentru o marfa cand persoana interesata face dovada ca neindeplinirea obligatiilor ce rezulta din dispozitiile art. 64-67 si art. 195 lit. b) sau pastrarea marfurilor in depozit temporar ori utilizarea regimului vamal sub care au fost plasate marfurile este urmare a distrugerii totale ori a pierderii iremediabile a marfurilor respective ca rezultat al naturii marfurilor, cazului fortuit ori al fortei majore sau ca o consecinta a aprobarii de catre autoritatea vamala. In sensul prezentului alineat, marfurile sunt pierdute iremediabil cand devin de neutilizat de catre orice persoana."

- art. 256:

" (1) Fara a inlatura aplicarea dispozitiilor in vigoare cu privire la implinirea termenului de prescriptie extinctiva si la imposibilitatea recuperarii datoriei vamale in cazul constatarii pe cale judecatoreasca a insolvabilitatii debitorului, datoria vamala se stinge prin:

(...)

g) pierderea marfurilor datorita cazului fortuit sau fortei majore;

(...)

(2) Stingerea datoriei vamale in cazurile prevazute la alin. (1) lit. d)-h) opereaza numai daca situatiile s-au produs inainte de acordarea liberului de vama, in cazul marfurilor declarate pentru un regim vamal ce implica obligatia de plata a drepturilor."

Potrivit prevederilor legale citate in cazul in care deteriorarea marfii s-a produs inainte de acordarea liberului de vama si a avut ca si motiv un caz de forta majora sau un caz fortuit titularul regimului de tranzit nu datoreaza datorie vamala .

Un caz fortuit , reprezinta "eveniment imprevizibil ulterior perfectarii contractului de comert international care il impiedica pe debitor sa-si execute prestatia asumata exonerandu-l de raspundere pentru neexecutarea obligatiei ce-i incumba".

Adresa nr. 17549/28.06.2006 emisa de DRV Bucuresti/ Biroul Vamal de Targuri si expozitii trimisa DGFP ALBA intr-o speta similara, clarifica aceste aspecte:

-1 conform practicilor vamale un caz fortuit este de exemplu cazul unui accident rutier, din care a rezultat distrugerea sau pierderea marfurilor situate in compartimentul de marfa;

- 2 forta majora este o situatie in care transportatorul nu poate actiona sau proceda conform reglementarilor vamale , din cauza unor imprejurari constrangatoare care duc la distrugerea sau pierderea marfurilor, cum ar fi incendiile, transportul unor substante inflamabile...etc.

Fata de cele prezentate se retine ca marfurile au fost distruse in timpul accidentului produs in conditiile unui drum acoperit cu mazga si neadaptarea vitezei la conditiile de drum, conducatorului auto fiindu-i intocmit dosar penal.

In speta supusa solutionarii legislatia vamala in vigoare prevede obligativitatea platii datoriei vamale pentru marfurile transportate care nu au fost prezentate la destinatie, dar si posibilitatea stingerii acestei datorii in conditiile in care exista caz fortuit.

Avand in vedere actele normative invocate, documentele depuse la dosarul contestatiei , constatările organului vamal si sustinerile petentei , precum si Adresa DRV Bucuresti referitoare la spete similare, organul de solutionare a contestatiei retine ca accidentul rutier soldat cu distrugerea integrala a marfii poate fi incadrat la caz fortuit , situatie in care datoria vamala se stinge potrivit prevederilor art.256 lit.g din Legea nr.86/2006 , motiv pentru care se impune admiterea contestatiei pentru suma de... lei, reprezentand datorie vamala .

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei in baza referatului nr. 5713/30.01.2007, in temeiul art.181 din OG nr. 92/2003, republicata privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MFP, se

D E C I D E :

- 1). admiterea contestatiei pentru suma de lei reprezentand drepturi vamale;

DIRECTOR EXECUTIV

