

DECIZIA NR. 102 / 2005

emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice
a județului Hunedoara în anul 2005

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului HUNEDOARA a fost sesizată asupra contestației formulate de **dl. X** împotriva măsurilor dispuse prin actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi convenite bugetului nr. ... / 13.04.2005 încheiat de Biroul Vamal Deva, privind virarea la bugetul de stat a sumei de ... **lei** reprezentând :

- ... **lei** – accize ;
- ... **lei** – taxă pe valoarea adăugată în vamă .

Actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi convenite bugetului nr. ... / 13.04.2005, încheiat de organele de control din cadrul de Biroul Vamal Deva a fost comunicat **dl. X**, în data de **03.11.2005**, potrivit confirmării de primire anexată de organele vamale la dosarul cauzei, iar contestația a fost înregistrată la Biroul Vamal Deva sub nr. ... / **04.11.2005**, iar dosarul contestației a fost transmis și înregistrat la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Hunedoara sub nr. ... / 07.11.2004.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.176 din ORDONANȚA GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 92 din 24 decembrie 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Hunedoara, prin Biroul de Soluționare a Contestațiilor, este investită să se pronunțe pe fond asupra contestației depusă de dl. X.

I. Prin contestația formulată, dl. X invocă în susținerea cauzei următoarele argumente :

Petentul menționează că, în fapt, la data de 01.04.2005, când lucrătorul vamal a întocmit actul constatator și a stabilit procentul de accizare de 4,5% cunoștea modificarea procentului de accizare la 5,5% începând cu luna aprilie, dar a aplicat corect procentul de 4,5% întrucât automobilul a intrat în țară în luna martie, nu în luna aprilie.

De asemenea petentul arată că organul constatator a făcut exces de zel în stabilirea datei de aplicare a procentului de accizare, apreciind cele câteva ore din luna aprilie ca fiind definitorii în stabilirea lui.

DI. X solicită anularea actului constatator nr. ... / 13.04.2005 și exonerarea de la plata sumei de ... lei .

II. Prin actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr. ... / 13.04.2005 încheiat de Biroul Vamal Deva, s-au constatat următoarele :

În temeiul art. 61 din Legea privind Codul vamal al României nr.141/1997, întrucât inițial încadrarea la accize a fost eronată, s-a procedat la recalcularea drepturilor vamale în sumă de ... **lei** reprezentând :

- ... **lei** – accize;
- ... **lei** – taxă pe valoarea adăugată în vamă.

III. Având în vedere constatările organelor vamale, motivațiile contestatorului, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative în vigoare, se rețin următoarele:

DI. X are domiciliul în ..., jud. Hunedoara, posesor al

1. Referitor la datoria vamală în sumă de ... lei reprezentând :

- ... **lei** – accize ;
- ... **lei** – taxă pe valoarea adăugată în vamă ;

cauza supusă soluționării este dacă organele vamale au recalculat în mod legal taxele vamale prin reîncadrarea la cota de accizare de 5,5 % în loc de 4,5 % aplicată inițial.

În fapt, la data de 01.04.2005, **dl. X** s-a prezentat la Biroul Vamal Deva în vederea încheierii formalităților vamale aferente DVI nr. ... / 30.03.2005 pentru un autoturism marca ... , nr. identificare ... cu seria motor ..., capacitatea cilindrică, an fabricație

Prin chitanța nr. 213 / 01.04.2005, organele vamale ale Biroului Vamal Deva, au calculat drepturile vamale pornind de la valoarea în vamă de ... € la un curs valutar de 1 € = ... RON (...ROL), adică ... RON (... ROL), aplicând în mod eronat cota de accizare de 4,5 %, rezultând :

- **Accize : 4,5%** x ... RON (... ROL) = ... RON (...ROL);

- **Taxă pe valoarea adăugată** : ... RON (...ROL = ... ROL + ...ROL) x 19% = ... RON(... ROL);

Biroul Vamal Deva a efectuat **un control ulterior al operațiunii**, pentru autoturismul marca ... , nr. identificare ... , drepturile vamale pornind de la valoare în vamă de ... RON (... ROL), aplicând în mod corect cota de accizare de 5,5 %, rezultând :

- **Accize : 5,5%** x ... RON (... ROL) = ... RON (... ROL);
- **Taxă pe valoarea adăugată** : ... RON (... ROL = ... ROL + ... ROL) x 19% = ... RON(... ROL);

stabilind în sarcina **dl. X** drepturi vamale în sumă de ... **lei** reprezentând :

- ... **lei** – accize;
- ... **lei** – taxă pe valoarea adăugată în vamă.

În drept, în conformitate cu art. 61 alin.(2) din Legea nr. 141 / 1997, care prevede :

„ART. 61

(2) În cadrul controlului vamal ulterior, autoritatea vamală verifică orice documente, registre și evidențe referitoare la mărfurile vămuite. Controlul se poate face la oricare persoană care se află în posesia acestor acte sau deține informații în legătură cu acestea. De asemenea, poate fi făcut și controlul fizic al mărfurilor, dacă acestea mai există.”

Conform ORDONANȚEI de URGENȚĂ a GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 24 din 24 martie 2005 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571 / 2003 privind Codul fiscal, **publicată în MONITORUL OFICIAL NR. 263 din 30 martie 2005**, la pct. 33 se prevede :

„ 33. La articolul 208, alineatele (4) și (5) vor avea următorul cuprins:

(5) Nivelul accizelor pentru autoturisme sau autoturisme de teren, inclusiv din import rulate :

Tipul autoturismului	Acciza pentru autoturisme sau autoturisme de teren noi (%)	Acciza pentru autoturisme sau autoturisme de teren rulate (%)
2. Autoturisme echipate cu motor Diesel:		
a) cu capacitate cilindrică sub 1.601 cm ³	1	2,5
b) cu capacitate cilindrică între 1.601 și 2.000 cm³	2,5	5,5

În consecință, potrivit actelor normative menționate, se prevede pentru autoturismele rulate cu motoare diesel, cu o capacitatea cilindrică cuprinsă între 1601 - 2.000 cmc o acciză de 5,5 %.

Se reține că măsura dispusă de organul de control vamal de a stabili diferență de taxă vamală și taxă pe valoarea adăugată în sarcina **dl. X** pentru un autoturism marca ... , nr. identificare ... cu seria motor ..., capacitatea cilindrică, an fabricație ..., este temeinică și în deplină concordanță cu dispozițiile legale în vigoare, urmând să se respingă contestația ca neîntemeiată pentru suma de ... **lei** reprezentând :

- ... **lei** – accize;
- ... **lei** – taxă pe valoarea adăugată în vamă.

Referitor la susținerea petentului **că inițial s-a aplicat corect procentul de 4,5% întrucât automobilul a intrat în țară în luna martie, nu în luna aprilie, menționăm faptul că** autoturismul marca ... , nr. identificare ... cu seria motor ..., capacitatea cilindrică, an fabricație ..., a fost introdus în țară cu DVI nr. ... din data de **30.03.2005, dată la care era în vigoare ORDONANȚA de URGENȚĂ a GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 24 din 24 martie 2005** pentru modificarea și completarea Legii nr. 571 / 2003 privind Codul fiscal .

Pentru considerentele reținute și în temeiul prevederilor ORDONANȚEI GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 92 din 24 decembrie 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată se :

DECIDE

Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de dl. X pentru suma de ... **lei** reprezentând :

- ... **lei** – accize;
- ... **lei** – taxă pe valoarea adăugată în vamă ,

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Hunedoara, în termen de 6 luni de la data comunicării.