

**DECIZIA NR. 93**  
din.....2006

Directia generala a finantelor publice Brasov, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice Brasov, privind solutionarea contestatiei depusa de catre petenta X domiciliata in Brasov.

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane pe anul 2004 nr.... si a Notei de constatare nr.... si a Decizei nr..... prin care organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice Brasov resping cererea de deducere din venitul anului 2004 a cheltuielilor efectuate pentru reabilitarea locuintei.

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art.176 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscal republicat .

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Petenta X contesta Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004 precum si Nota de constatare nr.... si Decizia nr..... prin care organul de inspectie fiscala din cadrul Administratiei Finantelor Publice Brasov instiinteaza contribuabilul ca in anul 2004 nu beneficiaza de deducerea din venitul anual global a cheltuielilor efectuate pentru reabilitarea locuintei conform art 86 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal.

Petenta arata faptul ca domiciliul ei era in Brasov str..... si nu in B-dul A la care s-au efectuat lucrarile de reabilitare si punere in functiune, motivand in acest sens ca apartamentul nu era locuibil necesitand a fi amenajat. Totodata petenta precizeaza faptul ca la adresa din .... ..... a locuit impreuna cu tatal acesteia care are un handicap Gradul I ce necesita ingrijire si insotire permanenta.

II. In urma analizarii documentatiei depuse de petenta X impreuna cu declaratia de venit global pentru anul 2004 la Administratia Finantelor Publice Brasov, organul fiscal competent a constatat ca petenta nu beneficiaza de deducerea din venitul anual a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei proprietate si de domiciliu, intrucat lucrarile de reabilitare au fost efectuate la locuinta din Brasov iar in anul 2004 contribuabila nu a avut domiciliul la adresa respectiva.

La data efectuarii lucrarilor de reabilitare, contribuabila nu a avut domiciliul la locuinta la care a efectuat lucrarile, fapt care contravine prevederile HG.1234/2004 pentru probarea Proceduri privind deducerea din venitul anual a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei destinate reduceri pierderilor de caldura

Totodata a fost emisa Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane pe anul 2004 , nr.... din care rezulta o diferenta de impozit pe venit datorata in suma de ..... lei.

III Avand in vedere constatările organului de control, sustinerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei precum și prevederile actelor normative in vigoare in perioada supusa verificării se retin urmatoarele:

**Cauza supusa solutionarii D.G.F.P.Braşov este de a stabili daca petenta beneficiaza de deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu conform art. 86, alin (1) lit c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal in conditiile in care aceasta nu a avut domiciliul in anul 2004 la locuinta la care a efectuat lucrarile de reabilitare.**

In speta sunt aplicabile prevederile art.86 alin.(1) lit c) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal care precizeaza:

*“(1) Venitul anual global impozabil se stabileşte prin deducerea din venitul anual global, în ordine, a următoarelor:*

*c) cheltuieli pentru reabilitarea locuinţei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de căldură în scopul îmbunătăţirii confortului termic, în limita sumei de 15.000.000 lei anual, conform procedurii stabilite prin hotărâre a Guvernului, la iniţiativa Ministerului Transporturilor, Construcţiilor şi Turismului;”*

De asemenea art. 6 din H.G. nr. 1234/2004 pentru aprobarea Procedurii privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuinţei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de căldură în scopul îmbunătăţirii confortului termic, precizeaza :

**“ART. 6**

*Facilitatea se acordă pentru veniturile supuse procedurii de globalizare în anul de impunere, indiferent de data construirii locuinţei de domiciliu, pe baza documentelor care atestă efectuarea cheltuielilor în anul respectiv pentru reabilitarea locuinţei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de căldură în scopul îmbunătăţirii confortului termic al acesteia.”*

Totodata art. 10 alin (1) din Legea nr. 105/1996 privind evidenta populatiei si cartea de identitate cu modificarile si completarile ulterioare precum si art 11 din O.U.G 97 /2005 privind evidenta, domiciliul, resedinta si actele de identitate ale cetatenilor romani precizeaza:

*"ART. 11 (1) Actul de identitate este documentul care se eliberează, în condiţiile prezentei ordonanţe de urgenţă, cetăţeanului român şi cu care se face dovada identităţii, a domiciliului şi, după caz, a reşedinţei titularului acestuia .”*

Avand in vedere prevederile legale aplicabile in speta se retine faptul ca facilitatea se acorda pentru reabilitarea locuintei de domiciliu iar cartea de identitate este documentul cu care se face dovada domiciliului.

Din documentele existente la dosarul cauzei se constata ca petenta X in anul 2004 avea domiciliul in Municipiul Brasov str.... schimbarea domiciliului efectuandu-se in data de.28.03.2006, Totodata se retine faptul ca lucririle de reabilitare au fost efectuate la locuinta situata in Municipiul Brasov B-dul.....

Contractul de vanzare -cumparare nr..... al apartamentului situat in, Brasov B-dul...  
depus la dosarul cauzei, si faptul ca nu a putut locui in acest apartament pana ce nu a fost  
amenajat, precum si a faptului ca a avut in ingrijire pe tatal ei cu un handicap gradul I, nu pot  
fi avute in vedere la solutionarea favorabila a contestatiei intrucat , conform prevederilor  
legale mai sus enuntate si a art. 5 din H.G. 1234/2004 poate beneficia de facilitatea fiscala  
numai contribuabilul care este proprietar sau coproprietar al locuintei si care are si domiciliul  
la aceasta locuinta conform datelor inscrise pe actul de identitate.Facilitatea nu se acorda  
pentru toate locuintele detinute in proprietate.

Astfel analizand datele furnizate de contribuabila, precum si a celor din evidentele  
fiscale, in baza art.90.din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, organul fiscal a emis decizia  
de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2004 cu nr. .... din care rezulta un  
venit anual global in suma de (venit din salarii .... lei si venit din activitati comerciale).

Dupa acordarea deducerilor personale cuvenite in suma de ..... lei a rezultat venit  
anual global impozabil in suma de .... lei la care revine un impozit in suma de ...lei.

Avand in vedere ca in anul 2004 contribuabilei i s-au stabilit ca obligatie privind  
platile anticipate suma de ... lei prin emiterea deciziei de impunere anuala a rezultat o  
diferenta de impozit de regularizat in plus in suma de ... lei.

Avand in vedere cele de mai sus se retine ca organul fiscal competent a procedat legal  
stabilind ca petenta nu beneficiaza de deducere din venitul anului 2004 a cheltuielilor  
efectuate pentru reabilitarea locuintei din B-dul..... intrucat aceasta in anul 2004 nu a avut  
domiciliul la aceasta locuinta motiv pentru care urmeaza a se respinge contestatia ca  
neintemeiata.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.185 din O.G. nr.92/2003 privind Codul  
de procedura fiscala republicata se :

### **DECIDE**

Respingerea contestatiei formulata de catre petenta X inregistrata la D.G.F.P.  
Brasov cu nr.....

Prezenta Decizie poate fi atacata la Tribunalul Brasov in termenul prevazut de Legea  
contenciosului administrativ nr.554/2004.