

**ROMANIA
TRIBUNALUL ...
SECTIA COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV
DOSAR NR. .../ CA/ 2006**

SENTINTA NR. 232/ CA/ 2006

Sedinta publica din ...

PRESEDINTE:

GREFIER:

Pe rol fiind solutionarea actiunii in contencios administrativ formulata de reclamanta SC "X" SA cu sediul in ..., in contradictoriu cu parata Directia Generala a Finantelor Publice ... cu sediul in ..., pentru anularea Deciziei nr. ... din 31.03.2006 emisa de DGFP ... si a actului constatator nr. ... din 15.02.2005.

La apelul nominal facut in cauza se prezinta reprezentanta paratei DGFP ..., c.j., in baza delegatiei nr. ... din 08.06.2006, depusa la dosar, lipsa fiind reclamanta SC "X" SA.

Procedura de citare este legal indeplinita.

S-a facut referatul cauzei, invederandu-se instantei cele de mai sus, actiunea nu este timbrata, dupa care:

Reprezentanta paratei invoca exceptia de netimbrare si solicita anularea actiunii.

Pentru a se pronunta asupra exceptiei instanta lasa cauza in pronuntare.

**TRIBUNALUL
DELIBERAND:**

Constata ca, prin actiunea inregistrata la Tribunalul ... sub dosar nr. .../ 21.04.2006, reclamanta SC "X" SA a solicitat ca in contradictoriu cu parata Directia Generala a Finantelor Publice ... prin hotararea ce se va pronunta in cauza sa se dispuna anularea deciziei nr. .../ 31.03.2006 emisa de parata si a actului constatator nr. .../ 15.02.2006 emis de Biroul vamal

In motivarea actiunii reclamanta arata ca:

Considera ca decizia nr. .../ 31.03.2006 emisa de parata DGFP ... privind solutionarea contestatiei formulata impotriva actului constatator nr. .../ 15.02.2006 este netemeinica intrucat prin declaratia vamala de tranzit nr. .../ 23.10.2003 s-a acordat liber de vama, fara garantarea drepturilor de import,

conform art. 5 si 6 din OG nr. 26/ 1993, pentru ajutoarele umanitare acordate Parohiei Reformate

Prin intampinarea depusa la fila 11-12 parata DGFP ... a solicitat respingerea actiunii reclamantei ca neintemeiata.

In sedinta publica din 14.09.2006 instanta a ridicat exceptia de netimbrare.

Asupra exceptiei ridicate instanta retine ca:

Actiunea de fata a fost adresata unei instante de contencios administrativ.

Conform art. 17 alin.2 din Legea 554/ 2004 pentru cererile formulate in baza acestei legi se percep taxele de timbru prevazute de Legea 146/ 1997 pentru cauzele neevaluabile in bani.

Potrivit art. 3 lit. m) din Legea nr. 146/ 1997 cererile introduse de cei vatamati in drepturile lor printr-un act administrativ se timbreaza cu 4 RON, taxa judiciara de timbru.

Cum reclamanta nu a timbrat anticipat actiunea aceasta a fost legal citata la termenul de azi, 14.09.2006, cu mentiunea de a timbra actiunea cu ... RON taxa judiciara de timbru si ... RON timbru judiciar.

Din dovada de indeplinire a procedurii de citare rezulta ca procedura de citare a fost indeplinita prin ridicarea citatiei la data de 23.06.2006 de catre angajatul reclamantei, imputernicit sa primeasca corespondenta.

Reclamanta nu si-a indeplinit obligatia de a timbra actiunea.

Prin art. 1 din Legea 146/ 1997 a fost statuat principiul potrivit caruia actiunile si cererile introduse la instantele judecatoresti sunt supuse taxelor judiciare de timbru, prevazute de acest act normativ, datorate atat de persoanele fizice cat si de cele juridice, care se platesc anticipat sau, in mod exceptional pana la termenul stabilit de instanta, de regula primului termen.

Potrivit art. 9 din OG nr. 32/ 1995, art. 20 alin. 2 din Legea 146/ 1997 si normelor de aplicare a acestui act normativ, in cazul in care partea nu achita taxa judiciara de timbru sau timbrul judiciar, cererea partii se anuleaza, dupa caz, ca netimbrata sau insuficient timbrata.

Constatand ca actiunea de fata nu a fost timbrata anticipat, ca reclamanta nu s-a conformat obligatiei de timbrare potrivit mentiunii din citatia emisa pentru termenul de azi, 14.09.2006 cand procedura de citare a partilor a fost legal indeplinita, ca in cauza nu opereaza scutirea legala personala sau de obiect - de obligatia timbrarii, tribunalul urmeaza sa dea eficienta disp. art. 20 alin. 1 si 3 din Legea 146/ 1997, respectiv ale art. 35 alin. 1 si 3 din Normele metodologice de aplicare a acestei legi si sa dispuna anularea ca netimbrata a actiunii.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
H O T A R A S T E :

Anuleaza ca netimbrata actiunea introdusa de reclamata SC "X" SA cu sediul in ... in contradictoriu cu parata Directia Generala a Finantelor Publice ... cu sediul in ..., pentru anularea deciziei nr. .../ 31.03.2006 si a actului constatator nr. .../ 15.02.2006 .

Cu drept la recurs in termen de 15 zile de la comunicarea sentintei.
Pronuntata in sedinta publica astazi,

PRESEDINTE,

GREFIER,