

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA**

DECIZIA Nr. 126

din _____ .2005

**privind solutionarea contestatiei nr. _____
formulata de S.C. _____ S.A. BRAILA, inregistrata la
D.G.F.P. Judetul Braila sub nr. _____**

Ministerul Finantelor Publice, Agentia Nationala de Administrare Fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila a fost sesizata de Activitatea de Control Fiscal Braila prin adresa nr. _____, înregistrata sub nr. _____, asupra contestatiei formulata de S.C. _____ S.A. Braila.

S.C. _____ S.A. Braila are sediul in _____, B-dul _____ nr. _____, este inregistrata la Oficiul Registrului Comertului sub nr.J 09/____/_____, are Codul Unic de Inregistrare Fiscala nr. R _____ si cont de disponibilitati banesti, deschis la _____ nr. _____, precum si la _____ nr. _____
ROL.

Obiectul contestatiei priveste suma totala de _____ RON, din care:

- RON, dobanzi aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator;
- RON, dobanzi aferente contributiei individuale la asigurari sociale 9,5%;
- RON, dobanzi aferente contributiei la asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale 0,5%,

inscrisa, cu titlu de obligatie fiscala, in Decizia de impunere nr. _____ emisa de Activitatea de Control Fiscal Braila.

Contestatia este semnata de reprezentantul legal al S.C. _____ S.A. Braila, _____, director general, si poarta stampila societatii, in original.

Cum Decizia de impunere nr. _____ emisa de Activitatea de Control Fiscal a fost comunicata societatii

comerciale, cu adresa nr. _____, inregistrata la S.C. _____ S.A. Braila in data de _____, sub nr. _____, iar contestatia nr. _____ a fost depusa la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila in data de _____, inregistrata sub nr. _____, ulterior inregistrata la Activitatea de Control Fiscal Braila sub nr. _____, rezulta ca aceasta contestatie a fost depusa in termenul legal prevazut de art.176 (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art.175, art.176 alin.(1) si art.178 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, D.G.F.P. judetul Braila este competenta sa solutioneze contestatia.

I. Prin contestatia nr. _____, S.C. _____ S.A. Braila a aratat ca, in fapt, prin "Contestatia" nr. _____ a atacat Raportul de inspectie fiscala nr. _____ privind suma totala de _____ RON reprezentand dobanzi, din care:

- RON, dobanzi aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator;
- RON, dobanzi aferente contributiei individuale la asigurari sociale 9,5%;
- RON, dobanzi aferente contributiei la asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale 0,5%,

ca "dupa cum a dispus D.G.F.P. Braila in Decizia nr. _____, rezulta cu evidenta ca masurile dispuse prin Raportul de inspectie fiscala nr. _____ - cu privire la dobanzile aferente contributiei de asigurari sociale datorate de angajator, angajat si cele aferente contributiei la asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale, au fost anulate", si ca "prin urmare aceste dobanzi nu mai sunt datorate de S.C. _____ S.A. Braila", precum si, ca, " cu toate acestea, prin Decizia de impunere nr. _____, D.G.F.P. Braila - Activitatea de Control Fiscal solicita S.C. _____ S.A. Braila efectuarea platii, avand in vedere cele expuse de mai sus", solicitand anularea Deciziei de impunere nr. _____.

II. Prin Decizia de impunere nr. _____ emisa de Activitatea de Control Fiscal Braila , s-a inregistrat la rubrica "Date privind creanta fiscala" privind contributia de asigurari sociale

datorata de angajator, suma de _____ RON reprezentand dobanzi, calculate pe perioada _____ in conformitate cu prevederile art.12 - 14 din O.G. nr.61/2002 si H.G. nr.1513/2002, motivele de fapt fiind virarea cu intarziere a contributiei de asigurari sociale datorata de angajator, la bugetul general consolidat, la termenele legale de plata, cu nerespectarea art.29 lit. b din Legea nr.19/2000.

Totodata, privind contributia individuala de asigurari sociale, prin Decizia de impunere nr._____, a fost inscrisa suma ____ RON, reprezentand dobanzi, calculate pe perioada _____, in temeiul art.12 - 14 din O.G. nr.61/2002 si H.G. nr.1513/2002, motivele de fapt fiind virarea cu intarziere a contributiei individuale de asigurari sociale, cu nerespectarea art.29 lit.b din Legea nr.19/2000.

De asemenea privind contributia pentru accidente de munca si boli profesionale, prin Decizia de impunere nr._____ emisa de Activitatea de Control Fiscal a fost inscrisa suma de _____ RON, reprezentand dobanzi, calculate pe perioada _____, in temeiul art.12 - 14 din O.G.nr.61/2002 si H.G. nr.1513/2002, motivele de fapt fiind virarea cu intarziere a contributiei pentru accidente de munca si boli profesionale, cu nerespectarea art.29 lit.b Legea nr.19/2000, completată cu pct.11 din O.G. nr.9/2003.

III. Din analiza actelor si documentelor existente la dosarul cauzei, in raport cu prevederile legale aplicabile spetei, si avand in vedere motivatiile invocate de contestatoare, se retin urmatoarele:

Prin cauza supusa solutionarii, D.G.F.P. judetul Braila este investita sa se pronunte daca S.C. _____ S.A. Braila datoreaza bugetului consolidat al statului obligatiile fiscale in suma totala de _____ RON, din care _____ RON dobanzi aferente contributiei de asigurari sociale datorate de angajator, _____ RON dobanzi aferente contributiei individuale la asigurari sociale 9,5%, _____ RON dobanzi aferente contributiei la asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale 0,5%, in conditiile in care contestatoarea sustine ca „ aceste dobanzi nu mai sunt datorate de S.C. _____ S.A. Braila " deoarece „masurile dispuse prin Raportul de inspectie fiscala nr._____... au fost anulate" si, ca, „...prin Decizia de impunere nr._____, D.G.F.P. Braila - Activitatea de Control Fiscal solicita S.C. _____ S.A. Braila efectuarea platii, tocmai pentru sumele anulate prin Decizia nr._____".

In fapt, prin Raportul de inspectie fiscala nr._____.2005 organul de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Control Fiscal, pentru nerespectarea termenelor de plata a contributiilor de asigurari sociale de stat in perioada _____, a calculat pana la data de _____, dobanzi in suma totala de _____ RON, din care _____ RON dobanzi aferente contributiei de asigurari sociale datorate de angajator, _____ RON dobanzi aferente contributiei individuale la asigurari sociale, _____ RON dobanzi aferente contributiei la asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale.

S.C. _____ S.A. Braila, in data de _____, a formulat contestatia nr._____ impotriva sumei totale de _____ RON reprezentand dobanzi, calculate prin Raportul de inspectie fiscala nr._____ in urma careia D.G.F.P. judetul Braila a emis Decizia nr._____, prin al carei dispozitiv, la pct.2, a decis "Anularea masurilor dispuse prin Raportul de inspectie fiscala nr._____ privind suma totala de _____ lei RON (_____ lei ROL) reprezentand dobanzi ... urmand ca organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Control Fiscal Braila sa valorifice constatarile consemnate in Raportul de inspectie fiscala nr._____ la emiterea deciziei de impunere, conform prevederilor legale".

In considerentele deciziei de mai sus, D.G.F.P. judetul Braila a retinut ca Raportul de inspectie fiscala din data de _____, inregistrat la Activitatea de Control Fiscal Braila sub nr._____, nu avea calitatea de act administrativ fiscal si nu putea fi contestat, astfel ca, constatarile organului de inspectie fiscala privitoare la obligatiile contribuabilului trebuiau valorificate prin emiterea unei decizii de impunere, titlu de creanta in baza caruia creditorul poate pretinde plata creantei sale, susceptibila de a fi contestata.

Ca urmare a Deciziei nr._____ emisa de D.G.F.P. judetul Braila, prin care s-a dispus valorificarea constatarilor consemnate in Raportul de inspectie fiscala nr._____ la emiterea deciziei de impunere, Activitatea de Control Fiscal Braila a emis Decizia de impunere nr._____ pentru suma totala de _____ RON, din care: _____ RON dobanzi aferente contributiei de asigurari sociale datorate de angajator, _____ RON dobanzi aferente contributiei individuale la asigurari sociale, si _____ RON dobanzi aferente contributiei la asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale, care face obiectul prezentei cai administrative de atac.

In drept, sunt aplicabile prevederile art.82(1) lit.b), art.83 alin.(6), art.85 lit.c) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, potrivit carora impozitele, taxele, contributiile si alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc prin decizie emisa de organul fiscal.

In speta, sunt aplicabile si prevederile art.107 alin.(3) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, precum:

"ARTICOLUL 107

...

(3) Titlul de creanta este actul prin care se stabileste si se individualizeaza creanta fiscala, intocmit de organele competente sau de persoanele indreptatite, potrivit legii."

Se retin, de asemenea si prevederile pct.107.1 lit.(c) din Normele metodologice de aplicare a O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, aprobate prin H.G. nr.1050/2004, potrivit caruia titlul de creanta este actul prin care se stabileste si se individualizeaza obligatia de plata privind creantele fiscale, intocmit de organele competente sau de alte persoane potrivit legii, titluri ce pot fi si deciziile prin care se stabileste si se individualizeaza suma de plata, pentru creantele fiscale accesorii, reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere stabilite de organele competente.

Privitor la posibilitatea de contestare, se retine art.174(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precum :

"ARTICOLUL 174

Posibilitatea de contestare

(1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii ..."

Cum titlul de creanta susceptibil a fi contestat este decizia de impunere, aceasta fiind cea care produce efecte fiscale fata de societatea comerciala, corect si legal, Activitatea de Control Fiscal Braila a procedat la emiterea Deciziei de impunere nr._____ prin care au fost valorificate constatările din Raportul de inspectie fiscala nr._____.

In mod eronat a inteles contestatoarea ca sumele au fost anulate in calea administrativa de atac prin Decizia nr._____/_____, deoarece prin aceasta decizie de solutionare a anulat doar masurile dispuse prin Raportul de inspectie fiscala nr._____ privind suma totala de _____

RON stabilita, disponandu-se valorificarea acestor constatari printr-o decizie de impunere, conform prevederile legale, cum de altfel, organul de inspectie fiscala a procedat corect si legal la emiterea Deciziei de impunere nr. _____ pentru suma totala de _____ RON reprezentand dobanzi, din care _____ RON dobanzi aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator, _____ RON dobanzi aferente contributiei individuale la asigurari sociale si _____ RON dobanzi aferente contributiei la asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale.

Avand in vedere cele de mai sus, se mai retine si faptul ca societatea nu aduce nici un argument referitor la quantumul dobanzilor, cota de dobanzi aplicata, data de la care au fost calculate dobanzile, numarul de zile intarziere, astfel ca, pe cale de consecinta, contestatia pentru suma totala de _____ RON reprezentand dobanzi se priveste ca neintemeiata urmand a fi respinsa ca atare.

Pentru cele ce preced si in temeiul art.82 alin.(1) lit.b), art.83 alin.(1) si alin.(6), art.85 lit.c), art.107 alin.(3), art.178 alin.(1) lit.a), art.179, art.185 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

D E C I D E:

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei S.C. _____ S.A. Braila, cu sediul in Braila, b-dul _____ nr.____, in contradictoriu cu M.F.P. - A.N.A.F. - D.G.F.P. judetul Braila _ Activitatea de Control Fiscal Braila la Decizia de impunere nr. _____ , pentru suma totala de _____ RON reprezentand dobanzi, din care :

- _____ RON, dobanzi aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator;
- _____ RON, dobanzi aferente contributiei individuala la asigurari sociale;
- _____ RON, dobanzi aferente contributiei la asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale.

In temeiul art.179 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, prezenta decizie de solutionare a contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata, potrivit art.187 alin.(2) din acelasi act normativ, in termen de 6 luni de la data comunicarii, la instanta

judecatoreasca de contencios administrativ competenta, respectiv la Tribunalul Braila.