

Dosar nr. /2005

ROMANIA  
TRIBUNALUL BRAILA  
SECTIA COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV  
SENTINTA NR. /F.C.A.

Sedinta publica din februarie 2006

Presedinte –

Grefier –

La ordine fiind solutionarea actiunii formulate pe calea contenciosului administrativ de reclamanta Societatea Comerciala SA Braila, cu sediul in Braila, B-dul. nr. , prin reprezentanti legali in contradictoriu cu pârâta Directia Generala a Finantelor Publice Braila, cu sediul in Braila, str.Delfinului nr.1, prin reprezentanti legali impotriva Deciziei nr.126/ .2005 emisa de Directia Generala a Finantelor Publice Braila privind solutionarea contestatiei nr. din 2005 a SC SA Braila la Decizie de impunere nr. 2005 emisa de D.G.F.P. Braila prin care solicita anulara actelor administrative atacate.

La apelul nominal facut in sedinta publica a raspuns pârâta Directia Generala a Finantelor Publice Braila prn consilier juridic lipsa fiind reclamanta SC SA Braila.

S-a facut referatul cauzei de catre grefierul de sedinta aratandu-se ca procedura de citare este completa, actiunea este timbrata cu suma de 37 lei si a fost aplicat timbru judiciar de 0,3 lei dupa care ;

Consilier juridic avand cuvântul solicita respingerea actiunii ca nefondata intrucat singurul motiv invocat se refera la existenta unei contradictii intre Decizia nr.91/2005 si Decizia de impunere /2005 ceea ce este nefondat, nu s-a inteles cadrul legal aplicat. Decizia nr.91/2005 a avut in vedere cadrul legal stabilit de O.G. nr.92/2003 privind codul de procedura fiscala. Cum prin raportul de inspectie fiscala se stabilise si obligatia de plata, in mod corect prin Decizia nr.91/2005 a fost anulata aceasta masura, deoarece nu putea fi inclusa in raportul mentionat, ci trebuia intocmita separat decizie de impunere. Ca urmare in temeiul dispozitiilor prevazute la art.83 alin.1 lit.b din O.G. nr.92/2003 s-a stabilit obligatia de plata pentru suma de lei iar raspunderea reclamantei ce a fost stabilita prin Decizia de impunere nr. .2005. In realitate nu exista nici o contradictie intre cele două decizii.

TRIBUNALUL

Asupra litigiului în contencios administrativ de față;

Prin cererea înregistrată la această instanță sub nr. /2005 reclamanta SC SA Brăila a formulat acțiune în contencios administrativ împotriva Deciziei nr.126/2005 a Direcției Generale a Finanțelor Publice Brăila solicitând anularea acesteia precum și a Deciziei de impunere nr. /2005 a D.G.F.P. Brăila, cu menținerea parțială a Deciziei nr.91/2005, pct.2 – cu privire la dobânzi aferente contribuțiilor.

În motivarea acțiunii întemeiate pe disp.art.187 al.2 din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, reclamanta a precizat că nu a fost de acord cu constatățile și obligațiile la bugetul de stat stabilite prin Raportul de inspecție fiscală și Decizia de impunere din /2005, formulând în termen contestație de D.G.F.P. Brăila.

Deși prin Decizia nr.91/ /2005 a instituției pârâte (pct.2) s-au anulat măsurile dispuse prin Raportul de inspecție fiscală nr. /2005 privind suma totală de lei RON, ulterior D.G.F.P. Brăila a înaintat către SC SA Decizia de impunere nr. /2005 pentru aceeași sumă de lei RON.

Reclamanta a susținut că pârâta a respins ca neîntemeiată contestația împotriva deciziei de impunere susmenționate, emițând Decizia nr.126/2005, în totală contradicție cu propriile acte.

Prin întâmpinarea formulată pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Brăila a solicitat respingerea acțiunii ca nefondată întrucât nu există contradicție între Decizia nr.91/2005 și Decizia de impunere nr. /2005, față de dispozițiile legale aplicabile, art.107(1) și art.83 al.1 lit.b din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală.

S-a arătat că prin raportul de inspecție fiscală s-a stabilit și obligația de plată iar prin Decizia nr.91/2005 a fost anulată în mod corect această măsură, întrucât trebuia întocmită separat decizie de impunere.

Reclamanta a depus răspuns la întâmpinare (fila 30) în care a reluat argumentele prezentate în acțiune.

S-a administrat în cauză proba cu acte, depuse de reclamantă (filele 4-20) în copie – Decizia nr.91/ /2005, Decizia de impunere nr. /2005, contestația formulată de SC SA nr. /2005 și Decizia nr.126/ /2005.

Analizând actele și lucrările dosarului tribunalul constată că acțiunea este nefondată pentru următoarele considerente :

Prin Decizia nr.126/ /2005 emisă de D.G.F.P. Brăila s-a respins ca neîntemeiată contestația formulată de SC SA Brăila împotriva Deciziei de impunere nr. /2005 pentru suma totală de lei RON din care RON – dobânzi aferente contribuției de asigurări sociale datorate de angajator, RON – dobânzi aferente contribuției individuale la asigurări sociale și RON – dobânzi aferente contribuției la asigurări pentru accidente de muncă și boli profesionale.

S-a reținut în fapt că prin Raportul de inspecție fiscală nr. .2005 au fost calculate dobânzi în sumă totală de RON până la data de 31.12.2003 pentru nerespectarea termenelor de plată a contribuțiilor de asigurări sociale de stat în perioada 1.03.2003-30.11.2003 și s-a dispus înregistrarea acestor sume în contabilitatea agentului economic.

Analizând contestația formulată de SC SA, înregistrată sub nr. .2005, D.G.F.P. Brăila a emis Decizia nr.91/.2005 (fila 13) prin care au fost anulate măsurile dispuse prin raportul de inspecție fiscală menționat (pct.2 din decizie), urmând ca organele de inspecție fiscală din cadrul Activității de Control Fiscal Brăila să valorifice constatările consemnate în raportul nr. .2005 la emiterea deciziei de impunere.

În acest sens a fost emisă Decizia de impunere contestată, nr. .2005 pentru suma totală de lei RON cu titlu de dobânzi, cu respectarea disp.art.82 al.1 lit.b și art.83 al.6 (actual art.83 al.1 lit.b și al.6) din Codul de procedură fiscală, potrivit cu care impozitele, taxele, contribuțiile și alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc – prin decizie emisă de organul fiscal; decizia de impunere și decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii constituie și înștiințări de plată, de la data comunicării acestora.

Emiterea acestei decizii de impunere nu vine în contradicție cu prevederile pct.2 din Decizia nr.91 .2005, așa cum a susținut reclamanta, întrucât anularea măsurilor stabilite prin Raportul de inspecție fiscală nr. .2005 privind suma totală de lei RON reprezentând dobânzi nu s-a dispus pe motiv că SC SA Brăila nu datora aceste sume ci pentru faptul că au fost încălcate prev.art.106 (actual art.107) al.1 și 2 din O.G.nr.92/2003 republicată prin Codul de procedură fiscală.

Textele de lege menționate evidențiază că Rezultatul inspecției fiscale se consemnează într-un raport scris, în care sunt prezentate constatările din punct de vedere faptic și legal, urmând a sta la baza emiterii deciziei de impunere.

Cum raportul de inspecție fiscală întocmit în cauză nu reprezenta titlu de creanță în sensul disp.art.107 al.3 (actual art.108) din O.G.nr.92/2003 republicată, s-a impus anularea acestuia și emiterea deciziei de impunere nr. .2005, pentru aceeași sumă ( lei RON), act ce putea fi contestat potrivit prevederilor art.174 al.1 (actual art.175) din Codul de procedură fiscală și care producea efecte fiscale față de contribuabil.

Având în vedere cele expuse, instanța reține că în mod corect s-a stabilit în sarcina SC SA obligația de plată a sumei de lei RON cu titlu de dobânzi, prin Decizia de impunere nr. .2005, emisă de D.G.F.P. Brăila. Activitatea de Control Fiscală cu respectarea strictă a dispozițiilor Codului de procedură fiscală.

Se constată că aceste obligații fiscale accesorii sunt datorate de reclamanta SC SA Brăila, aspect ce nu a fost contestat prin invocarea unor motive de fond privind cuantumul dobânzilor stabilite de organul fiscal, astfel încât Decizia nr.126/ 2006 este legală și temeinică.

În consecință tribunalul apreciază că motivele invocate de reclamantă sunt neîntemeiate, urmând să respingă ca nefondată acțiunea formulată, potrivit disp.art.18 al.1 din Legea nr.554/2004 în referire la art.188 al.2 din O.G.nr.92/2003 republicată în 2005.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
IN NUMELE LEGII  
HOTARASTE**

**RESPINGE** ca nefondată acțiunea formulată de reclamanta Societatea Comerciala SA Braila, cu sediul in Braila, str. nr. , in contradictoriu cu pârâta Directia Generala a Finantelor Publice Braila, cu sediul in Braila, str.Delfinului nr.1, impotriva Deciziei nr.126/ 2005 emisa de Directia Generala a Finantelor Publice Braila privind solutionarea contestatiei nr. din 2005 a SC SA Braila la Decizie de impunere nr. 2005 a D.G.F.P. Braila.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi februarie 2006.

Președinte

Grefier

Red  
Dact.  
3ex/ .02.2006;