



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A
JUDEȚULUI OLT**

Slatina, str. Arcului, nr.1

Telefon - 412155, 412156, 412334,

Fax 413402

**Decizia nr. ____ / ____ 2006
privind soluționarea contestației introdusă de
dl. din mun. Caracal, județul Olt**

Directorul executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Olt, numit prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 786/2005, având în vedere actele și lucrările dosarului, s-au reținut următoarele:

Prin adresa nr. înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a municipiului Caracal și transmisă spre soluționare Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Olt unde a primit nr., dl. din mun. Caracal, jud. Olt a formulat contestație împotriva Deciziei de impunere anuală nr. 2006 emisă de organele fiscale ale Administrației Finanțelor Publice a municipiului Caracal.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art. 177 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală.

Suma care face obiectul contestației este de lei, reprezentând diferențe de impozit anual de regularizat în plus pentru anul 2005.

Procedura fiind îndeplinită, s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, s-au reținut următoarele:

I. În susținerea cauzei, contribuabilul își motivează contestația prin faptul că organele fiscale din cadrul Administrației Finanțelor Publice a municipiului Caracal au stabilit în mod eronat obligațiile de plată pentru anul 2005 deoarece veniturile realizate din efectuarea de expertize judiciare pe anul 2005 au fost impozitate prin stopaj la sursă de către Biroul Local pentru expertize judiciare tehnice și contabile din cadrul Tribunalului Olt.

“Menționez că la art. 52, lit. e din Legea 571/2003, modificată prin OUG nr. 138/2004, se arată că plătitorii de venituri din activitatea de expertiză contabilă și tehnică, judiciară și extrajudiciară, au obligația de a calcula, de a reține și vira impozit prin reținere la sursă, reprezentând plăți anticipate. În cazul de față, plătitorul a fost Biroul Local, care a reținut conform pct. 2, lit. a, art. 52, aplicând o cotă de impunere de 10% la venitul brut.”

II. Decizia de impunere anuală nr. .2006 a fost emisă de organele fiscale ale Administrației Finanțelor Publice a municipiului Caracal în baza art. 83(3), art. 84 și art. 115 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare și a Declarației speciale privind veniturile realizate pe anul 2005 înregistrată sub nr..

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei și având în vedere motivațiile petentului în raport cu prevederile legale în vigoare în perioada verificată, s-au reținut următoarele:

DI. cu domiciliul în Caracal, str., jud. Olt, având CNP desfășoară activitatea de expert judiciar în baza legitimației nr., eliberată de Ministerul Justiției – Biroul Central pentru expertize tehnice judiciare, fiind înregistrat fiscal conform 9.2001, fiind legitimat cu BI seria BK nr..

Potrivit art. 43 din OUG 138/2004 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal *“cota de impozit pentru determinarea impozitului pe*

veniturile din activități independente este de 16% aplicată asupra venitului impozabil corespunzător fiecărei surse din categoria respectivă” și conform art. 52 privind “Reținerea la sursă a impozitului reprezentând plăți anticipate pentru unele venituri din activități independente

(1) Plătitorii următoarelor venituri au obligația de a calcula, de a reține și de a vira impozit prin reținere la sursă, reprezentând plăți anticipate, din veniturile plătite:

e) venituri din activitatea de expertiză contabilă și tehnică, judiciară și extrajudiciară;

(2) Impozitul ce trebuie reținut se stabilește după cum urmează:

a) în cazul veniturilor prevăzute la alin. (1) lit. a) - e), aplicând o cotă de impunere de 10% la venitul brut;”.

Astfel, potrivit prevederilor legale, impozitul reținut și virat de către Biroul Local pentru expertize judiciare tehnice și contabile din cadrul Tribunalului Olt în suma de lei conform adeverinței nr. eliberate d-lui din mun. Caracal, jud. Olt, reprezintă plăți anticipate cu titlu de impozit pentru venituri din activități independente.

Potrivit art. 83 din OUG 138/2004 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal :

“(2) Contribuabilii, alții decât cei prevăzuți la alin. (1), depun numai declarațiile speciale pentru anul fiscal, până la data de 15 mai inclusiv a anului următor celui de realizare a venitului.

(3) Declarațiile speciale se completează pentru fiecare sursă de realizare a venitului. Declarațiile speciale se depun de toți contribuabilii care realizează, individual sau dintr-o formă de asociere, venituri din activități independente.

(4) Nu se depun declarații speciale pentru următoarele categorii de venituri:

a) venituri sub formă de salarii și venituri asimilate salariilor, pentru care informațiile sunt cuprinse în fișele fiscale, care au regim de declarații de impozite și taxe sau declarații lunare, depuse de contribuabilii prevăzuți la art. 60;

b) venituri din investiții, precum și venituri din premii și din jocuri de noroc, a căror impunere este finală;

c) venituri din pensii;

d) venituri nete determinate pe bază de norme de venit;

e) venituri din alte surse.

(5) Contribuabilii nu sunt obligați să depună declarație de venit la organul fiscal competent, dacă:

b) obțin numai venituri din investiții, pensii, venituri din activități agricole, venituri din premii și din jocuri de noroc, venituri din alte surse a căror impunere este finală;”

Dl. din mun. Caracal, jud. Olt invocă prevederile art. 83(2), lit. b din OUG 138/2004 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal unde se specifică în mod explicit neobligativitatea contribuabililor de a depune declarație de venit pentru veniturile cu impunere finală, fapt ce nu s-a întâmplat, având totodată obligația să depună declarația specială privind veniturile realizate pe anul 2005 respectând astfel prevederile prezentului articol.

Conform Declarației speciale privind veniturile realizate pe anul 2005 înregistrată la AFP Caracal sub nr. depusă de dl. din mun. Caracal și înregistrată la AFP Caracal sub nr. a fost întocmită Decizia de impunere anuală nr. emisă de organele fiscale ale Administrației Finanțelor Publice a municipiului Caracal din care rezultă un impozit anual datorat de lei.

În fapt, Decizia de impunere anuală nr. 09.2006 a fost emisă de organele fiscale ale Administrației Finanțelor Publice a municipiului Caracal ținându-se cont de Declarația specială privind veniturile realizate pe anul 2005 depusă de contribuabil la AFP Caracal sub nr..

Conform Declarației speciale privind veniturile realizate pe anul 2005 înregistrată la AFP Caracal sub nr. la un venit net de lei ar rezulta un impozit de 16% în sumă de lei din care plăți anticipate cu titlu de impozit de 10% în sumă de lei.

Diferența dintre impozitul pe venitul net anual impozabil datorat de 16% în suma de lei și impozitul din venitul net calculat din declarația depusă de contribuabil în sumă de lei este de $x16\%$ = lei care adunată la impozitul în sumă de lei reținut și virat de către Biroul Local pentru expertize judiciare tehnice și contabile din cadrul Tribunalului Olt rezultă obligații privind plățile anticipate în sumă totală de lei.

Astfel, potrivit Deciziei de impunere anuală nr. pentru anul 2005 la un venit net lei s-a calculat un impozit de 16% în sumă de lei din care s-au făcut plăți anticipate cu titlu de impozit de 10% în cursul anului 2005 în sumă de lei rezultând o diferență de impozit anual de regularizat de lei.

Prin urmare, Decizia de impunere anuală nr. emisă de organele fiscale ale Administrației Finanțelor Publice a municipiului Caracal pentru dl. din mun. Caracal, jud. Olt reprezintă obligații de plată aferente anului 2005 calculate în baza a Declarației speciale privind veniturile realizate pe anul 2005 nr..

Referitor la motivele invocate de petent, acestea nu pot fi reținute în soluționarea favorabilă a contestației, întrucât, în conformitate cu prevederile art. 83(3), art. 84 și art. 115 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, Decizia de impunere anuală nr. a fost corect și legal întocmită de către organele fiscale ale Administrației Finanțelor Publice a municipiului Caracal.

Având în vedere cele prezentate și prevederile legale invocate mai sus, contestația formulată de dl. din mun. Caracal, jud. Olt urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 177 alin.(1), art.181 alin.(5), art.186 alin.(1) și art.199 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată,

DECIDE:

Art.1 Respingerea contestației formulată de dl. din mun. Caracal, jud. Olt ca neîntemeiată.

Art.2 Prezenta se comunică d-lui din mun. Caracal, jud. Olt și Administrației Finanțelor Publice a municipiului Caracal.

Decizia poate fi atacată la Tribunalul Județean Olt în conformitate cu prevederile art. 188(2) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată.

DIRECTOR EXECUTIV,

Șef serviciu juridic,

Șef birou contestații,