



DECIZIA NR. 46/15.05.2006

privind solutionarea contestatiei formulate de

S.C. "X" S.A.

inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi

sub nr. ... /19.04.2006

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, a fost sesizata de Administratia finantelor publice a municipiului Iasi, prin adresa nr. .../19.04.2006, inregistrata la noi sub nr. ... /19.04.2006, asupra contestatiei formulata de **S.C. "X" S.A.** din Iasi, str. ..., nr. ... , cod de identificare fiscala ...

Contestatia este formulata impotriva masurilor dispuse de Administratia finantelor publice a municipiului Iasi prin *Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti* nr. ... din 11.01.2006, comunicata petentei in data de 24.03.2006.

Suma contestata este de S lei (RON) si reprezinta:

- S lei - dobanzi aferente impozitului pe veniturile din salarii;
- S lei - penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii.

Contestatia a fost depusa in data de 03.04.2006, in termenul legal de 30 de zile prevazut de art.177 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art.175 alin.(1) coroborat cu art.179 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in 2005.

Contestatia este insotita de referatul motivat nr. ... din 19.04.2006 semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Administratia finantelor publice a municipiului Iasi.

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.175 alin.(1), art.176 alin.(1), art.177 alin.(1) si art.179 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. S.C. "X" S.A. motiveaza urmatoarele:

- in data de 25.10.2004 a depus Declaratia 100 - Impozit pe venitul din salarii in valoare de S lei vechi, suma achitata in termen cu OP nr. ... din 12.10.2004;
- in data de 25.11.2004 a depus Declaratia 100 - Impozit pe venitul din salarii in valoare de S lei vechi, suma achitata in termen cu OP nr. ... din 10.11.2004;

- in data de 25.12.2004 a depus Declaratia 100 - Impozit pe venitul din salarii in valoare de S lei vechi, suma achitata in termen cu OP nr. ... din 13.12.2004.

In data de 25.11.2004 a depus la sediul Directiei generale a finantelor publice a judetului Iasi adresa cu nr. ... prin care a solicitat transferul sumei de S lei vechi de la Administratia finantelor publice a municipiului Iasi la Administratia finantelor publice a municipiului Galati, aceasta suma reprezentand impozit pe veniturile din salarii aferent punctului de lucru Galati, adresa la care nu a primit nici un raspuns oficial.

In data de 24.05.2005 a primit de la Administratia finantelor publice a municipiului Iasi Instiintarea de plata cu nr. ... /06.05.2005, pentru suma de S lei vechi. S-a prezentat la sediul Administratiei finantelor publice a municipiului Iasi unde a prezentat situatia inspectorului din cadrul Serviciului de colectare care a spus ca va rezolva problema intocmind un borderou de scadere pentru suma de S lei vechi, stingand astfel obligatia de plata ce figura ca neachitata.

In anul 2006, cand a solicitat de la Administratia finantelor publice a municipiului Iasi Fisa sintetica a impozitului pe venitul din salarii, a constatat ca nu a fost operat nici un borderou de scadere, societatea figurand in continuare cu o obligatie de plata de S lei noi. Pentru reglementarea acestei situatii in data de 15.03.2006 a depus declaratii rectificative cod 710.

Cu toate acestea in data de 24.03.2006 a primit Decizia nr. ... din 11.01.2006 prin care au fost calculate dobanzi si penalitati de intarziere pentru aceasta suma in valoare totala de S lei.

Considera ca nu s-au respectat prevederile O.M.F.P. nr. 531/2003 privind Organizarea evidentei pe platitori - persoane juridice, nu s-a respectat prevederea privind *“analiza platilor cu obligatiile, care, in vederea stingerii se face lunar/trimestrial, de organul fiscal competent - cel care tine evidenta pe platitori - cu respectarea normelor:*

- daca optiunea de plata exprimata de platitor este conforma cu obligatiile instituite si inregistrate precum si cu ordinea de plata stabilita de lege;

- daca optiunea nu exista sau nu este conforma - cu obligatiile instituite - organul fiscal de evidenta platitor va decide modul de efectuare a stingerii conform legii.

Dupa efectuarea acestei operatiuni, pentru obligatiile neachitate

- lunar - pentru marii contribuabili

- trimestrial - pentru restul

in perioada 1 -15 a lunii urmatoare se procedeaza la calcularea si editarea proceselor verbale de calcul accesorii.”

II. Organul fiscal din cadrul Administratiei finantelor publice a municipiului Iasi, prin *Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti* nr. ... din 11.01.2006, a stabilit ca **S.C. “X” S.A. Iasi** datoreaza dobanzi in suma de S lei si penalitati de intarziere in suma de S lei pentru impozitul pe venitul din salarii cu scadenta la 25.10.2004, 25.11.2004 si 25.12.2004. Dobanzile si penalitatile de intarziere au fost calculate pana la data de 31.12.2005.

III. Avand in vedere constatările organului de impunere, motivatiile contestatoarei, documentele existente la dosarul cauzei, precum si prevederile actelor normative in vigoare, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca obligatiile de plata accesorii calculate prin Decizia nr. ... din 11.01.2006 reprezentand dobanzi in suma de S lei si penalitati de intarziere in suma de S lei pot ramane ca fiind datorate in sarcina societatii, in conditiile in care aceasta a depus declaratii rectificative la data de 15.03.2006 care modifica debitul perioadei pentru care au fost depuse.

In fapt, in anul 2004, **S.C. “X” S.A. - Agentia Iasi** a declarat impozit pe veniturile din salarii in suma totala de S lei vechi, debit pe care l-a achitat in termen.

In data de 25.11.2004, prin adresa nr. ... , inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi **S.C. "X" S.A. Bucuresti** solicita virarea sumei de S lei vechi din impozitul pe veniturile din salarii platit de catre **Agentia Iasi**, Directiei generale a finantelor publice a judetului Galati, deoarece aceasta suma reprezinta impozit pe veniturile din salarii aferent perioadei iunie - octombrie 2004 pentru punctul de lucru de la Galati, impozit declarat si virat eronat la Iasi. In sustinerea acestei afirmatii anexeaza procesul verbal de constatare a contravenției nr. ... /18.11.2004 intocmit de Directia generala a finantelor publice a judetului Galati.

Urmare a acestei adrese, in data de 10.12.2004, Administratia finantelor publice a municipiului Iasi a transferat cu OP nr. ..., suma de S lei vechi reprezentand impozit pe veniturile din salarii pentru punctul de lucru Galati, la Administratia finantelor publice a municipiului Galati. In fisa platitorului **Agentia Iasi** aceasta operatiune apare ca o restituire, si, datorita faptului ca petenta nu a depus declaratii rectificative corelative pentru a diminua impozitul pe veniturile din salarii declarat cu sumele aferente punctului de lucru de la Galati, la finele anului 2004 suma de S lei vechi apare ca obligatie de plata neachitata, repartizata pe urmatoarele termene de plata:

- 25.10.2004	- S lei
- 25.11.2004	- S lei
- 25.12.2004	- S lei
<u>TOTAL</u>	- S lei

In data de 16.05.2005, Administratia finantelor publice a municipiului Iasi trimite catre **Agentia Iasi** Instiintarea de plata nr. ... in care figureaza si sumele de mai sus, insa nici dupa primirea acesteia petenta nu depune declaratii rectificative.

In data de 11.01.2006, Administratia finantelor publice a municipiului Iasi emite pe numele **Agentia Iasi** *Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti* nr. ... prin care au fost calculate, pana la data de 31.12.2005, dobanzi in suma de S lei si penalitati de intarziere in suma de S lei pentru impozitul pe venitul din salarii cu scadenta la 25.10.2004, 25.11.2004 si 25.12.2004.

In data de 15.03.2006, **S.C. "X" S.A. Bucuresti - Agentia Iasi** depune la Administratia finantelor publice a municipiului Iasi declaratiile rectificative cod 710 nr. ..., nr. ..., nr. ..., nr. ... si nr. ... prin care a diminuat impozitul pe veniturile din salarii declarat pentru perioada iunie - octombrie 2004 cu suma de S lei noi.

In drept, art. 74 alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala prevede:

"Contribuabilul are obligatia de a completa declaratiile fiscale inscriind corect, complet si cu buna-credinta informatiile prevazute de formular, corespunzatoare situatiei sale fiscale. Declaratia fiscala se semneaza de catre contribuabil sau de catre imputernicit.", iar art. 76 din acelasi act normativ stabileste ca **"Declaratiile fiscale pot fi corectate de catre contribuabil, din proprie initiativa."**

Ca urmare, in noiembrie 2004, cand **S.C. "X" S.A. Bucuresti** a constatat ca a declarat si platit eronat la Administratia finantelor publice a municipiului Iasi impozitul pe veniturile din salarii aferent punctului de lucru de la Galati, a solicitat transferul sumei de S lei la Administratia finantelor publice a municipiului Galati pentru a corecta platile, dar nu a corectat si debitele, nedepunand declaratii rectificative pentru perioada iunie - octombrie 2004.

Conform art. 82 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

"Stabilirea impozitelor, taxelor, contributiilor si a altor sume datorate bugetului general consolidat

(1) Impozitele, taxele, contributiile si alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

a) prin declaratie fiscala, [...]", cand contribuabilul trebuie sa calculeze cuantumul obligatiei fiscale, caz in care declaratia astfel intocmita este asimilata cu o decizie de impunere, sub rezerva unei verificari ulterioare , si produce efectele juridice ale instiintarii de plata de la data depunerii acesteia.

Ca urmare, suma de S lei vechi reprezentand impozit pe veniturile din salarii fiind declarata de **S.C. "X" S.A. Bucuresti - Agentia Iasi** si nefiind stinsa prin nici o modalitate prevazuta de lege, a continuat sa reprezinte obligatie de plata a contestatoarei, pana la data de 15.03.2006, cand aceasta a depus declaratii rectificative anuland acest debit.

Conform art. 115 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in 2005, cu modificarile si completarile ulterioare:

"(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere.

(2) Nu se datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere pentru sumele datorate cu titlu de amenzi, dobanzi si penalitati de intarziere stabilite potrivit legii.

(3) Dobanzile si penalitatile de intarziere se fac venit la bugetul caruia ii apartine creanta principala.

(4) Dobanzile si penalitatile de intarziere se stabilesc prin decizii intocmite in conditiile aprobate prin ordin al ministrului finantelor publice, cu exceptia situatiei prevazute la art. 138 alin. (6)."

Avand in vedere cele de mai sus, rezulta ca in data de 11.01.2006, cand a fost emisa *Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti* nr. ... , petenta avand obligatii de plata neachitate la scadenta, respectiv impozit pe veniturile pe salarii in suma totala de S lei noi. Ca urmare, in mod corect organul fiscal din cadrul Administratiei finantelor publice a municipiului Iasi a calculat pentru neplata acestor obligatii dobanzi in suma de S lei si penalitati de intarziere in suma de S lei, pana la data de 31.12.2005.

Insa, odata cu depunerea de catre contestatoare a declaratiilor rectificative cod 710, in data de 15.03.2006, debitul in suma de S lei noi a fost anulat. De fapt, acest debit nu a reprezentat o obligatie de plata reala, fiind declarat eronat de catre contestatoare. Potrivit principiului de drept "**accesoriul urmeaza principalul**" trebuiau anulate si dobanzile in suma de S lei si penalitatile de intarziere in suma de S lei, ele neputand fi datorate in conditiile in care petenta nu datoreaza suma de baza, respectiv impozitul pe veniturile din salarii in suma totala de 8.448 lei noi, care le-a generat.

Avand in vedere cele retinute mai sus, urmeaza a se admite contestatia formulata de **S.C. "X" S.A. Bucuresti - Agentia Iasi**, ca intemeiata.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art.180 alin.(1) si art.186 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in 2005, in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr.1509/2001, nr.1212/2003 si nr.1414/2005/2003, Directorul executiv al Directiei generale a finantelor publice a judetului Iasi,

DECIDE :

Art.1 Admiterea contestatiei formulata de **S.C. "X" S.A. Bucuresti - Agentia Iasi**, pentru suma de S lei (RON) reprezentand:

- S lei - dobanzi aferente impozitului pe veniturile din salarii;
- S lei - penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii.

Art.2 Serviciul secretariat - administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei si Administratiei finantelor publice a municipiului Iasi spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.180 alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in 2005, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.



DECIZIA NR. 46/15.05.2006

privind solutionarea contestatiei formulate de

S.C. "X" S.A.

inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi

sub nr. ... /19.04.2006

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, a fost sesizata de Administratia finantelor publice a municipiului Iasi, prin adresa nr. .../19.04.2006, inregistrata la noi sub nr. ... /19.04.2006, asupra contestatiei formulata de **S.C. "X" S.A.** din Iasi, str. ..., nr. ... , cod de identificare fiscala ...

Contestatia este formulata impotriva masurilor dispuse de Administratia finantelor publice a municipiului Iasi prin *Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti* nr. ... din 11.01.2006, comunicata petentei in data de 24.03.2006.

Suma contestata este de S lei (RON) si reprezinta:

- S lei - dobanzi aferente impozitului pe veniturile din salarii;
- S lei - penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii.

Contestatia a fost depusa in data de 03.04.2006, in termenul legal de 30 de zile prevazut de art.177 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art.175 alin.(1) coroborat cu art.179 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in 2005.

Contestatia este insotita de referatul motivat nr. ... din 19.04.2006 semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Administratia finantelor publice a municipiului Iasi.

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.175 alin.(1), art.176 alin.(1), art.177 alin.(1) si art.179 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. S.C. "X" S.A. motiveaza urmatoarele:

- in data de 25.10.2004 a depus Declaratia 100 - Impozit pe venitul din salarii in valoare de S lei vechi, suma achitata in termen cu OP nr. ... din 12.10.2004;
- in data de 25.11.2004 a depus Declaratia 100 - Impozit pe venitul din salarii in valoare de S lei vechi, suma achitata in termen cu OP nr. ... din 10.11.2004;

- in data de 25.12.2004 a depus Declaratia 100 - Impozit pe venitul din salarii in valoare de S lei vechi, suma achitata in termen cu OP nr. ... din 13.12.2004.

In data de 25.11.2004 a depus la sediul Directiei generale a finantelor publice a judetului Iasi adresa cu nr. ... prin care a solicitat transferul sumei de S lei vechi de la Administratia finantelor publice a municipiului Iasi la Administratia finantelor publice a municipiului Galati, aceasta suma reprezentand impozit pe veniturile din salarii aferent punctului de lucru Galati, adresa la care nu a primit nici un raspuns oficial.

In data de 24.05.2005 a primit de la Administratia finantelor publice a municipiului Iasi Instiintarea de plata cu nr. ... /06.05.2005, pentru suma de S lei vechi. S-a prezentat la sediul Administratiei finantelor publice a municipiului Iasi unde a prezentat situatia inspectorului din cadrul Serviciului de colectare care a spus ca va rezolva problema intocmind un borderou de scadere pentru suma de S lei vechi, stingand astfel obligatia de plata ce figura ca neachitata.

In anul 2006, cand a solicitat de la Administratia finantelor publice a municipiului Iasi Fisa sintetica a impozitului pe venitul din salarii, a constatat ca nu a fost operat nici un borderou de scadere, societatea figurand in continuare cu o obligatie de plata de S lei noi. Pentru reglementarea acestei situatii in data de 15.03.2006 a depus declaratii rectificative cod 710.

Cu toate acestea in data de 24.03.2006 a primit Decizia nr. ... din 11.01.2006 prin care au fost calculate dobanzi si penalitati de intarziere pentru aceasta suma in valoare totala de S lei.

Considera ca nu s-au respectat prevederile O.M.F.P. nr. 531/2003 privind Organizarea evidentei pe platitori - persoane juridice, nu s-a respectat prevederea privind *“analiza platilor cu obligatiile, care, in vederea stingerii se face lunar/trimestrial, de organul fiscal competent - cel care tine evidenta pe platitori - cu respectarea normelor:*

- daca optiunea de plata exprimata de platitor este conforma cu obligatiile instituite si inregistrate precum si cu ordinea de plata stabilita de lege;

- daca optiunea nu exista sau nu este conforma - cu obligatiile instituite - organul fiscal de evidenta platitor va decide modul de efectuare a stingerii conform legii.

Dupa efectuarea acestei operatiuni, pentru obligatiile neachitate

- lunar - pentru marii contribuabili

- trimestrial - pentru restul

in perioada 1 -15 a lunii urmatoare se procedeaza la calcularea si editarea proceselor verbale de calcul accesorii.”

II. Organul fiscal din cadrul Administratiei finantelor publice a municipiului Iasi, prin *Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti* nr. ... din 11.01.2006, a stabilit ca **S.C. “X” S.A. Iasi** datoreaza dobanzi in suma de S lei si penalitati de intarziere in suma de S lei pentru impozitul pe venitul din salarii cu scadenta la 25.10.2004, 25.11.2004 si 25.12.2004. Dobanzile si penalitatile de intarziere au fost calculate pana la data de 31.12.2005.

III. Avand in vedere constatările organului de impunere, motivatiile contestatoarei, documentele existente la dosarul cauzei, precum si prevederile actelor normative in vigoare, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca obligatiile de plata accesorii calculate prin Decizia nr. ... din 11.01.2006 reprezentand dobanzi in suma de S lei si penalitati de intarziere in suma de S lei pot ramane ca fiind datorate in sarcina societatii, in conditiile in care aceasta a depus declaratii rectificative la data de 15.03.2006 care modifica debitul perioadei pentru care au fost depuse.

In fapt, in anul 2004, **S.C. “X” S.A. - Agentia Iasi** a declarat impozit pe veniturile din salarii in suma totala de S lei vechi, debit pe care l-a achitat in termen.

In data de 25.11.2004, prin adresa nr. ... , inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi **S.C. "X" S.A. Bucuresti** solicita virarea sumei de S lei vechi din impozitul pe veniturile din salarii platit de catre **Agentia Iasi**, Directiei generale a finantelor publice a judetului Galati, deoarece aceasta suma reprezinta impozit pe veniturile din salarii aferent perioadei iunie - octombrie 2004 pentru punctul de lucru de la Galati, impozit declarat si virat eronat la Iasi. In sustinerea acestei afirmatii anexeaza procesul verbal de constatare a contravenției nr. ... /18.11.2004 intocmit de Directia generala a finantelor publice a judetului Galati.

Urmare a acestei adrese, in data de 10.12.2004, Administratia finantelor publice a municipiului Iasi a transferat cu OP nr. ..., suma de S lei vechi reprezentand impozit pe veniturile din salarii pentru punctul de lucru Galati, la Administratia finantelor publice a municipiului Galati. In fisa platitorului **Agentia Iasi** aceasta operatiune apare ca o restituire, si, datorita faptului ca petenta nu a depus declaratii rectificative corelative pentru a diminua impozitul pe veniturile din salarii declarat cu sumele aferente punctului de lucru de la Galati, la finele anului 2004 suma de S lei vechi apare ca obligatie de plata neachitata, repartizata pe urmatoarele termene de plata:

- 25.10.2004	- S lei
- 25.11.2004	- S lei
- 25.12.2004	- S lei
<u>TOTAL</u>	- S lei

In data de 16.05.2005, Administratia finantelor publice a municipiului Iasi trimite catre **Agentia Iasi** Instiintarea de plata nr. ... in care figureaza si sumele de mai sus, insa nici dupa primirea acesteia petenta nu depune declaratii rectificative.

In data de 11.01.2006, Administratia finantelor publice a municipiului Iasi emite pe numele **Agentia Iasi** *Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti* nr. ... prin care au fost calculate, pana la data de 31.12.2005, dobanzi in suma de S lei si penalitati de intarziere in suma de S lei pentru impozitul pe venitul din salarii cu scadenta la 25.10.2004, 25.11.2004 si 25.12.2004.

In data de 15.03.2006, **S.C. "X" S.A. Bucuresti - Agentia Iasi** depune la Administratia finantelor publice a municipiului Iasi declaratiile rectificative cod 710 nr. ..., nr. ..., nr. ..., nr. ... si nr. ... prin care a diminuat impozitul pe veniturile din salarii declarat pentru perioada iunie - octombrie 2004 cu suma de S lei noi.

In drept, art. 74 alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala prevede:

“Contribuabilul are obligatia de a completa declaratiile fiscale inscriind corect, complet si cu buna-credinta informatiile prevazute de formular, corespunzatoare situatiei sale fiscale. Declaratia fiscala se semneaza de catre contribuabil sau de catre imputernicit.”, iar art. 76 din acelasi act normativ stabileste ca **“Declaratiile fiscale pot fi corectate de catre contribuabil, din proprie initiativa.”**

Ca urmare, in noiembrie 2004, cand **S.C. "X" S.A. Bucuresti** a constatat ca a declarat si platit eronat la Administratia finantelor publice a municipiului Iasi impozitul pe veniturile din salarii aferent punctului de lucru de la Galati, a solicitat transferul sumei de S lei la Administratia finantelor publice a municipiului Galati pentru a corecta platile, dar nu a corectat si debitele, nedepunand declaratii rectificative pentru perioada iunie - octombrie 2004.

Conform art. 82 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

“Stabilirea impozitelor, taxelor, contributiilor si a altor sume datorate bugetului general consolidat

(1) Impozitele, taxele, contributiile si alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

a) prin declaratie fiscala, [...]", cand contribuabilul trebuie sa calculeze cuantumul obligatiei fiscale, caz in care declaratia astfel intocmita este asimilata cu o decizie de impunere, sub rezerva unei verificari ulterioare , si produce efectele juridice ale instiintarii de plata de la data depunerii acesteia.

Ca urmare, suma de S lei vechi reprezentand impozit pe veniturile din salarii fiind declarata de **S.C. "X" S.A. Bucuresti - Agentia Iasi** si nefiind stinsa prin nici o modalitate prevazuta de lege, a continuat sa reprezinte obligatie de plata a contestatoarei, pana la data de 15.03.2006, cand aceasta a depus declaratii rectificative anuland acest debit.

Conform art. 115 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in 2005, cu modificarile si completarile ulterioare:

"(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere.

(2) Nu se datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere pentru sumele datorate cu titlu de amenzi, dobanzi si penalitati de intarziere stabilite potrivit legii.

(3) Dobanzile si penalitatile de intarziere se fac venit la bugetul caruia ii apartine creanta principala.

(4) Dobanzile si penalitatile de intarziere se stabilesc prin decizii intocmite in conditiile aprobate prin ordin al ministrului finantelor publice, cu exceptia situatiei prevazute la art. 138 alin. (6)."

Avand in vedere cele de mai sus, rezulta ca in data de 11.01.2006, cand a fost emisa *Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti* nr. ... , petenta avand obligatii de plata neachitate la scadenta, respectiv impozit pe veniturile pe salarii in suma totala de S lei noi. Ca urmare, in mod corect organul fiscal din cadrul Administratiei finantelor publice a municipiului Iasi a calculat pentru neplata acestor obligatii dobanzi in suma de S lei si penalitati de intarziere in suma de S lei, pana la data de 31.12.2005.

Insa, odata cu depunerea de catre contestatoare a declaratiilor rectificative cod 710, in data de 15.03.2006, debitul in suma de S lei noi a fost anulat. De fapt, acest debit nu a reprezentat o obligatie de plata reala, fiind declarat eronat de catre contestatoare. Potrivit principiului de drept "**accesoriul urmeaza principalul**" trebuiau anulate si dobanzile in suma de S lei si penalitatile de intarziere in suma de S lei, ele neputand fi datorate in conditiile in care petenta nu datoreaza suma de baza, respectiv impozitul pe veniturile din salarii in suma totala de 8.448 lei noi, care le-a generat.

Avand in vedere cele retinute mai sus, urmeaza a se admite contestatia formulata de **S.C. "X" S.A. Bucuresti - Agentia Iasi**, ca intemeiata.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art.180 alin.(1) si art.186 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in 2005, in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr.1509/2001, nr.1212/2003 si nr.1414/2005/2003, Directorul executiv al Directiei generale a finantelor publice a judetului Iasi,

DECIDE :

Art.1 Admiterea contestatiei formulata de **S.C. "X" S.A. Bucuresti - Agentia Iasi**, pentru suma de S lei (RON) reprezentand:

- S lei - dobanzi aferente impozitului pe veniturile din salarii;
- S lei - penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii.

Art.2 Serviciul secretariat - administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei si Administratiei finantelor publice a municipiului Iasi spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.180 alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in 2005, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.



DECIZIA NR. 46/15.05.2006

privind solutionarea contestatiei formulate de

S.C. "X" S.A.

inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi

sub nr. ... /19.04.2006

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, a fost sesizata de Administratia finantelor publice a municipiului Iasi, prin adresa nr. .../19.04.2006, inregistrata la noi sub nr. ... /19.04.2006, asupra contestatiei formulata de **S.C. "X" S.A.** din Iasi, str. ..., nr. ... , cod de identificare fiscala ...

Contestatia este formulata impotriva masurilor dispuse de Administratia finantelor publice a municipiului Iasi prin *Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti* nr. ... din 11.01.2006, comunicata petentei in data de 24.03.2006.

Suma contestata este de S lei (RON) si reprezinta:

- S lei - dobanzi aferente impozitului pe veniturile din salarii;
- S lei - penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii.

Contestatia a fost depusa in data de 03.04.2006, in termenul legal de 30 de zile prevazut de art.177 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art.175 alin.(1) coroborat cu art.179 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in 2005.

Contestatia este insotita de referatul motivat nr. ... din 19.04.2006 semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Administratia finantelor publice a municipiului Iasi.

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.175 alin.(1), art.176 alin.(1), art.177 alin.(1) si art.179 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. S.C. "X" S.A. motiveaza urmatoarele:

- in data de 25.10.2004 a depus Declaratia 100 - Impozit pe venitul din salarii in valoare de S lei vechi, suma achitata in termen cu OP nr. ... din 12.10.2004;
- in data de 25.11.2004 a depus Declaratia 100 - Impozit pe venitul din salarii in valoare de S lei vechi, suma achitata in termen cu OP nr. ... din 10.11.2004;

- in data de 25.12.2004 a depus Declaratia 100 - Impozit pe venitul din salarii in valoare de S lei vechi, suma achitata in termen cu OP nr. ... din 13.12.2004.

In data de 25.11.2004 a depus la sediul Directiei generale a finantelor publice a judetului Iasi adresa cu nr. ... prin care a solicitat transferul sumei de S lei vechi de la Administratia finantelor publice a municipiului Iasi la Administratia finantelor publice a municipiului Galati, aceasta suma reprezentand impozit pe veniturile din salarii aferent punctului de lucru Galati, adresa la care nu a primit nici un raspuns oficial.

In data de 24.05.2005 a primit de la Administratia finantelor publice a municipiului Iasi Instiintarea de plata cu nr. ... /06.05.2005, pentru suma de S lei vechi. S-a prezentat la sediul Administratiei finantelor publice a municipiului Iasi unde a prezentat situatia inspectorului din cadrul Serviciului de colectare care a spus ca va rezolva problema intocmind un borderou de scadere pentru suma de S lei vechi, stingand astfel obligatia de plata ce figura ca neachitata.

In anul 2006, cand a solicitat de la Administratia finantelor publice a municipiului Iasi Fisa sintetica a impozitului pe venitul din salarii, a constatat ca nu a fost operat nici un borderou de scadere, societatea figurand in continuare cu o obligatie de plata de S lei noi. Pentru reglementarea acestei situatii in data de 15.03.2006 a depus declaratii rectificative cod 710.

Cu toate acestea in data de 24.03.2006 a primit Decizia nr. ... din 11.01.2006 prin care au fost calculate dobanzi si penalitati de intarziere pentru aceasta suma in valoare totala de S lei.

Considera ca nu s-au respectat prevederile O.M.F.P. nr. 531/2003 privind Organizarea evidentei pe platitori - persoane juridice, nu s-a respectat prevederea privind *“analiza platilor cu obligatiile, care, in vederea stingerii se face lunar/trimestrial, de organul fiscal competent - cel care tine evidenta pe platitori - cu respectarea normelor:*

- daca optiunea de plata exprimata de platitor este conforma cu obligatiile instituite si inregistrate precum si cu ordinea de plata stabilita de lege;

- daca optiunea nu exista sau nu este conforma - cu obligatiile instituite - organul fiscal de evidenta platitor va decide modul de efectuare a stingerii conform legii.

Dupa efectuarea acestei operatiuni, pentru obligatiile neachitate

- lunar - pentru marii contribuabili

- trimestrial - pentru restul

in perioada 1 -15 a lunii urmatoare se procedeaza la calcularea si editarea proceselor verbale de calcul accesorii.”

II. Organul fiscal din cadrul Administratiei finantelor publice a municipiului Iasi, prin *Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti* nr. ... din 11.01.2006, a stabilit ca **S.C. “X” S.A. Iasi** datoreaza dobanzi in suma de S lei si penalitati de intarziere in suma de S lei pentru impozitul pe venitul din salarii cu scadenta la 25.10.2004, 25.11.2004 si 25.12.2004. Dobanzile si penalitatile de intarziere au fost calculate pana la data de 31.12.2005.

III. Avand in vedere constatările organului de impunere, motivatiile contestatoarei, documentele existente la dosarul cauzei, precum si prevederile actelor normative in vigoare, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca obligatiile de plata accesorii calculate prin Decizia nr. ... din 11.01.2006 reprezentand dobanzi in suma de S lei si penalitati de intarziere in suma de S lei pot ramane ca fiind datorate in sarcina societatii, in conditiile in care aceasta a depus declaratii rectificative la data de 15.03.2006 care modifica debitul perioadei pentru care au fost depuse.

In fapt, in anul 2004, **S.C. “X” S.A. - Agentia Iasi** a declarat impozit pe veniturile din salarii in suma totala de S lei vechi, debit pe care l-a achitat in termen.

In data de 25.11.2004, prin adresa nr. ... , inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi **S.C. "X" S.A. Bucuresti** solicita virarea sumei de S lei vechi din impozitul pe veniturile din salarii platit de catre **Agentia Iasi**, Directiei generale a finantelor publice a judetului Galati, deoarece aceasta suma reprezinta impozit pe veniturile din salarii aferent perioadei iunie - octombrie 2004 pentru punctul de lucru de la Galati, impozit declarat si virat eronat la Iasi. In sustinerea acestei afirmatii anexeaza procesul verbal de constatare a contraventiei nr. ... /18.11.2004 intocmit de Directia generala a finantelor publice a judetului Galati.

Urmare a acestei adrese, in data de 10.12.2004, Administratia finantelor publice a municipiului Iasi a transferat cu OP nr. ..., suma de S lei vechi reprezentand impozit pe veniturile din salarii pentru punctul de lucru Galati, la Administratia finantelor publice a municipiului Galati. In fisa platitorului **Agentia Iasi** aceasta operatiune apare ca o restituire, si, datorita faptului ca petenta nu a depus declaratii rectificative corelative pentru a diminua impozitul pe veniturile din salarii declarat cu sumele aferente punctului de lucru de la Galati, la finele anului 2004 suma de S lei vechi apare ca obligatie de plata neachitata, repartizata pe urmatoarele termene de plata:

- 25.10.2004	- S lei
- 25.11.2004	- S lei
- 25.12.2004	- S lei
<u>TOTAL</u>	- S lei

In data de 16.05.2005, Administratia finantelor publice a municipiului Iasi trimite catre **Agentia Iasi** Instiintarea de plata nr. ... in care figureaza si sumele de mai sus, insa nici dupa primirea acesteia petenta nu depune declaratii rectificative.

In data de 11.01.2006, Administratia finantelor publice a municipiului Iasi emite pe numele **Agentia Iasi** *Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti* nr. ... prin care au fost calculate, pana la data de 31.12.2005, dobanzi in suma de S lei si penalitati de intarziere in suma de S lei pentru impozitul pe venitul din salarii cu scadenta la 25.10.2004, 25.11.2004 si 25.12.2004.

In data de 15.03.2006, **S.C. "X" S.A. Bucuresti - Agentia Iasi** depune la Administratia finantelor publice a municipiului Iasi declaratiile rectificative cod 710 nr. ..., nr. ..., nr. ..., nr. ... si nr. ... prin care a diminuat impozitul pe veniturile din salarii declarat pentru perioada iunie - octombrie 2004 cu suma de S lei noi.

In drept, art. 74 alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala prevede:

"Contribuabilul are obligatia de a completa declaratiile fiscale inscriind corect, complet si cu buna-credinta informatiile prevazute de formular, corespunzatoare situatiei sale fiscale. Declaratia fiscala se semneaza de catre contribuabil sau de catre imputernicit.", iar art. 76 din acelasi act normativ stabileste ca **"Declaratiile fiscale pot fi corectate de catre contribuabil, din proprie initiativa."**

Ca urmare, in noiembrie 2004, cand **S.C. "X" S.A. Bucuresti** a constatat ca a declarat si platit eronat la Administratia finantelor publice a municipiului Iasi impozitul pe veniturile din salarii aferent punctului de lucru de la Galati, a solicitat transferul sumei de S lei la Administratia finantelor publice a municipiului Galati pentru a corecta platile, dar nu a corectat si debitele, nedepunand declaratii rectificative pentru perioada iunie - octombrie 2004.

Conform art. 82 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

"Stabilirea impozitelor, taxelor, contributiilor si a altor sume datorate bugetului general consolidat

(1) Impozitele, taxele, contributiile si alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

a) prin declaratie fiscala, [...]", cand contribuabilul trebuie sa calculeze cuantumul obligatiei fiscale, caz in care declaratia astfel intocmita este asimilata cu o decizie de impunere, sub rezerva unei verificari ulterioare , si produce efectele juridice ale instiintarii de plata de la data depunerii acesteia.

Ca urmare, suma de S lei vechi reprezentand impozit pe veniturile din salarii fiind declarata de **S.C. "X" S.A. Bucuresti - Agentia Iasi** si nefiind stinsa prin nici o modalitate prevazuta de lege, a continuat sa reprezinte obligatie de plata a contestatoarei, pana la data de 15.03.2006, cand aceasta a depus declaratii rectificative anuland acest debit.

Conform art. 115 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in 2005, cu modificarile si completarile ulterioare:

"(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere.

(2) Nu se datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere pentru sumele datorate cu titlu de amenzi, dobanzi si penalitati de intarziere stabilite potrivit legii.

(3) Dobanzile si penalitatile de intarziere se fac venit la bugetul caruia ii apartine creanta principala.

(4) Dobanzile si penalitatile de intarziere se stabilesc prin decizii intocmite in conditiile aprobate prin ordin al ministrului finantelor publice, cu exceptia situatiei prevazute la art. 138 alin. (6)."

Avand in vedere cele de mai sus, rezulta ca in data de 11.01.2006, cand a fost emisa *Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti* nr. ... , petenta avand obligatii de plata neachitate la scadenta, respectiv impozit pe veniturile pe salarii in suma totala de S lei noi. Ca urmare, in mod corect organul fiscal din cadrul Administratiei finantelor publice a municipiului Iasi a calculat pentru neplata acestor obligatii dobanzi in suma de S lei si penalitati de intarziere in suma de S lei, pana la data de 31.12.2005.

Insa, odata cu depunerea de catre contestatoare a declaratiilor rectificative cod 710, in data de 15.03.2006, debitul in suma de S lei noi a fost anulat. De fapt, acest debit nu a reprezentat o obligatie de plata reala, fiind declarat eronat de catre contestatoare. Potrivit principiului de drept "**accesoriul urmeaza principalul**" trebuiau anulate si dobanzile in suma de S lei si penalitatile de intarziere in suma de S lei, ele neputand fi datorate in conditiile in care petenta nu datoreaza suma de baza, respectiv impozitul pe veniturile din salarii in suma totala de 8.448 lei noi, care le-a generat.

Avand in vedere cele retinute mai sus, urmeaza a se admite contestatia formulata de **S.C. "X" S.A. Bucuresti - Agentia Iasi**, ca intemeiata.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art.180 alin.(1) si art.186 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in 2005, in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr.1509/2001, nr.1212/2003 si nr.1414/2005/2003, Directorul executiv al Directiei generale a finantelor publice a judetului Iasi,

DECIDE :

Art.1 Admiterea contestatiei formulata de **S.C. "X" S.A. Bucuresti - Agentia Iasi**, pentru suma de S lei (RON) reprezentand:

- S lei - dobanzi aferente impozitului pe veniturile din salarii;
- S lei - penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii.

Art.2 Serviciul secretariat - administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei si Administratiei finantelor publice a municipiului Iasi spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.180 alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in 2005, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.



DECIZIA NR. 46/15.05.2006

privind solutionarea contestatiei formulate de

S.C. "X" S.A.

inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi

sub nr. ... /19.04.2006

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, a fost sesizata de Administratia finantelor publice a municipiului Iasi, prin adresa nr. .../19.04.2006, inregistrata la noi sub nr. ... /19.04.2006, asupra contestatiei formulata de **S.C. "X" S.A.** din Iasi, str. ..., nr. ... , cod de identificare fiscala ...

Contestatia este formulata impotriva masurilor dispuse de Administratia finantelor publice a municipiului Iasi prin *Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti* nr. ... din 11.01.2006, comunicata petentei in data de 24.03.2006.

Suma contestata este de S lei (RON) si reprezinta:

- S lei - dobanzi aferente impozitului pe veniturile din salarii;
- S lei - penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii.

Contestatia a fost depusa in data de 03.04.2006, in termenul legal de 30 de zile prevazut de art.177 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art.175 alin.(1) coroborat cu art.179 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in 2005.

Contestatia este insotita de referatul motivat nr. ... din 19.04.2006 semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Administratia finantelor publice a municipiului Iasi.

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.175 alin.(1), art.176 alin.(1), art.177 alin.(1) si art.179 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. S.C. "X" S.A. motiveaza urmatoarele:

- in data de 25.10.2004 a depus Declaratia 100 - Impozit pe venitul din salarii in valoare de S lei vechi, suma achitata in termen cu OP nr. ... din 12.10.2004;
- in data de 25.11.2004 a depus Declaratia 100 - Impozit pe venitul din salarii in valoare de S lei vechi, suma achitata in termen cu OP nr. ... din 10.11.2004;

- in data de 25.12.2004 a depus Declaratia 100 - Impozit pe venitul din salarii in valoare de S lei vechi, suma achitata in termen cu OP nr. ... din 13.12.2004.

In data de 25.11.2004 a depus la sediul Directiei generale a finantelor publice a judetului Iasi adresa cu nr. ... prin care a solicitat transferul sumei de S lei vechi de la Administratia finantelor publice a municipiului Iasi la Administratia finantelor publice a municipiului Galati, aceasta suma reprezentand impozit pe veniturile din salarii aferent punctului de lucru Galati, adresa la care nu a primit nici un raspuns oficial.

In data de 24.05.2005 a primit de la Administratia finantelor publice a municipiului Iasi Instiintarea de plata cu nr. ... /06.05.2005, pentru suma de S lei vechi. S-a prezentat la sediul Administratiei finantelor publice a municipiului Iasi unde a prezentat situatia inspectorului din cadrul Serviciului de colectare care a spus ca va rezolva problema intocmind un borderou de scadere pentru suma de S lei vechi, stingand astfel obligatia de plata ce figura ca neachitata.

In anul 2006, cand a solicitat de la Administratia finantelor publice a municipiului Iasi Fisa sintetica a impozitului pe venitul din salarii, a constatat ca nu a fost operat nici un borderou de scadere, societatea figurand in continuare cu o obligatie de plata de S lei noi. Pentru reglementarea acestei situatii in data de 15.03.2006 a depus declaratii rectificative cod 710.

Cu toate acestea in data de 24.03.2006 a primit Decizia nr. ... din 11.01.2006 prin care au fost calculate dobanzi si penalitati de intarziere pentru aceasta suma in valoare totala de S lei.

Considera ca nu s-au respectat prevederile O.M.F.P. nr. 531/2003 privind Organizarea evidentei pe platitori - persoane juridice, nu s-a respectat prevederea privind *“analiza platilor cu obligatiile, care, in vederea stingerii se face lunar/trimestrial, de organul fiscal competent - cel care tine evidenta pe platitori - cu respectarea normelor:*

- daca optiunea de plata exprimata de platitor este conforma cu obligatiile instituite si inregistrate precum si cu ordinea de plata stabilita de lege;

- daca optiunea nu exista sau nu este conforma - cu obligatiile instituite - organul fiscal de evidenta platitor va decide modul de efectuare a stingerii conform legii.

Dupa efectuarea acestei operatiuni, pentru obligatiile neachitate

- lunar - pentru marii contribuabili

- trimestrial - pentru restul

in perioada 1 -15 a lunii urmatoare se procedeaza la calcularea si editarea proceselor verbale de calcul accesorii.”

II. Organul fiscal din cadrul Administratiei finantelor publice a municipiului Iasi, prin *Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti* nr. ... din 11.01.2006, a stabilit ca **S.C. “X” S.A. Iasi** datoreaza dobanzi in suma de S lei si penalitati de intarziere in suma de S lei pentru impozitul pe venitul din salarii cu scadenta la 25.10.2004, 25.11.2004 si 25.12.2004. Dobanzile si penalitatile de intarziere au fost calculate pana la data de 31.12.2005.

III. Avand in vedere constatările organului de impunere, motivatiile contestatoarei, documentele existente la dosarul cauzei, precum si prevederile actelor normative in vigoare, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca obligatiile de plata accesorii calculate prin Decizia nr. ... din 11.01.2006 reprezentand dobanzi in suma de S lei si penalitati de intarziere in suma de S lei pot ramane ca fiind datorate in sarcina societatii, in conditiile in care aceasta a depus declaratii rectificative la data de 15.03.2006 care modifica debitul perioadei pentru care au fost depuse.

In fapt, in anul 2004, **S.C. “X” S.A. - Agentia Iasi** a declarat impozit pe veniturile din salarii in suma totala de S lei vechi, debit pe care l-a achitat in termen.

In data de 25.11.2004, prin adresa nr. ... , inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi **S.C. "X" S.A. Bucuresti** solicita virarea sumei de S lei vechi din impozitul pe veniturile din salarii platit de catre **Agentia Iasi**, Directiei generale a finantelor publice a judetului Galati, deoarece aceasta suma reprezinta impozit pe veniturile din salarii aferent perioadei iunie - octombrie 2004 pentru punctul de lucru de la Galati, impozit declarat si virat eronat la Iasi. In sustinerea acestei afirmatii anexeaza procesul verbal de constatare a contravenției nr. ... /18.11.2004 intocmit de Directia generala a finantelor publice a judetului Galati.

Urmare a acestei adrese, in data de 10.12.2004, Administratia finantelor publice a municipiului Iasi a transferat cu OP nr. ..., suma de S lei vechi reprezentand impozit pe veniturile din salarii pentru punctul de lucru Galati, la Administratia finantelor publice a municipiului Galati. In fisa platitorului **Agentia Iasi** aceasta operatiune apare ca o restituire, si, datorita faptului ca petenta nu a depus declaratii rectificative corelative pentru a diminua impozitul pe veniturile din salarii declarat cu sumele aferente punctului de lucru de la Galati, la finele anului 2004 suma de S lei vechi apare ca obligatie de plata neachitata, repartizata pe urmatoarele termene de plata:

- 25.10.2004	- S lei
- 25.11.2004	- S lei
- 25.12.2004	- S lei
<u>TOTAL</u>	- S lei

In data de 16.05.2005, Administratia finantelor publice a municipiului Iasi trimite catre **Agentia Iasi** Instiintarea de plata nr. ... in care figureaza si sumele de mai sus, insa nici dupa primirea acesteia petenta nu depune declaratii rectificative.

In data de 11.01.2006, Administratia finantelor publice a municipiului Iasi emite pe numele **Agentia Iasi** *Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti* nr. ... prin care au fost calculate, pana la data de 31.12.2005, dobanzi in suma de S lei si penalitati de intarziere in suma de S lei pentru impozitul pe venitul din salarii cu scadenta la 25.10.2004, 25.11.2004 si 25.12.2004.

In data de 15.03.2006, **S.C. "X" S.A. Bucuresti - Agentia Iasi** depune la Administratia finantelor publice a municipiului Iasi declaratiile rectificative cod 710 nr. ..., nr. ..., nr. ..., nr. ... si nr. ... prin care a diminuat impozitul pe veniturile din salarii declarat pentru perioada iunie - octombrie 2004 cu suma de S lei noi.

In drept, art. 74 alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala prevede:

"Contribuabilul are obligatia de a completa declaratiile fiscale inscriind corect, complet si cu buna-credinta informatiile prevazute de formular, corespunzatoare situatiei sale fiscale. Declaratia fiscala se semneaza de catre contribuabil sau de catre imputernicit.", iar art. 76 din acelasi act normativ stabileste ca **"Declaratiile fiscale pot fi corectate de catre contribuabil, din proprie initiativa."**

Ca urmare, in noiembrie 2004, cand **S.C. "X" S.A. Bucuresti** a constatat ca a declarat si platit eronat la Administratia finantelor publice a municipiului Iasi impozitul pe veniturile din salarii aferent punctului de lucru de la Galati, a solicitat transferul sumei de S lei la Administratia finantelor publice a municipiului Galati pentru a corecta platile, dar nu a corectat si debitele, nedepunand declaratii rectificative pentru perioada iunie - octombrie 2004.

Conform art. 82 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

"Stabilirea impozitelor, taxelor, contributiilor si a altor sume datorate bugetului general consolidat

(1) Impozitele, taxele, contributiile si alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

a) prin declaratie fiscala, [...]", cand contribuabilul trebuie sa calculeze cuantumul obligatiei fiscale, caz in care declaratia astfel intocmita este asimilata cu o decizie de impunere, sub rezerva unei verificari ulterioare , si produce efectele juridice ale instiintarii de plata de la data depunerii acesteia.

Ca urmare, suma de S lei vechi reprezentand impozit pe veniturile din salarii fiind declarata de **S.C. "X" S.A. Bucuresti - Agentia Iasi** si nefiind stinsa prin nici o modalitate prevazuta de lege, a continuat sa reprezinte obligatie de plata a contestatoarei, pana la data de 15.03.2006, cand aceasta a depus declaratii rectificative anuland acest debit.

Conform art. 115 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in 2005, cu modificarile si completarile ulterioare:

"(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere.

(2) Nu se datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere pentru sumele datorate cu titlu de amenzi, dobanzi si penalitati de intarziere stabilite potrivit legii.

(3) Dobanzile si penalitatile de intarziere se fac venit la bugetul caruia ii apartine creanta principala.

(4) Dobanzile si penalitatile de intarziere se stabilesc prin decizii intocmite in conditiile aprobate prin ordin al ministrului finantelor publice, cu exceptia situatiei prevazute la art. 138 alin. (6)."

Avand in vedere cele de mai sus, rezulta ca in data de 11.01.2006, cand a fost emisa *Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti* nr. ... , petenta avand obligatii de plata neachitate la scadenta, respectiv impozit pe veniturile pe salarii in suma totala de S lei noi. Ca urmare, in mod corect organul fiscal din cadrul Administratiei finantelor publice a municipiului Iasi a calculat pentru neplata acestor obligatii dobanzi in suma de S lei si penalitati de intarziere in suma de S lei, pana la data de 31.12.2005.

Insa, odata cu depunerea de catre contestatoare a declaratiilor rectificative cod 710, in data de 15.03.2006, debitul in suma de S lei noi a fost anulat. De fapt, acest debit nu a reprezentat o obligatie de plata reala, fiind declarat eronat de catre contestatoare. Potrivit principiului de drept "**accesoriul urmeaza principalul**" trebuiau anulate si dobanzile in suma de S lei si penalitatile de intarziere in suma de S lei, ele neputand fi datorate in conditiile in care petenta nu datoreaza suma de baza, respectiv impozitul pe veniturile din salarii in suma totala de 8.448 lei noi, care le-a generat.

Avand in vedere cele retinute mai sus, urmeaza a se admite contestatia formulata de **S.C. "X" S.A. Bucuresti - Agentia Iasi**, ca intemeiata.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art.180 alin.(1) si art.186 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in 2005, in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr.1509/2001, nr.1212/2003 si nr.1414/2005/2003, Directorul executiv al Directiei generale a finantelor publice a judetului Iasi,

DECIDE :

Art.1 Admiterea contestatiei formulata de **S.C. "X" S.A. Bucuresti - Agentia Iasi**, pentru suma de S lei (RON) reprezentand:

- S lei - dobanzi aferente impozitului pe veniturile din salarii;
- S lei - penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii.

Art.2 Serviciul secretariat - administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei si Administratiei finantelor publice a municipiului Iasi spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.180 alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in 2005, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.