

DECIZIA NR.55 emisă de DGFP Hunedoara în anul 2008

Direcția generală a finanțelor publice a județului Hunedoara a fost sesizată asupra contestației formulate de **domnul O.G.**, cu domiciliul în municipiul Deva, str....., bl...., ap....., județul Hunedoara, privind măsurile dispuse de organele de control din cadrul Biroului vamal de control și vămuire la interior Deva, actual Direcția județeană pentru accize și operațiuni vamale Hunedoara, prin actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr..../...2002, referitoare la suma de **...lei reprezentând :**

- **... lei - taxe vamale**
- **... lei - accize**
- **... lei - taxă pe valoarea adăugată**

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.13/2001 privind soluționarea contestațiilor împotriva măsurilor dispuse prin actele de control sau de impunere întocmite de organele Ministerului Finanțelor Publice.

Prin Decizia nr... din ...2004 emisă de Direcția generală a finanțelor publice a județului Hunedoara, s-a decis suspendarea soluționării cauzei, urmând ca Direcția generală a finanțelor publice a județului Hunedoara să se investească cu soluționarea pe latura administrativă a cauzei în funcție de rezolvarea laturii penale.

Prin Rechizitoriul din ... 2004 în Dosar nr..../.../... a Parchetului de pe lângă Tribunalul Hunedoara, s-a dispus scoaterea de sub urmărire penală a învinuitului **O.G.**

Cu cererea înregistrată la Direcția generală a finanțelor publice a județului Hunedoara sub nr..../...2008, contestatorul solicită repunerea pe rol a contestației.

I. Prin contestația formulată, contestatorul consideră Actul constatator ca fiind emis fără un suport legal și o motivație întemeiată, din următoarele considerente:

- prin intermediul numitului C. S. și R. . a intrat în posesia adeverinței eliberată de Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989, și din care rezultă că în calitate de revoluționar beneficiază de scutiri de taxe vamale pentru un autoturism importat;
- în baza acestei adeverințe a semnat o procură pentru numitul M. D., prin care l-a împuternicit să cumpere din străinătate un autoturism, să

perfecteze contractul de vânzare-cumpărare, să-l introducă și să-l înmatriculeze în țară;

- înainte de a semna această procură, s-a interesat la Vama Deva și a înțeles că în calitate de posesor al Certificatului de Revoluționar beneficiază de scutire de taxe vamale;

- Vama Deva a fost cea care a aprobat toate cererile de scutire de taxe vamale depuse de împuterniciți și apreciază că organele vamale sunt abilitate să cunoască și să respecte legea, iar dacă nu au fost îndeplinite condițiile legale, nu trebuiau să aprobe astfel de cereri.

Astfel, contestatorul susține că nu a avut cunoștință de aducerea autoturismului și dacă cineva trebuie să plătească taxe vamale, aceasta este persoana care a intrat în posesia autoturismului.

Concluzionând, contestatorul solicită suspendarea oricărui act de executare ce derivă din Actul constatator, până la soluționarea dosarelor penale unde se vor stabili persoanele vinovate.

II. Organele de control din cadrul Biroului vamal de control și vămuire la interior Deva, au constatat următoarele :

Titularul operațiunii vamale a importat un autoturism Volkswagen Golf.

Prin adresa nr.18/2379/03.04.2002 emisă de Guvernului României, Secretariatul de Stat pentru problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989, se comunică faptul că în registrele de evidență ale instituției, titularul de adeverință nu a solicitat facilitatea prevăzută la art.10 lit.n) din Legea nr.42/1990.

Urmare celor constatate, s-a procedat la anularea regimului vamal preferențial prin întocmirea actului constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr..../...2002, prin care organele de control au stabilit în sarcina contestatorului ca obligație de plată către bugetul statului, suma de ...lei.

III. Din analiza documentelor anexate la dosarul cauzei, se desprind următoarele aspecte:

Prin actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr..../...2002, organele de control din cadrul Biroului vamal, au stabilit în sarcina contestatorului ca obligație de plată către bugetul statului suma de ...lei .

Actul constatator a fost încheiat ca urmare adresei nr.18/2379/03.04.2002 emisă de Guvernului României, Secretariatul de Stat pentru problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989, adresă prin care se comunică faptul că în registrele de evidență ale instituției,

titularul de adeverință nu a solicitat facilitatea prevăzută la art.10 lit.n) din Legea nr.42/1990, respectiv:

“Urmașii eroilor-martiri ai revoluției, răniții, precum și pensionarii de invaliditate care și-au pierdut total sau parțial capacitatea de muncă în lupta pentru victoria revoluției beneficiază și de următoarele drepturi:

n) acordarea gratuită a unui mijloc de transport autonom corespunzător standardelor internaționale și scutirea de taxe vamale în vederea achiziționării din import a acestuia, pentru răniții în luptele pentru victoria Revoluției din decembrie 1989 sau în legătură cu evenimentele din decembrie 1989, care se încadrează în criteriile medicale în vigoare; ”

Direcția generală a finanțelor publice a județului Hunedoara nu s-a putut pronunța pe fondul cauzei **domnului O.G. din Deva**, în condițiile în care actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi convenite bugetului nr..../...2002, prin care au fost stabilite obligațiile fiscale, se afla în stadiul de urmărire și cercetare, nefiind stabilit caracterul infracțional al faptei care avea influență directă și esențială asupra soluției ce urma să fie dată în procedura administrativă, respectiv asupra plății obligațiilor fiscale .

Prioritatea de soluționare în speță, au avut-o organele penale care trebuiau să se pronunțe asupra caracterului infracțional al faptelor ce atrăgea plata la bugetul statului a obligațiilor datorate și constatate în virtutea faptei infracționale , potrivit principiului de drept ***“penalul ține în loc civilul”***, consacrat prin art.19 alin.2 din Codul de procedură penală .

In dosarul nr..../.../..., Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara prin Rechizitoriul din data de ... 2004 privind pe inculpatul M. S. I., au consemnat faptul că, din cercetările efectuate în cauză, au rezultat următoarele:

“In drept: fapta învinuitului M. S. I. care l-a ajutat pe învinuitul C. C. să înmatriculeze un autoturism pe numele său în scopul de a-l sustrage pe acesta de la urmărire penală, cunoscând că s-au folosit acte false pentru scutire de la taxe vamale a autoturismului VW Golf întrunește elementele constitutive ale acțiunii de favorizare a infractorului... Față de învinuții ... și O.G. se va dispune scoaterea de sub urmărire penală pentru faptele de complicitate la înșelăciune întrucât din datele de la dosar a rezultat că aceștia nu au cunoscut faptul că învinuții C. S. și C. C. au obținut pe căi nelegale o adeverință de revoluționar și au folosit-o împreună cu un act fals de proveniență al autoturismului la Biroul vamal Deva ... Față de

invinuții C. S., C. C. și ... se vor disjunge cercetările și se vor continua cercetările de către organele de poliție pentru a se stabili modul în care a fost achiziționat autoturismul, cine s-a ocupat de vânzarea lui și cum s-a obținut adeverința de revoluționar”.

Cu adresa Dosar nr..../.../... din data de ...2008, Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara comunică ***soluția de scoatere de sub urmărire penală față de O. G. adoptată prin rechizitoriul din dosarul nr..../.../... din data de ... 2004 privind pe inculpatul M.S. I.***

Având în vedere starea de fapt, concluziile rechizitoriului și potrivit CAP.6 Controlul ulterior al declarațiilor unde prevederile art.100 din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al României, stipulează:

“(1) Autoritatea vamală are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să modifice declarația vamală.

(2) În cadrul termenului prevăzut la alin.(1), autoritatea vamală verifică orice documente, registre și evidențe referitoare la mărfurile vămuite sau la operațiunile comerciale ulterioare în legătură cu aceste mărfuri. Controlul se poate face la sediul declarantului, al oricărei alte persoane interesate direct sau indirect din punct de vedere profesional în operațiunile menționate sau al oricărei alte persoane care se află în posesia acestor acte ori deține informații în legătură cu acestea. De asemenea, poate fi făcut și controlul fizic al mărfurilor, dacă acestea mai există.

(3) Când după reverificarea declarației sau după controlul ulterior rezultă că dispozițiile care reglementează regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informații inexacte sau incomplete, autoritatea vamală ia măsuri pentru regularizarea situației, ținând seama de noile elemente de care dispune”,

urmează a se desființa Actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr..../...2002, verificarea vizând strict aceeași perioadă și același obiect al contestației.

Pentru considerentele arătate și în temeiul art.216 alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se:

DECIDE

Desființarea Actului constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr..../...2002, urmând a se proceda conform prevederilor legale.

