

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI FINANTELOR
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE
A JUDEȚULUI SUCEAVA

DECIZIA NR. __88__
din _____24.07.2007_
privind soluționarea contestației formulată de
persoana fizică
Com.,
Județul Suceava, CNP
înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava
sub nr.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava a fost sesizată de Biroul Vamal Suceava prin adresa nr., înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava sub nr., cu privire la contestația formulată de **persoana fizică**, cu sediul în Com.

Persoana fizică, contestă măsurile stabilite prin Procesul verbal de control nr..... și Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., întocmite de Biroul Vamal Suceava, privind **suma totală de**, reprezentând:

- – taxe vamale;
- – majorări taxe vamale;
- – penalități taxe vamale;
- – accize;
- – majorări accize;
- – penalități accize;
- – taxă pe valoarea adăugată;
- – majorări taxă pe valoarea adăugată;
- – penalități taxă pe valoarea adăugată.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art. 177 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 175 și 179 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava este investită să se pronunțe asupra contestației.

I. Persoana fizică, cu sediul în Com., Județul Suceava, contestă măsurile stabilite prin Procesul verbal de control nr. și Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., întocmite de Biroul Vamal Suceava, privind suma de, reprezentând:

- – taxe vamale;
- – majorări taxe vamale;
- – penalități taxe vamale;
- – accize;
- – majorări accize;
- – penalități accize;
- – taxă pe valoarea adăugată;
- – majorări taxă pe valoarea adăugată;
- – penalități taxă pe valoarea adăugată.

În contestația depusă, persoana fizică afirmă că la data de 02.09.2005, s-a prezentat la Biroul Vamal Suceava pentru plata drepturilor vamale privind autoturismul marca serie caroserie seria motor, capacitate cilindrică cmc, combustibil benzină, an fabricație 2001, prezentând certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 nr.

La acea dată Biroul Vamal Suceava a întocmit chitanța de import nr. de vămuire și încasare a drepturilor vamale cu acordarea regimului tarifar preferențial.

Ulterior petentul primește procesul verbal de control și decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal, contestate prin prezenta.

Persoana fizică afirmă că prin decizia de regularizare nr. se stabilește că suma totală de plată este de, având ca motiv adresa A.N.V. nr. prin care se retrage regimul tarifar preferențial acordat pentru bunul importat cu chitanța/02.09.2005.

Din această adresă rezultă că administrația vamală germană a transmis faptul că exportatorul nu a prezentat nici o declarație a furnizorului pentru a dovedi originea autovehiculului acoperit de certificatul EUR 1 nr. și drept urmare, bunul nu este de origine comunitară și nu beneficiază de regim tarifar preferențial.

Potentul face mențiunea că certificatul EUR 1 mai sus menționat face dovada că autoturismul marca este de origine comunitară.

În concluzie, persoana fizică solicită anularea procesului verbal de control și a deciziei de regularizare.

II. Biroul Vamal Suceava, prin Procesul verbal de control nr. din data de 11.05.2007 și Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., în baza adresei Autorității Naționale a Vămirilor nr., înregistrată la Biroul

Vamal Suceava sub nr. (prin care se transmite că autovehiculul nu este de origine comunitară, că exportatorul nu a prezentat nici o declarație a furnizorului pentru a dovedi originea bunului și drept urmare, certificatul nu beneficiază de regim tarifar preferențial), a calculat drepturile vamale de import pentru autoturismul marca serie șasiu importat din Germania de persoana fizică și a stabilit că aceasta datorează suplimentar bugetului de stat suma totală de, astfel:

- – taxe vamale;
- – majorări taxe vamale;
- – penalități taxe vamale;
- – accize;
- – majorări accize;
- – penalități accize;
- – taxă pe valoarea adăugată;
- – majorări taxă pe valoarea adăugată;
- – penalități taxă pe valoarea adăugată.

La data de 02.09.2005, **persoana fizică**, s-a prezentat la Biroul Vamal Suceava pentru vămuirea unui autoturism marca, serie șasiu, capacitate cilindrică cmc, anul fabricației 2001, drept pentru care Biroul Vamal Suceava a acordat regimul definitiv de introducere a bunurilor în țară, regimul vamal prevăzut de art. 48, alin. 2, lit. C din Legea nr. 141/1997, eliberându-se chitanța vamală nr. /02.09.2005.

La data vămuirii bunului în cauză, persoana fizică depune dovada de origine a mărfurilor, respectiv certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 nr. și declarația vamală de export din Germania sub nr., documente în baza cărora, BV Suceava acordă regimul tarifar preferențial prevăzut, în principal, de art. 11, 121 și Anexa nr. 11 din acordul european ce instituie o asocierie între România, pe de o parte, Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Legea nr. 20/06.04.1993 și publicat în M.O. al României nr. 73/12.04.1993 și art. 75 și 90 alin. 1 din Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal al României.

În urma inițierii procedurii de control “a posteriori” s-a trecut la verificarea certificatului de circulație a mărfurilor EUR 1 nr., acest certificat fiind transmis administrației vamale germane prin adresa nr.

Cu adresa nr., înregistrată la Biroul Vamal Suceava cu nr., Autoritatea Națională a Vămirilor transmite adresa autorității vamale germane nr. cuprinzând răspunsul acesteia prin care se comunică faptul că **“exportatorul nu a prezentat nici o declarație a furnizorului pentru a dovedi originea autovehiculului”** și ca urmare, autovehiculul acoperit de certificatul menționat nu beneficiază de regim tarifar preferențial.

În conformitate cu art. 74 și 75 din Codul Vamal al României aprobat prin Legea 141/1997 și ale art. 107 din Regulamentul de aplicare al Codului Vamal al României aprobat prin HG 1114/2001, corelate cu dispozițiile art. 16 și 32 din Protocolul referitor la definirea noțiunii de produse originare și metodele de cooperare administrativă anexă la Acordul România-UE ratificat prin OUG nr. 192/2001, Biroul Vamal Suceava retrace tratamentul preferențial acordat cu ocazia importului și întocmește Procesul verbal de control nr. și Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. pentru recuperarea datoriei vamale în minus.

Astfel, se stabilește în sarcina persoanei fizice o datorie vamală în sumă de lei, iar pentru neplata în termen a acestei datorii vamale s-au calculat dobânzi și penalități de întârziere în sumă totală de lei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei și având în vedere motivațiile petentului, în raport cu actele normative în vigoare pentru perioada verificată, s-au reținut următoarele:

1. Referitor la suma contestată delei, reprezentând – taxe vamale, – accize, – taxă pe valoarea adăugată, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava este învestită să se pronunțe dacă persoana fizică beneficiază de regimul tarifar preferențial pentru autoturismul marca, serie șasiu, în condițiile în care autoritatea vamală germană comunică faptul că bunul acoperit de certificatul EUR 1 nr. nu este originar în sensul Acordului România-UE.

În fapt, la data de 02.09.2005, **persoana fizică**, s-a prezentat la Biroul Vamal Suceava pentru vămuirea unui autoturism marca, serie șasiu, capacitate cilindrică cmc, anul fabricației 2001, drept pentru care Biroul Vamal Suceava a acordat regimul definitiv de introducere a bunurilor în țară, regimul vamal prevăzut de art. 48, alin. 2, lit. C din Legea nr. 141/1997, eliberându-se chitanța vamală nr./02.09.2005.

La data vămuirii bunului în cauză, persoana fizică depune dovada de origine a mărfurilor, respectiv certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 nr. și declarația vamală de export din Germania sub nr., documente în baza cărora, BV Suceava acordă regimul tarifar preferențial prevăzut, în principal, de art. 11, 121 și Anexa nr. 11 din acordul european ce instituie o asocierie între România, pe de o parte, Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Legea nr. 20/06.04.1993 și publicat în M.Of. al României nr. 73/12.04.1993 și art. 75 și 90 alin. 1 din Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal al României.

În urma inițierii procedurii de control “a posteriori” s-a trecut la verificarea certificatului de circulație a mărfurilor EUR 1 nr., acest certificat fiind transmis administrației vamale germane prin adresa nr.

Cu adresa nr., înregistrată la Biroul Vamal Suceava cu nr., A.N.V. București transmite adresa autorității vamale germane nr. cuprinzând răspunsul acesteia prin care se comunică faptul că **“exportatorul nu a prezentat nici o declarație a furnizorului pentru a dovedi originea autovehiculului”** și ca urmare, autovehiculul acoperit de certificatul menționat nu beneficiază de regim tarifar preferențial.

În conformitate cu art. 74 și 75 din Codul Vamal al României aprobat prin Legea 141/1997 și ale art. 107 din Regulamentul de aplicare al Codului Vamal al României aprobat prin HG 1114/2001, corelate cu dispozițiile art. 16 și 32 din Protocolul referitor la definirea noțiunii de produse originare și metodele de cooperare administrativă anexă la Acordul România-UE ratificat prin OUG nr. 192/2001, Biroul Vamal Suceava retrace tratamentul preferențial acordat cu ocazia importului și întocmește Procesul verbal de control nr. și Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. pentru recuperarea datoriei vamale în minus.

Astfel, se stabilește în sarcina persoanei fizice, o datorie vamală în **sumă de lei.**

În drept, în speță sunt aplicabile:

- prevederile **art. 284** din Legea nr. 86/10 aprilie 2006 privind Codul vamal al României:

ART. 284

„Operațiunile vamale inițiate sub regimul prevăzut de reglementările vamale anterioare intrării în vigoare a prezentului cod se finalizează potrivit acelor reglementări”.

Din acest articol rezultă ideea că toate operațiunile vamale care au fost inițiate înainte de intrarea în vigoare a Legii 86/2006 privind Codul Vamal al României, vor fi finalizate în conformitate cu reglementările în vigoare la momentul inițierii lor.

- prevederile **art. 105** din H.G. nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al României, unde se precizează:

„Preferințele tarifare stabilite prin acordurile ori convențiile internaționale se acordă la depunerea certificatului de origine a mărfurilor și înscrierea codului stabilit pentru fiecare acord sau convenție în rubrica corespunzătoare din declarația vamală în detaliu.”

➤ și ale **art. 107** din același act normativ, care prevede:

„În toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezultă că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare.”

La stabilirea tarifului vamal, sunt aplicabile prevederile **art. 61, 74 și 75** din legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal al României unde se stipulează:

Art. 61

“(1) Autoritatea vamală are dreptul ca, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să efectueze controlul vamal al operațiunilor.

(2) În cadrul controlului vamal ulterior, autoritatea vamală verifică orice documente, registre și evidențe referitoare la mărfurile vămuite. Controlul se poate face la oricare persoană care se află în posesia acestor acte sau deține informații în legătură cu acestea. De asemenea, poate fi făcut și controlul fizic al mărfurilor, dacă acestea mai există.”

Art. 74

„(1) În vederea aplicării corecte a tarifului vamal, autoritatea vamală constată originea mărfurilor importate, pe baza următoarelor criterii:

a) mărfuri produse în întregime într-o țară;

b) mărfuri obținute printr-o prelucrare sau transformare substanțială într-o țară.

(2) Aplicarea criteriilor se face pe baza regulilor de origine prevăzute de reglementările vamale sau de acordurile și convențiile internaționale la care România este parte.”

Art.75

„În aplicarea regimului tarifar preferențial, regulile și formalitățile necesare pentru determinarea originii mărfurilor sunt cele stabilite în acordurile internaționale la care România este parte”.

În ceea ce privește verificarea dovezilor de origine, la **art. 32** pct. 1, 2, 3, 5 și 6 din protocolul referitor la definirea de “produse originare”, ratificat prin O.U.G nr. 192/2001, se precizează:

“1. Verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează prin sondaj sau ori de câte ori autoritățile vamale ale țării importatoare au suspiciuni întemeiate în legătură cu autenticitatea acestor documente, caracterul original al produselor în cauză sau cu îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.

2. În vederea aplicării prevederilor paragrafului 1, autoritățile vamale ale țării importatoare returnează certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 și factura, dacă a fost prezentată, declarația pe factură sau o copie de pe documente autorităților vamale ale țării exportatoare, indicând, dacă este cazul, motivele de fond și de formă care justifică o anchetă. Orice documente sau informații obținute, care sugerează că informațiile furnizate referitoare la dovezile de origine sunt incorecte, vor fi transmise ca dovadă a cererii de verificare.

3. Verificarea este efectuată de către autoritățile vamale ale țării exportatoare. În acest scop, ele au dreptul să ceară orice dovadă și să realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzător.

5. Autoritățile vamale care solicită verificarea vor fi informate asupra rezultatelor verificării cât mai curând posibil. Aceste rezultate trebuie să indice cu claritate dacă documentele sunt autentice și dacă produsele în cauză pot fi considerate ca produse originare din Comunitate, din România sau din una din țările la care se face referire la art. 3 și 4 și dacă îndeplinesc celelalte condiții stipulate în acest protocol.

6. În cazul unor suspiciuni întemeiate, dacă în termenul de 10 luni de la data cererii de control a posteriori nu se primește un răspuns sau dacă răspunsul nu conține date suficiente pentru determinarea autenticității documentului în cauză sau a originii reale produsului, autoritățile vamale care solicită verificarea pot refuza acordarea preferințelor, cu excepția împrejurărilor excepționale.”

Din textele de lege citate mai sus se reține că, autoritatea vamală are dreptul ca, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să efectueze controlul vamal ulterior al operațiunilor și în toate cazurile în care, în urma verificării dovezilor de origine, rezultă că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, să ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare.

La verificarea ulterioară a dovezilor de origine, autoritățile vamale ale țării importatoare returnează certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 autorităților vamale ale țării exportatoare, verificarea fiind efectuată de către autoritățile vamale ale țării exportatoare. Rezultatele verificării trebuie să indice cu claritate dacă documentele sunt autentice și dacă produsele în cauză pot fi considerate ca produse originare din Comunitate și dacă îndeplinesc celelalte condiții stipulate în protocolul referitor la definirea de „produse originare”, ratificat prin O.U.G nr. 192/2001.

Potrivit documentelor existente la dosarul cauzei, s-a inițiat procedura de control „a posteriori” privind îndeplinirea criteriilor de origine și autenticitatea dovezii care atestă originea bunului acoperit cu certificatul de origine EUR 1 nr.

Autoritatea vamală germană a transmis autorității vamale române rezultatul controlului “a posteriori” prin adresa nr., în care se precizează că **“exportatorul nu a prezentat nici o declarație a furnizorului pentru a dovedi originea autovehiculului”**. De asemenea, autoritatea vamală germană mai transmite și certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 nr. având marcată a doua casuță din rubrica nr. 14.

Autoritatea Națională a Vămilelor, cu adresa nr., transmite Biroului Vamal Suceava rezultatul controlului “a posteriori” efectuat de autoritatea germană privind originea bunului acoperit cu certificatul EUR 1 nr., în care menționează faptul că **“autovehiculul acoperit de certificatul menționat nu beneficiază de regim tarifar preferențial”**.

În ceea ce privește eliberarea unui certificat de circulație a mărfurilor, **art. 16, 17 paragraful 1** din Protocolul referitor la definirea noțiunii de “produse originare”, ratificat prin O.U.G nr. 192/2001, precizează:

Art. 16

“1. Produsele originare din Comunitate beneficiază la importul în România și produsele originare din România beneficiază la importul în Comunitate de prevederile acordului prin prezentarea:

a) fie a unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1, al cărui model figurează în anexa nr. III”.

Modelul certificatului de circulație a mărfurilor prevăzut în anexa III se prezintă astfel:

CERTIFICAT DE CIRCULAȚIE A MĂRFURILOR

1. Exportator (Numele, adresa completă, țara)	EUR. 1	Nr. A 000 000
	Consultați notele de pe verso înainte de a completa formularul	
3. Destinatari (denumire, adresa completă, țara) (mențiune facultativă)	2. Certificat utilizat pentru schimburile preferențiale dintre	
	și	
	(Indicați țările, grupul de țări sau teritoriile implicate)	
	4. Țara, grupul de țări sau teritoriul în care produsele sunt considerate originare	5. Țara, grupul de țări sau teritoriul de destinație
6. Informații privind transportul (Opțiune facultativă)	7. Observații	
8. Numărul de ordine; marca, numerotarea, numărul și natura coletelor*1); Denumirea mărfurilor	9. Greutatea brută (kg) sau ale unității de măsură (mc, l, etc.)	10. Facturi (mențiune facultativă)
11. VIZA VĂMII	12. DECLARAȚIA EXPORTATORULUI	

Declaratie certificată conformă	Subsemnatul declar că mărfurile
Document export*2)	descrie mai sus îndeplinesc
Model Nr. ...	condițiile cerute pentru obținerea
Din	prezentului certificat
Unitatea vamală	
Țara sau teritoriul de	
eliberare Ștampila	
Locul data	Locul data
.....
(Semnătura)	(Semnătura)

*1) Dacă mărfurile nu sunt împachetate, indicați nr. coletelor sau treceți "în vrac" după caz
 *2) Completați numai când regulamentele țării importatoare sau teritoriului o cer

13. CERERE DE CONTROL, a se expedia	14. REZULTATUL CONTROLULUI
la:	Controlul efectuat a permis să se
	constate că prezentul certificat*1)
	<input type="checkbox"/> a fost într-adevăr eliberat de
Controlul autenticității și	unitatea vamală și mențiunile pe care
legalității prezentului certificat	le conține sunt exacte
este solicitat.	
	<input type="checkbox"/> nu îndeplinește condițiile de
	autenticitate și legalitate cerute (a
	se vedea observațiile anexate)
Locul data	Locul data
Ștampila	Ștampila
.....
(Semnătura)	(Semnătura)
	*1) Marcați cu X mențiunea
	corespunzătoare

Art. 17

“1. un certificat de circulație a mărfurilor EUR 1 este eliberat de către autoritățile vamale ale țării exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub răspunderea exportatorului, de către reprezentantul său autorizat”.

Din textele de lege citate mai sus se reține că certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 este eliberat de către autoritățile vamale ale țării exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau sub răspunderea exportatorului. Preferințele tarifare se acordă la depunerea certificatului de origine a mărfurilor.

Din modelul certificatului de circulație a mărfurilor mai sus prezentat rezultă că cea de a doua căsuță a rubricii nr. 14 se marchează cu „x”, atunci când acesta **“nu îndeplinește condițiile de autenticitate și legalitate cerute”**.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezultă că certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 nr., are înscrisă expresia **„nicht den erfodernissen fur ihre Echtheit und fur die Richtigkeit der darin enthaltenen angaben enrtspricht (siehe beigefugte Bemerkungen)”**, ceea ce potrivit modelului oficial al certificatului de circulație EUR 1 prevăzut în Anexa III la protocolul nr. 4 privind definirea noțiunii de „produse originare” înseamnă că **„nu îndeplinește**

condițiile de autenticitate și legalitate cerute”. Certificarea marcajului din rubrica nr. 14 este dată de semnătura și ștampila autorității vamale germane.

Deoarece autoritatea vamală germană, în urma verificării certificatului EUR1 nr., prin adresa nr. certifică faptul că „exportatorul nu a prezentat nici o declarație a furnizorului pentru a dovedi originea autovehiculului”, se trage concluzia că bunul acoperit de certificatul EUR 1 nr. nu este originar în sensul Acordului România-UE, astfel că Biroul Vamal Suceava, prin Procesul verbal de control nr., în mod legal a anulat regimul vamal preferențial acordat și a stabilit că persoana fizică, datorează suplimentar bugetului de stat drepturi vamale în sumă de lei.

Având în vedere prevederile legale menționate mai sus și faptul că certificatul de origine EUR 1 nr. nu reprezintă o dovadă de origine pentru autoturismul importat de persoana fizică, urmează a **se respinge** contestația depusă împotriva Procesului verbal de control nr. și Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. pentru **suma de lei**, reprezentând drepturi vamale de import.

2. Referitor la suma de lei, reprezentând majorări și penalități de întârziere din care: – majorări taxe vamale, – penalități taxe vamale, – majorări accize, – penalități accize, – majorări taxă pe valoarea adăugată, – penalități taxă pe valoarea adăugată, stabilite suplimentar de către inspectorii din cadrul Biroului Vamal Suceava prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava este învestită să se pronunțe dacă persoana fizică datorează aceste sume, în condițiile în care obligația bugetară pentru care s-au calculat majorări și penalități de întârziere este datorată și nu a fost achitată la scadență.

În fapt, organele vamale au calculat pentru neplata în termen a taxelor vamale, accizei și taxei pe valoarea adăugată, stabilite prin Procesul verbal de control nr. și Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., majorări de întârziere în sumă totală de lei și penalități de întârziere în sumă totală de lei, pentru perioada 02.09.2005 – 11.05.2007.

În drept, în speță sunt aplicabile:

- **art. 114, art. 115 și art. 120** din OG 92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală, republicată la data de 24.06.2004:

ART. 114

„Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

(2) Nu se datorează dobânzi și penalități de întârziere pentru sumele datorate cu titlu de amenzi, dobânzi și penalități de întârziere stabilite potrivit legii[...].”

ART. 115

„Dobânzi

(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), se datorează dobânzi după cum urmează:

a) pentru diferențele de impozite, taxe, contribuții, precum și cele administrate de organele vamale, stabilite de organele competente, dobânzile se datorează începând cu ziua imediat următoare scadenței impozitului, taxei sau contribuției, pentru care s-a stabilit diferența, până la data stingerii acesteia inclusiv;[...].”

ART. 120

„Penalități de întârziere

(1) Plata cu întârziere a obligațiilor fiscale se sancționează cu o penalitate de întârziere de 0,5% pentru fiecare lună și/sau pentru fiecare fracțiune de lună de întârziere, începând cu data de întâi a lunii următoare scadenței acestora până la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de întârziere nu înlătură obligația de plată a dobânzilor[...].”

Prin republicarea acestora la 26.09.2005, articolele 114 și 115 mai sus menționate au devenit art. 115 și art. 116, având același conținut, iar art. 120 mai sus menționat a devenit art. 121 cu conținutul următor:

ART. 121

“Penalități de întârziere

(1) Plata cu întârziere a obligațiilor fiscale se sancționează cu o penalitate de întârziere de 0,6% pentru fiecare lună și/sau pentru fiecare fracțiune de lună de întârziere, începând cu data de întâi a lunii următoare scadenței acestora până la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de întârziere nu înlătură obligația de plată a dobânzilor[...].”

Începând cu data de 01.01.2006 sunt aplicabile prevederile **art. 4 alin. 1 și 2** și ale **art. 3** din Legea nr. 210/04.07.2005, unde se precizează că:

„(1) La data de 1 ianuarie 2006 se abrogă **art. 120** din Codul de procedură fiscală.

(2) În toate actele normative în care se face referire la noțiunile de dobânzi și/sau penalități de întârziere aceste noțiuni se înlocuiesc cu noțiunea de majorări de întârziere”.

„Majorări de întârziere

(1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.[...]

(5) Nivelul majorării de întârziere este de 0,1% pentru fiecare zi de întârziere, și poate fi modificat prin legile bugetare anuale”.

Prin urmare, majorările și penalitățile de întârziere în **sumă totală de** lei au fost stabilite în mod legal de către organele vamale.

Având în vedere că nu se contestă modul de calcul al acestora, iar pentru sumele care au generat aceste penalități și majorări de întârziere, contestația a fost respinsă, potrivit principiului de drept „**accessorium sequitur principale**”, urmează a se **respinge contestația** și pentru majorările și penalitățile de întârziere aferente.

Pentru considerentele prezentate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor art. 284 din Legea nr. 86/10 aprilie 2006 privind Codul vamal al României, art. 105 și art. 107 din H.G. nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al României, art. 61, 74 și 75 din legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal al României, art. 16, 17 paragraful 1 din Protocolul referitor la definirea noțiunii de “produse originare”, ratificat prin O.U.G nr. 192/2001, art. 114, art. 115 și art. 120 din OG 92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală, republicată la data de 24.06.2004 și care prin republicare au devenit art. 115, 116 și 121, art. 4 alin. 1 și 2 și art. 3 din Legea nr. 210/04.07.2005, coroborate cu art. 186 din Codul de procedură fiscală, republicată, se:

DECIDE:

Respingerea contestației depuse de persoana fizică
împotriva Procesului verbal de control nr. și Deciziei pentru regularizarea
situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.,
întocmite de organele de control din cadrul Biroului Vamal Suceava, pentru **suma
totală de**, reprezentând:

- – taxe vamale;
- – majorări taxe vamale;
- – penalități taxe vamale;
- – accize;
- – majorări accize;
- – penalități accize;
- – taxă pe valoarea adăugată;
- – majorări taxă pe valoarea adăugată;
- – penalități taxă pe valoarea adăugată,

ca neîntemeiată.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Suceava, în termen de 6 luni
de la data comunicării, conform procedurii legale.

DIRECTOR EXECUTIV,

.....