

**I. Prin Raportul de inspectie fiscala incheiat la verificarea activitatii desfasurate de o persoana fizica autorizata, s-au retinut urmatoarele:**

Verificarea a cuprins anii : 2000, 2001, 2002,2003 , stabilindu-se veniturile brute realizate si cheltuieli aferente realizarii veniturilor .

Urmare a neacordarii deductiei unor cheltuieli din convorbiri telefonice , transport , protocol- s-a stabilit un impozit suplimentar , care este contestat de petenta ca fiind stabilit nelegal de organele de control.

Diferentele de venit impozabil suplimentar stabilite prin raport sunt rezultate din cheltuieli din convorbiri telefonice , transport , protocol, neacordate la deducere.

**II. Prin contestatia formulata , petenta invoca urmatoarele in sustinerea cauzei:**

Nu este de acord cu masurile dispuse de catre organele de control ale Administratiei Finantelor Publice- Compartimentul control fiscal persoane fizice, prin Raportul de inspectie fiscala incheiat, cu privire la stabilirea in sarcina sa a obligatiei totale de plata - reprezentand impozit pe venit, in urma stabilirii cheltuielilor nedeductibile pentru anii 2000, 2001, 2002, 2003.

Petenta contesta decizia de impunere pentru anul 2000 deoarece nu i-au fost luate in calcul cheltuielile cu deplasarile in interes de serviciu si cheltuielile cu materiale consumabile , de unde rezulta un impozit de plata.

Pentru anul 2001 petenta sustine ca nu este de acord cu decizia de impunere emisa, deoarece are stabilit un impozit, rezultat din neacordarea cheltuielilor de transport si cazare , iar pentru anul 2002 si anul 2003, nu au fost acordate cheltuieli cu telefonul mobil , cu deplasarile in interes de serviciu si abonamentul telefonului.

**III.Luand in considerare motivele invocate de contestatoare masurile organelor de control si in raport cu legislatia in vigoare, se retine:**

Prin actul de control, respectiv raport de inspectie fiscala incheiat de organele Administratiei Fiscale, organul de control stabileste cheltuieli nedeductibile pentru realizarea veniturilor, respectiv :

-pentru anul 2000 cheltuieli cu deplasările in interes de servicii si cu materiale consumabile, iar pentru anul 2001- cheltuieli cu transportul,  
-pentru anul 2002 cheltuieli cu telefonul mobil, cu deplasarea in interes de serviciu ,  
-pentru anul 2003, cheltuieli ce reprezinta abonamentul telefonului.

Toate aceste cheltuieli- petenta arata ca sunt cheltuieli efectuate in interesul firmei, fiind evidentiata in chitante si facturi. Neacceptarea cheltuielilor deductibile stabilite pentru anii 2000-2003 s-a facut fara incadrarea in baza textului de lege si fara mentionarea dispozitiilor legale incalcate de petenta.

O.G nr.92/2003 privind codul de procedura fiscala, referitor la continutul si motivarea actului administrativ fiscal, prevede la art. 42, urmatoarele:

*“ Actul administrativ fiscal cuprinde urmatoarele elemente:*

*a) denumirea organului fiscal emitent,*  
*b) data la care a fost emis si data la care isi produce efectele,*  
*c) datele de identificare a contribuabilului sau a persoanei imputernicite de contribuabil,*

*d) obiectul actului administrativ fiscal,*

***e) motivele de fapt,***

***f) temeiul de drept,***

*g) numele si semnatura persoanei imputernicite (...)”*

Avand in vedere prevederile articolului anterior citat, se constata ca la intocmirea Raportului de inspectie fiscala- organele fiscale nu au acordat deducerea unor cheltuieli fara însă, a specifica temeiul legal încălcat de petenta, și respectiv temeiul în baza căruia au stabilit impozit pe venit suplimentar .

Luând în considerare cele reținute mai sus, se va face aplicarea prevederilor art. 185 din O.G. nr. 92 / 2003 republicată privind codul de procedură fiscală , la care se prevede:

*“Soluții asupra contestației*

*(3) Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare.”*

Pe cale de consecință, se va proceda la desființarea Raportului de inspectie fiscala incheiat de organele de specialitate ale Administratiei Fiscale, urmand a se intocmi un nou act de control care va viza strict aceeași perioadă și aceeași bază impozabilă, care a făcut obiectul cauzei.

Prin noul act de control se vor avea în vedere documentele prezentate de contribuabil, urmand ca pe baza acestora sa se stabileasca in mod clar baza impozabila prin stabilirea corecta a cheltuielilor deductibile.

Pentru considerentele aratate in continutul prezentei decizii si in temeiul prevederilor art.179 si 185 alin(3) din O.G nr.92/2003 republicata, privind

Codul de procedura fiscala, s-a decis desfintarea Raportului de inspectie fiscala și a Deciziilor de impunere pe anii 2000 - 2003, urmand a se incheia un nou act de control care sa vizeze strict aceeasi perioada si aceeasi baza impozabila care au facut obiectul contestatiei, in conformitate cu prevederile legale si cu continutul prezentei decizii.